



**Expediente: 08 001 40 53 008-2022 00236-00**

PROCESO: EJECUTIVO

DEMANDANTE: EDGARDO MARTINEZ CONSUEGRA

DEMANDADO: MOISES CORDOBA LOZANO

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL ORAL DE BARRANQUILLA, 18 de mayo de 2022.**

Examinado el expediente se observa que para conferir poder por medio de mensaje de datos, conforme lo establecido en el artículo 5 del decreto 806 de 2020, circunstancia que permitir prescindir del requisito de presentación personal, es necesario que se demuestre inequívocamente la voluntad de conferir el mandato, y en el caso bajo estudio, no se acredita tal constancia.

Sobre el particular, la Honorable Corte Suprema de Justicia en auto 55194 1de 3 de septiembre de 2020 indicó:

*“De conformidad con lo anterior, y específicamente con lo reglado en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, un poder para ser aceptado requiere: i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.*

*No sobra advertir que la expresión “mensaje de datos” está definida legalmente en el artículo 2° de la Ley 527 de 1999, en los siguientes términos: “a) Mensaje de datos. La información generada, enviada, recibida, almacenada o comunicada por medios electrónicos, ópticos o similares, como pudieran ser, entre otros, el Intercambio Electrónico de Datos (EDI), Internet, el correo electrónico, el telegrama, el télex o el telefax”.*

*En esta perspectiva, **es entonces claro que no se le puede exigir al abogado que remita el poder firmado de puño y letra del poderdante o con firma digital, y menos obligarlo a realizar presentación personal o autenticaciones. Sin embargo, es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. Para tal efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque***

**en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.”**

Siendo así, observa el despacho que no se cumple en el presente caso, los requisitos mencionados por la Corte suprema de Justicia, para conferir poder válidamente, por lo que con fundamento en el artículo 90 del CGP, se inadmitirá la demanda para que sea corregida.

En mérito a lo expuesto el Juzgado:

**RESUELVE**

1º) Declarar inadmisibile la presente demanda.

2º) Permanezca en secretaría por el término de los cinco (5) días contemplados en el inciso 4 del art. 90 del C.G.P, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente proveído, para la subsanación de los defectos de que adolece, señalados en la parte motiva del presente proveído, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**DANIEL ANTONIO LÓPEZ MERCADO  
JUEZ**