



**JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA.- Marzo primero (01) del año dos mil veintiuno (2.021).-**

**RAD. No. : 2021-0044**  
**Proceso : EJECUTIVO - MENOR**  
**Demandante : COOPERATIVA COOPHUMANA**  
**Demandado : EDER VIDAL VEGA**

Mediante providencia de fecha febrero 17 de 2021, se inadmitió la demanda, a fin de que el actor allegara entre otras cosas, la forma como obtuvo el correo electrónico del demandado y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar". (resaltado del Juzgado).

A través de escrito presentado al Juzgado, el demandante anunció que subsanaba las falencias de la demanda advertidas en el auto que antecede, manifestando "...*bajo la gravedad del juramento declaro que la dirección electrónica [edervidalvega261@gmail.com](mailto:edervidalvega261@gmail.com) es la utilizada por el señor EDER VIDAL VEGA, este correo fue suministrado por el demandado al momento de acceder al crédito con la entidad FINSOCIAL y donde la COOPERATIVA MULTIACTIVA HUMANA DE APOORTE DE APOORTE Y CREDITO COOPHUMANA funge como fiador se anexa solicitud de crédito donde se observa la dirección electrónica portada por el demandado ...*".

Apreciado el escrito de subsanación, si bien es cierto que la parte actora aporta las evidencias de la forma como obtuvo el correo electrónico de la parte demandada, no lo es menos, que no allega las evidencias solicitadas, las cuales corresponden a las comunicaciones remitidas a la persona a notificar, de conformidad con el artículo 8º inciso segundo decreto 806 de 2020.

**No se aprecia en la subsanación, que la apoderada judicial indique que no cuente con evidencias que acrediten el envío de comunicaciones para poder señalar que la demandante estaría en imposibilidad de aportarlas y tener por subsanada la demanda.**

Así las cosas, al no subsanarse la demanda en la forma establecida, conforme se solicitó en providencia de febrero 17 de 2021, surge entonces como única decisión viable para este despacho el rechazo de la demanda, al no haberse subsanado la deficiencia anotada, conforme lo indica el numeral 4 del artículo 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RAD. No. : 2021-0044**  
**Proceso : EJECUTIVO - MENOR**  
**Demandante : COOPERATIVA COOPHUMANA**  
**Demandado : EDER VIDAL VEGA**  
**PROVIDENCIA : 01/03/2021- RECHAZA DEMANDA**

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Rechazar el presente proceso EJECUTIVO, por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaría devuélvase la demanda y sus anexos al demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Anótese su salida.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**  
**DILMA ESTELA CHEDRAUI RANGEL**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**DILMA CHEDRAUI RANGEL**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 007 CIVIL MUNICIPAL BARRANQUILLA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5bd85af160fff746aa96a831bb280fdd99eda6563cb97b91dca3a5048**  
**df6084e**

Documento generado en 01/03/2021 04:09:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**