INFORME SECRETARIAL: Señora Juez, doy cuenta a Ud. del proceso de la referencia, informándole que la apoderada de la parte demandada presenta recurso de apelación. Sírvase proveer.

Barranquilla, 20 de mayo de 2.021

LEONOR KARINA TORRENEGRA DUQUE.
SECRETARIA.-

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veinte (20) de mayo de dos mil veintiuno (2.021)

Visto el informe secretarial que antecede, dentro del sub lite la apoderada de la demandada presenta recurso de apelación contra el auto que ordenó inadmitir la demanda de reconvenición pues afirma que no tuvo conocimiento de dicha providencia y que se le debió enviar la misma a su correo electrónico.

Se observa que el recurso de apelación es presentado contra el auto que inadmitió la demanda el cual fue notificado por estado del 26 de febrero, constatándose que la providencia fue adjuntada tanto al estado Tyba como al estado electrónico. Debe recordarse que las notificaciones de las providencias se realizan por estado y como manifestó la CSJ en sentencia STC-51582020 (11001020300020200147700), Ago. 5/20: *«Por último es del caso anotar que pese a que los acontecimientos actuales tocantes con la pandemia (COVID-19) han afectado todo lo atañadero con la jurisdicción nacional, ello no exonera a las partes involucradas en un litigio del deber de asumir, diligentemente, la carga de revisar lo propio en el sistema de la página web de la Rama Judicial, donde se refleja con suficiente claridad, el estado actual de los juicios activos y las notificaciones que expide la jurisdicción, para la ejecución de los actos procesales que le son propios».*

De otra parte, conforme a lo dispuesto en el Art. 90 del C.G.P., el auto que inadmite una demanda, no es susceptible de ningún recurso. Así las cosas, se rechazará el recurso de apelación interpuesto contra el auto que inadmitió la demanda., amén de que, de haber sido procedente, resultaría extemporáneo.

Encontrándose pendiente fijar fecha de audiencia se procederá a ello.

Siendo ello así, se **RESUELVE**

1º) RECHAZAR el recurso de apelación presentado contra el auto de fecha 23 de febrero de 2021, notificado por estado del 26 de febrero de esta anulaidad.

2º) Señalar el día 23 de junio del año en curso a partir de las 09:30 A.M. a fin de realizar la audiencia a que se refiere el Art. 392 del C. G. de P. Se previene a las partes y sus apoderados que su inasistencia injustificada le acarrearán consecuencias procesales, pecuniarias y disciplinarias.

Cítese a las partes señores JOSE WILSON DULCEY CABALLERO y MARTHA EUGENIA MEJIA ORDOÑEZ para que comparezcan en la fecha y hora arriba señalada a rendir interrogatorio de parte que les formulará la titular del despacho.

2º) Decrétese las siguientes pruebas:

2.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:

2.1.1- Téngase como pruebas documentales las aportadas con la demanda.

2.1.2 - Escuchar en declaración jurada a los señores PABLO ENRIQUE ACEVEDO GIL y GIOVANY JIMENEZ TORRES , para que declare sobre los hechos de la demanda en especial las causales 2 y 8 alegadas.

2.1.3- Escuchar interrogatorio de parte de la demandada MARTHA EUGENIA MEJHIA ORDOÑEZ.

2.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:

2.2.1_ Téngase como pruebas documentales las aportadas con la contestación de la demanda.

2.2.2_ No se accede al decreto de las pruebas testimoniales de conformidad con el art. 213 del C.G.P., por no cumplir con el requisito del art. 212 de la misma normatividad, toda vez que no se señalan ni el objeto ni los hechos concretos sobre los cuales recae dicha prueba. .

3º) Se les hace saber que la misma se llevará a cabo de manera virtual de conformidad con lo establecido en el Decreto 806 de 2.020, para lo cual deberán allegar los correos electrónicos, números de teléfonos celular tanto de las partes como de los testigos intervinientes, antes de llevarse a cabo la misma con la finalidad de remitir el link con el cual deben ingresar a dicha audiencia.

Se advierte que los testigos pendientes de rendir su declaración bajo ninguna circunstancia pueden estar en el mismo lugar junto a los testigos que ya hayan rendido su declaración, tampoco podrán comunicarse con las partes, sus apoderados o demás testigos vía WhatsApp, celular u otro medio que lo facilite después de rendida su declaración y hasta la finalización de la respectiva audiencia; y, deben estar atentos a las instrucciones impartidas por la Jueza so pena de incurrir en las sanciones legales. Así mismo deberán exhibir su documento de identificación cuando se les solicite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

AURISTELA DE LA CRUZ NAVARRO
JUEZA

Firmado Por:

AURISTELA LUZ DE LA CRUZ NAVARRO

JUEZ CIRCUITO

JUEZ CIRCUITO - FAMILIA 008 DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-ATLANTICO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd64da8279143a2cf00b5ec2e9655ea9b2fbe775e8dfd60c7b4bc0353379870b**

Documento generado en 20/05/2021 03:15:39 PM

RAD: 080013110008-2020- 00177-00
DIVORCIO 177--2020
ASUNTO: RECHAZA RECURSO – FIJA FECHA

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>