INFORME SECRETARIAL:

Señora Juez, paso a su Despacho el presente proceso informándole que se encuentra pendiente resolver la solicitud de suspensión del proceso por prejudicialidad y recurso de apelación contra el auto de fecha 2 de diciembre de 2022, presentado por el Dr. EDUARDO PADILLA LOZANO. Sírvase proveer. De otra parte, le informo que no fue menester fijar en lista el recurso de apelación, toda vez que el apoderado de los otros herederos descorrió el traslado.

Barranquilla, 23 de enero de 2023.

LEONOR KARINA TORRENEGRA DUQUE
Secretaria.

JUZGADO OCTAVO DE FAMILIA DE ORALIDAD. - Barranquilla, veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2.023). -

El apoderado judicial de los señores EDUARDO GARCIA MALDONADO, JUAN DAVID GARCIA MALLDONADO y JANETH DEL SOCORRO MALDONADO MONSALVE, solicita la suspensión inmediata del proceso por prejudicialidad con fundamento en el artículo 161 del C.G.P., y a su vez manifestando que es de público conocimiento que la suscrita juez, fue denunciada penalmente ante la Fiscalía Delegada ante el Tribunal por el Dr. JUAN DAVID CORTES BARROS sin tener fundamento alguno, motivo por el cual no genera estabilidad procesal.

En lo referente al artículo 161 del C.G.P., utilizados como apoyo por la parte solicitante, debe indicarse que los mismos mencionan *que es necesario que la sentencia que deba dictarse dependa necesariamente de lo que se decida en otro proceso judicial*, lo cual no acontece en este asunto, puesto que la decisión que se adopte en este proceso no depende de lo que se decida dentro del trámite que se adelante por la denuncia penal instaurada contra esta funcionaria por el apoderado de los otros herederos.

De otra parte, debe mencionarse que en los procesos de sucesión existe disposición especial, exactamente el artículo 516 del C.G.P., que regula procesalmente lo indicado en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil, lo cual fue recalcado por la Corte Constitucional en sentencia T-451 de 2000. El referido artículo enseña:

ARTÍCULO 516. SUSPENSIÓN DE LA PARTICIÓN. El juez decretará la suspensión de la partición por las razones y en las circunstancias señaladas en los artículos 1387 y 1388 del Código Civil, siempre que se solicite antes de quedar ejecutoriada la sentencia aprobatoria de la partición o adjudicación y con ella deberá presentarse el certificado a que se refiere el inciso segundo del artículo 505. El auto que la resuelva es apelable en el efecto suspensivo.

Acreditada la terminación de los respectivos procesos se reanudará el de sucesión, en el que se tendrá en cuenta lo que se hubiere resuelto en aquellos. El asignatario cuyas pretensiones hubieren sido acogidas, podrá solicitar que se rehagan los inventarios y avalúos. (Código Civil)

Dicha normatividad especifica las dos eventualidades en las cuales es pertinente la suspensión de la partición en el proceso de sucesión:

- a) Por cursar proceso declarativo en que se busca dilucidar controversias acerca de derechos de sucesión, testada o intestada, desheredamiento, incapacidad o indignidad de los asignatarios.
- b) Si cursa proceso declarativo en el cual se persigue definir la propiedad de los bienes que constituyen o integran la masa partible.

Descendiendo en el caso sub-examine y revisado el expediente, es menester dejar en claro que la parte solicitante no aportó prueba necesaria, para demostrar ninguna de las dos causales de suspensión de la partición antes mencionada. Por lo que este Despacho no accederá a lo solicitado.

Ahora bien, en lo que atañe al recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de los señores EDUARDO GARCIA MALDONADO, JUAN DAVID GARCIA MALLDONADO y JANETH DEL SOCORRO MALDONADO MONSALVE contra el auto de fecha 2 de diciembre de 2022, se advierte que no fue menester fijarlo en lista por parte de la secretaría del juzgado por cuanto que revisado el expediente digital, se constató que el Dr. JUAN DAVID CORTES BARROS ya había descrito traslado del mismo. Así las cosas, por resultar procedente se concederá, en el efecto devolutivo, el cual se surtirá ante la Sala Civil-Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla.

Finalmente, atendiendo que las partes no están en disposición de designar un partidador en común, como tampoco de realizar la rehechura del trabajo de partición de mutuo acuerdo, a través de sus apoderados, se requerirá a la partidadora designada dentro del proceso de sucesión para que rehaga el trabajo de partición, para lo cual se le concede el término de diez (10) días.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado,

RESUELVE

1. NO ACCEDER a la solicitud de suspensión del proceso por prejudicialidad presentada por el apoderado judicial de los señores EDUARDO GARCIA MALDONADO, JUAN DAVID GARCIA MALLDONADO y JANETH DEL SOCORRO MALDONADO MONSALVE, según lo anotado en la parte motiva del presente proveído.
2. Concédase el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de los señores EDUARDO GARCIA MALDONADO, JUAN DAVID GARCIA MALLDONADO y JANETH DEL SOCORRO MALDONADO MONSALVE, contra el auto de fecha 2 de diciembre de 2022, en el efecto devolutivo, el cual se surtirá ante la Sala Civil-Familia del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla.

Por secretaría, se someterá al reparto y se procederá a la remisión de las piezas procesales pertinentes del expediente digitalizado.

3. Ordenar a la partidadora ELEXIS BEATRIZ CANTILLO CASTRO que rehaga el trabajo de partición presentado por ella dentro de este proceso de sucesión, a fin de incluir a los restantes herederos reconocidos dentro del proceso de petición de herencia, debiendo observar las reglas establecidas para los trabajos de partición tanto sustanciales como procesales. Para lo anterior, se le concede el término de diez (10) días a partir del recibo de la correspondiente comunicación. Por secretaría, comuníquese.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

AURISTELA DE LA CRUZ NAVARRO
JUEZA

Firmado Por:
Auristela Luz De La Cruz Navarro
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 008
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34cc674438eb061434293d8291fae183f7362e1c09010cf5a112eae29b29c1cf**

Documento generado en 23/01/2023 02:27:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>