

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION DE PATERNIDAD-
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00119-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera **admitir** la demanda, por reunir los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

D E C I D E

- 1. Admítase** la **acción de Estado - Investigación de paternidad-** promovida por **Instituto Colombiano de Bienestar Familiar** en representación del menor **YYVM**, actuando a través de apoderada judicial contra de **Jaime Rafael Pacheco Corredor**.
- 2. Notifíquese** la demanda a **Jaime Rafael Pacheco Corredor -demandado -** al correo electrónico informado en la demanda y **córrase** el traslado por el término de ley. **Requíerese** a el extremo procesal activo; en el entendido que, el cumplimiento de dicha carga procesal está determinada en el art. 317 numerales 1 inc. 1 y 2-inciso 1. parte final- el término de **treinta (30) días** para cumplirlo y la consecuencia de la terminación del proceso por **desistimiento tácito**.
- 3. Ordénese la prueba de ADN** a **YYVM** y **Jaime Rafael Pacheco Corredor -** presunto padre- . **Comuníquese** a la **Universidad Nacional - Laboratorio Harper** el ordenamiento a fin de la realización de la experticia científica; una vez se notifique a **Jaime Rafael Pacheco Corredor -demandado-** y se venza el término de traslado. **Adviértase** a los sujetos procesales - **demandado-** las consecuencias de su inasistencia a la prueba científica de - **marcadores genéticos - ADN -** o la que corresponda a los desarrollos científicos. Transcríbese el numeral 2. inciso parte final en la comunicación citatoria.
- 4. Concédase** el amparo de pobreza por la señora **Yulieth Paola Valdés Mercado** , por las razones expuestas.
- 5. Notifíquese** a la **Procuradora 5° de Familia de Barranquilla** y al **Defensor de Familia**, en garantía de los derechos del menor **YYVM**.
- 6. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION DE PATERNIDAD-
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00121-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: INADMITE

Se encuentra **inadmitir** la demanda ya que no cumple con los requisitos formales contemplados en el art. 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibles** la demanda de **Investigación de Paternidad** presentada por **Gisela Margarita Torbello Flórez** en representación del menor **KXTF** contra de **Leo Marin Monzon Mendoza** - fallecido de a través de apoderada judicial.
- 2. Señálese** las falencias encontradas en la demanda que nos ocupa:
 - i.** En la solicitud **se debe afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica suministrada corresponde** a los **demandados**, informar la forma de como tuvo conocimiento de la misma y las evidencias de dicha correspondencia.
 - ii.** La actora al presentar la demanda debe **enviar simultáneamente copia de ella y sus anexos a los demandados**, y con la demanda no se observa constancia de envió de la misma al demandado, de conformidad con el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
 - iii.** En la demanda no se señala contra quien va dirigida la demanda, toda vez que resulta confuso para el despacho por cuanto señala que es contra **Leo Marin Monzon Mendoza** el cual se encuentra fallecido, por ello la demanda debe dirigirse contra los herederos determinados e indeterminados de **Leo Marin Monzon Mendoza** - fallecido
 - iv.** La demanda deberá indicar el canal digital donde deben ser notificados todos los testigos, peritos o cualquier tercero que deba ser citado al proceso, de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
- 3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para ser subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**, de acuerdo con el artículo 90 del C.G.P.
- 4. Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00534-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISIÓN	: MANDAMIENTO EJECUTIVO

Los documentos allegados sirven de recaudo y prestan mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en los artículos 422 del Código General del Proceso por lo cual este Despacho

D E C I D E

1. Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva en favor de **Merly Roxana Paredes Vergara** en representación del menor **MERP** contra de **Juan Carlos Ruiz Sayas** - demandado-, por los siguientes valores:

- i. **Cinco millones treinta y un mil novecientos setenta pesos (\$5´031.970.00)** por concepto de cuotas de alimentos adeudados desde el periodo comprendido entre el mes de **abril** del año **2019** hasta el mes de **marzo** del año **2024**, más las cuotas que se causen durante el trámite y los intereses legales a la tasa de 0.5% mensual desde que se hizo exigible la obligación hasta su cancelación., detallada de la siguiente manera con su respectivo reajuste al IPC del año:

AÑO	MES	CUOTA
2019	ABRIL	\$ 180.000,00
	MAYO	\$ 180.000,00
	JUNIO	\$ 180.000,00
	JULIO	\$ 180.000,00
	AGOSTO	\$ 180.000,00
	SEPTIEMBRE	\$ 180.000,00
	OCTUBRE	\$ 180.000,00
	NOVIEMBRE	\$ 180.000,00
2020	DICIEMBRE	\$ 180.000,00
	ENERO	\$ 186.840,00
	FEBRERO	\$ 186.840,00
	MARZO	\$ 186.840,00
	ABRIL	\$ 186.840,00
	MAYO	\$ 186.840,00
	JUNIO	\$ 186.840,00
	JULIO	\$ 186.840,00
	AGOSTO	\$ 186.840,00
	SEPTIEMBRE	\$ 186.840,00
	OCTUBRE	\$ 186.840,00
NOVIEMBRE	\$ 186.840,00	

	DICIEMBRE	\$ 186.840,00
	ENERO	\$ 189.848,00
	FEBRERO	\$ 189.848,00
2021	MARZO	\$ 189.848,00
	ABRIL	\$ 189.848,00
	MAYO	\$ 189.848,00
	JUNIO	\$ 189.848,00
	JULIO	\$ 189.848,00
	AGOSTO	\$ 189.848,00
	SEPTIEMBRE	\$ 189.848,00
	OCTUBRE	\$ 189.848,00
	NOVIEMBRE	\$ 189.848,00
	DICIEMBRE	\$ 189.848,00
2022	ENERO	\$ 200.517,00
	FEBRERO	\$ 200.517,00
	MARZO	\$ 200.517,00
	ABRIL	\$ 200.517,00
	MAYO	\$ 200.517,00
	JUNIO	\$ 200.517,00
	JULIO	\$ 200.517,00
	AGOSTO	\$ 200.517,00
	SEPTIEMBRE	\$ 200.517,00
	OCTUBRE	\$ 200.517,00
	NOVIEMBRE	\$ 200.517,00
	DICIEMBRE	\$ 200.517,00
2023	ENERO	\$ 226.824,00
	FEBRERO	\$ 226.824,00
	MARZO	\$ 226.824,00
	ABRIL	\$ 226.824,00
	MAYO	\$ 226.824,00
	JUNIO	\$ 226.824,00
	JULIO	\$ 226.824,00
	AGOSTO	\$ 226.824,00
	SEPTIEMBRE	\$ 226.824,00
	OCTUBRE	\$ 226.824,00
	NOVIEMBRE	\$ 226.824,00
	DICIEMBRE	\$ 226.824,00
2024	ENERO	\$ 247.874,00
	FEBRERO	\$ 247.874,00
	MARZO	\$ 247.874,00
	TOTAL	\$5´ 031.970.00

Sobre costas e intereses se resolverá en su oportunidad legal.

- 2. Colóquesele** en conocimiento del ejecutado **Juan Carlos Ruiz Sayas** que dispone de **cinco (5) días siguientes** a la notificación para cancelar lo adeudado, en su defecto se **conceden cinco (5) días** más de traslado para que proponga excepciones de fondo o mérito.

3. **Ordénese** descuento por concepto de cuota alimentaria mensual actualizada con el incremento del IPC por valor de **Doscientos cuarenta y siete mil ochocientos setenta y cuatro pesos m.cte (\$ 247.874.00)** pagaderos de la asignación salarial que recibe en la empresa **SONACOL S.A.S.** devengada por **Juan Carlos Ruiz Sayas**, luego de las deducciones de ley; en este sentido se oficiará al pagador de a fin de que descuenta y consigne en el Banco Agrario de Colombia, a órdenes de este despacho, el valor de la cuota provisional de alimentos a favor de **Merly Roxana Paredes Vergara** en representación del menor **MERP**.
4. **Ordénese** embargo de la **quinta parte (1/5) del excedente del salario mínimo** hasta la suma de **Cinco millones treinta y un mil novecientos setenta pesos (\$5´031.970.00)** a fin de cubrir la suma ejecutada. **Comuníquese Pagador** de la empresa **SONACOL S.A.S.** **Oficiése** por medios tecnológicos y envíese las comunicaciones a la dirección electrónica que la empresa **SONACOL S.A.S.** aparece en la pagina web de la misma.
5. **Notifíquese** al accionado **Juan Carlos Ruiz Sayas** de la demanda promovida en su contra y córrase traslado de la misma por **el término de ley**. **Señálese** que la notificación personal a **Juan Carlos Ruiz Sayas** -demandado- es obligación legal de la actora **Merly Roxana Paredes Vergara** y debe cumplirse en los términos señalados en el arts. 317 numerales 1º, 2º inciso 1 y 8 del decreto 2213 de 2022.
6. **Reconózcase** personería a la Dra. **Margarita Maria Martínez Movilla** en su condición de apoderada judicial de **Merly Roxana Paredes Vergara**.
7. **Notifíquese** por **medios electrónicos** la decisión a la parte demandante y su apoderado judicial la decisión.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

JFDG

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION E IMPUGNACION DE PATERNIDAD
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00085-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera **admitir** la demanda, en el entendido que reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

D E C I D E

- 1. Admítase** la **acción de estado - Investigación e Impugnación de paternidad** promovida por **Ana Lucia Ramírez Montero** en representación del menor **SSER**, actuando a través de apoderada judicial contra de **Eduardo Antonio Escobar Ramírez y Omar Antonio Sampayo Lopez**.
- 2. Notifíquese** la demanda a **Eduardo Antonio Escobar Ramírez y Omar Antonio Sampayo Lopez -demandados-**, al correo electrónico informado en la demanda y **córrase** el traslado por el término de ley. **Requírase** a el extremo procesal activo; en el entendido que, el cumplimiento de dicha carga procesal está determinada en el art. 317 numerales 1 inc. 1 y 2-inciso 1. parte final- el término de **treinta (30) días** para cumplirlo y la consecuencia de la terminación del proceso por **desistimiento tácito**.
- 3. Ordénesse** el **emplazamiento e inclusión** de **Eduardo Antonio Escobar Ramírez - demandado-** en el **Registro Nacional de Personas Emplazadas RNPE**, y siguiendo la norma general del artículo 108 inciso 6 y 7, trascurrido el termino de ley se procederá a designar **curador ad litem**, de los abogaos que conforman la lista de auxiliares de la justicia a fin de llevar su representación y considerarle a derecho en el proceso.
- 4. Ordénesse la prueba de ADN** a **SSER**. **Comuníquese** a la **Universidad Nacional y al Laboratorio Harper** el ordenamiento a fin de la realización de la experticia científica; una vez se notifiquen al demandado y se venza el término de traslado. **Adviértase** a los sujetos procesales, **Ana Lucia Ramírez Montero** en representación del menor **SSER**, **Eduardo Antonio Escobar Ramírez y Omar Antonio Sampayo Lopez - demandados-** las consecuencias de su inasistencia a la prueba científica de - marcadores genéticos - **ADN** - o la que corresponda a los desarrollos científicos. Transcríbese el numeral 2. inciso parte final en la comunicación citatoria.
- 5. Concédase** el amparo de pobreza por la señora **Ana Lucia Ramírez Montero**, por cumplir con los requisitos de ley.

6. Notifíquese a la **Procuradora 5° de Familia de Barranquilla** y al **Defensor de Familia**, en garantía de los derechos del menor **SSER**.

7. Notifíquese por **medios electrónicos** establecidos en la ley

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Antonia Acosta Borrero', with a long horizontal stroke extending to the right.

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA
AGENTE OFICIOSO	: OLIVIA GARCIA VIDAL
ACCIONADO	: POLICIA NACIONAL- MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- DIRECCION DE INVESTIGACION CRIMINAL- FISCALIA GENERAL DE LA NACION- CONTRALORIA -PROCURADURIA
RADICACION	: 080013110007-2024-00164-00
FECHA (2024)	: ABRIL VEINTINUEVE DE DOS MIL VEINTICUATRO
DECISION	: INADMITE TUTELA

Se procede a inadmitir la acción constitucional – tutela - de conformidad con el decreto 2591 de 1991 y modificaciones de ley, por no reunir los requisitos formales.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibles** la acción de tutela presentada por **Olivia García Vidal** contra la **Policía Nacional- Ministerio de Defensa Nacional- Dirección de investigación Criminal- Fiscalía General de la Nación- Contraloría -Procuraduría**.
- 2. Señálese** las falencias de que adolece la acción constitucional en cuestión:
 - i.** En la solicitud de tutela no se señala las pretensiones, indica medida provisional mas no señala lo pretendido con la presentación de la acción de tutela.
 - ii.** No se señalan los derechos presuntamente vulnerados
 - iii.** No se menciona que acción u omisión de las entidades accionadas vulnera los derechos
 - iv.** Debe determinarse el nombre de la autoridad pública o del órgano autor de la amenaza o del agravio y el lugar donde pueden ser notificados. Lo anterior teniendo en cuenta que la acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental.
- 3. Otórguese el término de un (1) día** a fin de que sea subsanadas las falencias antes citadas so pena de **rechazo**.
- 4. Notifíquese** la decisión a accionante a través de medio electrónico.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: INCIDENTE
RADICACIÓN	: 080013110007-2019-00483-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE INCIDENTE

Considera admitir el incidente solicitado por **Diana Luz Bornacelly Llamas**, toda vez que este reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 127 del Código General del Proceso y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

En consecuencia, se ordena la notificación del presente incidente a la parte incidentada a cargo de la parte incidendante y córrasele el traslado de la demanda por el término legal de tres días; a fin de que se pronuncie sobre los hechos expuestos por la parte demandante, pida pruebas que pretenda hacer valer y acompañe los documentos y pruebas anticipadas que se encuentren en su poder.

D E C I D E

- 1. Admítase** el incidente promovido por **Diana Luz Bornacelly Llamas** a través de apoderado judicial contra de **Eurípides Ordoñez García**.
- 2. Notifíquese** a **Eurípides Ordoñez García** del incidente promovido en su contra y córrasele traslado por el **termino de tres (3) días** , para los fines expuestos en la parte motiva de esta decisión.
- 3. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DIVORCIO
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00008-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera esta agencia judicial que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que ésta reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso.

D E C I D E

- 1. Admítase** la acción de **Divorcio de Matrimonio Civil** promovida por **Alexis Javier Moreno Leones** actuando a través de representante judicial contra **Adriana Paola Sánchez Janica**.
- 2. Notifíquese** la demanda a **Adriana Paola Sánchez Janica. -demandada -**, al correo electrónico informado en la demanda y **córrase** el traslado por el término de ley. **Requíerese** a el extremo procesal activo; en el entendido que, el cumplimiento de dicha carga procesal está determinada en el art. 317 numerales 1 inc. 1 y 2-inciso 1. parte final-el término de **treinta (30) días** para cumplirlo y la consecuencia de la terminación del proceso por **desistimiento tácito**.
- 3. Notifíquese** a la **Procuradora 5° de Familia de Barranquilla** y al **Defensor de Familia**, en garantía de los derechos del menor **JAMS**.
- 4. Reconózcasele** a la **Dra. Evelis Judith Acuña Altamar** en la condición de apoderada judicial de **Alexis Javier Moreno Leones -demandante-**.
- 5. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: PRIVACION DE PATRIA DE POTESTAD
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00056-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: INADMITE

Se encuentra que la demanda debe **inadmitirse** con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1, por no reunir los requisitos formales.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibile** la demanda de **Privación de Patria Potestad** impetrada por **Kelly Johanna Acuña Correa** en representación del menor **MEA** contra **Marco Roberto Estrada Pau** a través de apoderada judicial.
- 2. Señálese** las falencias encontradas en la demanda que nos ocupa:
 - i.** La actora al presentar la demanda debió **enviar simultáneamente copia de ella y sus anexos a los demandados**, y con la demanda no se observa constancia de envió de la misma al demandado, de conformidad con el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
- 3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para ser subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**, de acuerdo con el artículo 90 del C.G.P.
- 4. Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION DE PATERNIDAD
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00450-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera **admitir** la **acción de estado - Investigación de paternidad-** por reunir los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

D E C I D E

- 1. Admítase** la acción de estado - **investigación de paternidad-** promovida por **Daniela Judith Martínez Arrieta** en representación del menor **JAMA**, actuando a través de apoderada judicial contra de **Jamer Amaya Gómez**.
- 2. Notificar a Jamer Amaya Gómez – demandado** de la demanda promovida en su contra y córrase traslado de la misma por el término de **veinte (20) días**. En consecuencia, se dispondrá la notificación y el traslado de la demanda de acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Se coloca en conocimiento de **Daniela Judith Martínez Arrieta -parte actora-** quien actúa en representación del menor **JAMA**, su **obligación legal de procurar la notificación** del extremo procesal pasivo; señalada, en los términos y efectos del art. 317 numerales 1-2 del CGP. sin necesidad de requerimiento previo.
- 3. Ordénese** la prueba genética de **ADN** a **Jamer Amaya Gómez – demandada-** y al menor **JAMA. Comuníquese** al **Laboratorio Harper-** el ordenamiento con la finalidad que realice la experticia científica citada; experticia que según el artículo 2 del Acuerdo PSAA07-4024 de 2007 emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura se realizará **previa notificación** de la acción de estado a **Jamer Amaya Gómez – demandado -** y venza el término de traslado.
- 4. Adviértase** a los sujetos procesales – demandado– las consecuencias de su inasistencia a la prueba científica de – marcadores genéticos – **ADN** – o la que corresponda a los desarrollos científicos. **Transcríbese el numeral 2. inciso parte final**, en la comunicación citatoria.
- 5. Notificar** la decisión a la **Procuradora Quinta (5ª) de Familia Dra. Zoraida Esther Valencia Llanos** y **Defensor de Familia Dr. José Eligio Mosquera Domínguez**, parte actora y apoderado judicial. **Ordénese** por la **Secretaria del despacho enviar copia digital de la decisión a los actores procesales** antes citados, Ministerio Público, Defensor de Familia y parte actora, apoderado judicial a las direcciones electrónicas señalados en las actuaciones procesales.

6. Notifíquese por medios electrónicos establecidos en la ley

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Antonia Borrero', with a long horizontal stroke extending to the right.

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION DE PATERNIDAD-
DEMANDANTE	: JHAN CARLOS HINCAPIE ESCORCIA
DEMANDADO	: WINCY CAROLINA CABALLERO CONSUEGRA
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00028-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Considera esta agencia judicial que ha lugar a admitir la presente demanda, toda vez que ésta reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022. En consecuencia, se ordenará el envío del auto admisorio de la demanda a parte demandada a cargo del demandante y su efecto correrle el traslado de la demanda por el término legal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 721 de 2001 se ordenara la práctica del examen con marcadores genéticos, prueba de ADN, a la menor **VCC** a fin de establecer la presunta paternidad del señor **Jhan Carlos Hincapié Escorcía** con respecto a la menor **VCC**, experticia que según el artículo 2 del Acuerdo PSAA07-4024 de 2007 emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, deberá ser solicitada una vez surtida la notificación al demandado y vencido el término para contestar la demanda.

De otra parte, se ordenará la notificación personal a la agente del Ministerio Público y al defensor de Familia para para que obre en defensa de los derechos de la niña **VCC**. En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

- 1. Admítase** la acción de **Impugnación de paternidad** promovida por **Jhan Carlos Hincapié Escorcía**, actuando a través de apoderada judicial en contra de **Wincy Carolina Caballero Consuegra**.
- 2. Notifíquese** al demandado de la presente demanda promovida en su contra a cargo de la demandante y córrase traslado de la misma por el término que por ley corresponde.
- 3. Ordénese la prueba de ADN a VCC. Comuníquese al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses** el ordenamiento a fin de la realización de la experticia científica; una vez se notifiquen al demandado y se venza el término de traslado.
- 4. Adviértase** a los sujetos procesales – demandado– las consecuencias de su inasistencia a la prueba científica de – marcadores genéticos – **ADN** – o la que corresponda a los desarrollos científicos. Transcríbese el numeral 2. inciso parte final en la comunicación citatoria.
- 5. Notifíquese** a la procuradora 5° de Familia de Barranquilla adscrita a este despacho y al Defensor de Familia.
- 6. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTOS DE MENOR
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00486-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MI VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: RECHAZA DEMANDA

Considera rechazar la demanda en razón a que, la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido para ello. En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda **Aumento de Cuota Alimentaria** presentada por **Betsy Carolina Arias Anaya en representación de KAFA** contra **Jonathan Enrique Fernández Santiago**.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL
RADICACION	: 080013110007-2010-00201-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Considera oficiar a la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, en el sentido de informarles que el bien inmueble de matricula inmobiliaria No. 001-528-559 de propiedad del señor **Elías de Jesus Betancour Escobar** ubicado en la calle 30 Sur No.83-53 paraje el Salado en el corregimiento de San Antonio de Prado fue adjudicado a los acreedores de la sociedad conyugal señores **Jorge De Jesus Campo y Efrén Alberto Chaves Escorcía** reconocidos al cien por ciento (100%) conforme a la partida Única de la Hijueta de Acreencia Laboral del Trabajo de Partición aprobado a través de auto de 14 de agosto de 2019.

Así mismo, se le oficiara informándole que el número de identificación de **María Genoveva Vélez Álvarez**, identificado con C.C No. 21.406.492 y **Elías de Jesus Betancour Escobar**, identificado con C.C No. 70.054.896.

D E C I D E

- 1. Oficiese** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín con la finalidad de informar que el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 001-528-559 fue adjudicado en el cien por ciento (100%) a los acreedores de la sociedad conyugal, señores **Jorge De Jesus Campo y Efrén Alberto Chaves Escorcía** e igualmente infórmese el numero de identificación de las partes.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: CANCELACION DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00167-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: RECHAZA

Considera rechazar la demanda en razón a que, la parte actora **no subsanó en debida forma la demanda**. En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda **Cancelación de Registro Civil de Nacimiento** presentada por **Cielo Elena Acendra Cantillo** a través de apoderada judicial, por lo expuesto.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

PROCESO	: DIVORCIO MUTUO ACUERDO
DEMANDANTES	: ARI FRANK DIAZ NAVARRO- CINDY PAOLA MUÑOZ AGAMEZ
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00196-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
DECISION	: ADMITE DEMANDA

JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

Considera esta agencia judicial que hay lugar a admitir la presente demanda, toda vez que ésta reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se ordenará tener como pruebas los documentos aportados al expediente digital por ajustarse a lo señalado en los artículos 244 a 246 del – CGP.

A su vez se ordenará la notificación a la Procuradora Quinta de Familia de Barranquilla y al Defensora Familia para que obre en defensa de la menor **MJDM y GDM**.

Los actores le confirieron mandato al Dr. **Herling Sarmiento Guzmán** fin de que lleve su representación en el proceso en los términos del mandato conferido.

En mérito de lo expresado, se

R E S U E L V E

- 1. Admítase** la presente demanda de **Divorcio Mutuo Acuerdo** presentada por la señora **Ari Frank Díaz Navarro- Cindy Paola Muñoz Agamez** a través de apoderada judicial, por las razones expuestas.
- 2. Téngase** como pruebas los documentos aportados al proceso por las razones expuestas.
- 3. Notifíquese** a la procuradora 5º de Familia de Barranquilla adscrita a este despacho y al Defensor de Familia, por las razones expuestas.
- 4. Reconózcasele** al Dr. **Herling Sarmiento Guzmán** la condición de apoderado judicial de **Ari Frank Díaz Navarro- Cindy Paola Muñoz Agamez** demandante.
- 5. Notifíquese** por **medios electrónicos o telemáticos** a las partes su apoderado común por lo expresado.

Notifique-se



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL
DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA -
RADICACION	: 0800131100072024010100
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE DESISTIMIENTO

Se considera aceptar el **desistimiento de la acción constitucional – tutela** - solicitado por **Jorge Eliecer Vides Acosta** de conformidad con el artículo 26 del decreto 2591 de 1991 contra la **Junta Nacional De Calificación De Invalidez – ARL Positiva**, advirtiendo que este produce efectos de cosa juzgada a tenor del artículo 316 del Código General del Proceso y en consecuencia se dispondrá la terminación del presente proceso.

D E C I D E

- 1. Acéptese** el desistimiento de la acción constitucional – tutela- presentado por **Jorge Eliecer Vides Acosta**.
- 2. Dese** por terminado el presente proceso.
- 3. Notifíquese** la decisión a los accionados.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: AUMENTO DE CUOTA ALIMENTARIA
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00522-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera admitir la demanda en el entendido que reúne los requisitos formales contemplados en el art. 82 del Código General del Proceso y el decreto 806 del 2020.

D E C I S I O N E

- 1. Admítase** la demanda de **Aumento de Cuota Alimentaria** promovida por **Yudy Marina Quintero Miranda** en representación de **RMGG**, presentada a través de apoderado judicial contra **Martin González Arjona**.
- 2. Ordénese** la notificación a **Martin González Arjona** – demandado – ajustado al art. 8 de la ley 2213 de 2022. La actora **Yudy Marina Quintero Miranda** en representación de **RMGG**, debe cumplir la **carga procesal** de la notificación de la demanda en el término de **treinta días (30) siguientes** de la ejecutoria del proveído y en caso contrario se dará aplicación a lo señalado en el art 317 numeral 1. Inciso 2. parte final de tener por desistida la actuación por medio de auto y se impondrá condena en costas. **Córrase, una vez notificado** el traslado por el término de ley.
- 3. Ordénese** por la **Secretaria del despacho enviar copia digital de la decisión a los actores procesales** parte actora, apoderado judicial a las direcciones electrónicas señalados en las actuaciones procesales.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DIVORCIO
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00019-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: ADMITE

Considera **admitir** la demanda, toda vez que, reúne los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso.

D E C I D E

- 1. Admítase** la acción de **Divorcio de Matrimonio Civil** promovida por **Nelson Nevardo Naranjo Barrera**, actuando a través de apoderada contra **Deisy Esther Jiménez Martínez**.
- 2. Notifíquese** la demanda a **Deisy Esther Jiménez Martínez -demandada -**, al correo electrónico informado en la demanda y **córrase** el traslado por el término de ley. **Requírase** a **Nelson Nevardo Naranjo Barrera** extremo procesal activo; en el entendido que, el cumplimiento de dicha carga procesal está determinada en el art. 317 numerales 1 inc. 1 y 2-inciso 1. parte final- el término de **treinta (30) días** para cumplirlo y **desistida tácitamente** la respectiva actuación.
- 3. Notifíquese** a la **Procuradora 5° de Familia de Barranquilla** y al **Defensor de Familia**, en garantía de los derechos de la menor **NKNJ**.
- 4. Reconózcasele** a la **Dra. Johana Yineth García Yara** en la condición de representante judicial de **Nelson Nevardo Naranjo Barrera -demandante-** en los términos del mandato conferido.
- 5. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley a los intervinientes procesales.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: INVESTIGACION DE PATERNIDAD
RADICACION	: 080013110007-2021-00317-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: REQUIERE MEDICINA LEGAL

Se considera **requerir** al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que se sirva **enviar** o de la referencia resultado de prueba de ADN ordenada a través de auto de **seis (6) septiembre de 2021** y cuyo ordenamiento data **15 de marzo de 2023**

D E C I D E

- 1. Requerir** al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que se sirva remitir a esta agencia judicial resultado de la experticia.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley a la parte actora.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTO DE MENOR
RADICACIÓN	: 080013110007-2021-00481-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: DESISTIMIENTO TACITO ACTUACION.

Considera **dar por desistida tácitamente la actuación** en el sentido que, la parte actora **Jayson Yamil Estrada Ahumada** a través de su apoderado **no cumplió obligación procesal de notificar al demandado**, de conformidad con lo previsto en el **artículo 317 numeral 1. inciso 1 parte final del Código General del Proceso** en el entendido que ordena **"... el juez dará por desistida tácitamente la respectiva actuación..."** que no es más que la iniciación del proceso; por cuanto, no se encuentra trabada la litis.

D E C I D E

- 1. Dar** por terminado el presente proceso por las razones expuestas en la parte motiva de la providencia que nos ocupa.
- 2. Ordénese** el levantamiento de las medidas cautelares y **desglose** de los anexos de la demanda.
- 3. Archívese** el expediente electrónico; una vez ejecutoriada la decisión.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO : INVESTIGACION DE PATERNIDAD
RADICACIÓN : 080013110007-2017-00236-00
FECHA : ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION : ACEPTA MANDATO

Considera aceptar el poder otorgado **Isamar Ortega Martínez** identificada con C.C. No. 1.001.875.022 a **Everlides Martínez Ramos** identificada con cedula de ciudadanía 44.151.681, para que en su nombre reclame los depósitos judiciales pendientes de pago consignados a favor de la menor **Victoria Ortega Martínez**.

D E C I D E

- 1. Aceptese** el poder entregado por la demandante señora **Isamar Ortega Martínez**, a la señora **Everlides Martínez Ramos**, identificada con cedula de ciudadanía 44.151.681, para que en su nombre reclame los depósitos judiciales pendientes de pago consignados a favor de la menor **Victoria Ortega Martínez**, por lo expuesto.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DIVORCIO
DEMANDANTE	: SANDRA BARRAZA MEJIA
DEMANDADO	: YOVANNI GALAN MARTINEZ
RADICACION	: 080013110007-2022-00368-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: REQUIERE

Se considera que ha lugar a **requerir** a las partes afin de aportar **acuerdo** suscrito por estos bajo la manifestación de voluntad de divorciarse de conformidad con el literal b y c del numeral segundo del Decreto 4436 de 2005.

D E C I D E

- 1. Requerir** a la parte demandante a fin de que cumpla, **dentro del término de tres (3) días** siguientes **aportando el acuerdo** anunciado en memorial de **14 de septiembre de 2022. Concédase el término de treinta (30) días** para cumplir con ello so pena de dar por desistida la actuación de conformidad con el art.317 num 1. Inciso 2., del CGO
- 2.** Colóquese consideración de los cónyuges el concepto rendido por la Procuradora Quinta de Familia, Dra. Zoraida Esther Valencia Llanos.
- 3. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley a la parte actora.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DECLARACION UNION MARITAL DEL HECHO
DEMANDANTE	: YADIRA MOJICA IGLESIAS
DEMANDADO	: MAURICIO PAUL ANCINEZ ZAMBRANO – HEREDROS INDETERMINADOS DE MAURICIO ANCINEZ CAICEDO - Fallecido
RADICACIÓN	: 080013110007-2022-00296-00
FECHA	: Abril veintinueve (29) de dos mil veinticuatro (2024)

En el entendido que la audiencia programada no se pudo llevar a cabo, se procede según el artículo 443 numeral 2 del Código General de Proceso a fijar fecha de audiencia según señala el artículo 392, cuando se trate de procesos ejecutivos de mínima cuantía.

D E C I D E

- 1. Reprógrámesse** la realización de la audiencia entre las partes y demás sujetos procesales y **fíjese el 06 de mayo de 2024 a la una y treinta de la tarde.**
- 2. Cítese** a las partes para que concurran personalmente a rendir **interrogatorio.** Adviértase que, si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia, la audiencia se llevará a cabo con su apoderado quien tendrá la facultad de **confesar, conciliar, transigir, desistir y en general disponer del derecho en litigio.**
- 3. Notifíquese** a los actores procesales y apoderados. En punto a los testigos indíquesele la fecha y hora de la audiencia con el fin que se encuentren prestos al momento de ser llamados.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: IMPUGNACION DE MATERNIDAD
RADICACION	: 080013110007-2021-00212-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: OBEDEZCASE DDCISION SUPERIORIDAD

Considera esta agencia judicial que ha lugar a obedecer y cumplir lo resuelto por el superior, toda vez que el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla – Sala Civil Familia, a través de providencia de 22 de marzo de 2024

D E C I D E

- 1. Obedézcase y cúmplase** lo resuelto por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla – Sala Civil Familia- mediante providencia de 22 de marzo de 2024.
- 2. Ordénese** él envío del proceso al Juzgado Octavo de Familia de Oralidad de Barranquilla, por las razones expuestas.
- 3. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO - INVESTIGACION DE PATERNIDAD-
DEMANDANTE	: YULETZA CAÑIZALES LOPEZ en representación de TECL
DEMANDADO	: PEDRO LUIS CARREÑO GIL
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00013-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Considera **admitir** la demanda de **investigación de paternidad** por reunir los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y la Ley 2213 de 2022.

D E C I D E

- 1. Admítase** la acción de **Investigación de paternidad** promovida por **Yulitza Cañizales Lopez** en representación del menor **TECL**, actuando a través de apoderada judicial contra **Pedro Luis Carreño Gil**.
- 2. Notificar a Pedro Luis Carreño Gil – demandado-** de la demanda promovida en su contra y córrase traslado de la misma por el término de **veinte (20) días**. En consecuencia, se dispondrá la notificación y el traslado de la demanda de acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Se coloca en conocimiento de - **Yulitza Cañizales Lopez parte actora-** quien en representación del menor **TECL**. su **obligación legal de procurar la notificación** del extremo procesal pasivo; señalada, en los términos y efectos del art. 317 numerales 1-2 del CGP. sin necesidad de requerimiento previo.
- 3. Ordénese** la prueba genética de **ADN a Pedro Luis Carreño Gil – demandado-** y al menor **TECL. Comuníquese** a la **Universidad Nacional** y al **Laboratorio Harper** , el ordenamiento con la finalidad que realice la experticia científica citada; experticia que según el artículo 2 del Acuerdo PSAA07-4024 de 2007 emanado de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura se realizará **previa notificación** de la acción de estado a **Pedro Luis Carreño Gil – demandado -** y venza el término de traslado.
- 4. Adviértase** a los sujetos procesales **Pedro Luis Carreño Gil – demandado-** las consecuencias de su inasistencia a la prueba científica de – marcadores genéticos – **ADN –** o la que corresponda a los desarrollos científicos. **Transcríbese el numeral 2. inciso parte final**, en la comunicación citatoria.
- 5. Notificar** la decisión a la **Procuradora Quinta (5ª) de Familia Dra. Zoraida Esther Valencia Llanos** y **Defensor de Familia Dr. José Eligio Mosquera Domínguez**, parte actora y apoderado judicial.
- 6. Ordénese** por la **Secretaria del despacho enviar copia digital de la decisión a los actores procesales** antes citados, Ministerio Público, Defensor de Familia y parte actora,

apoderado judicial a las direcciones electrónicas señalados en las actuaciones procesales.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Antonia Borrero', with a long horizontal stroke extending to the right.

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTO DE MAYOR
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00103-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: INADMITE

Se encuentra que la demanda debe **inadmitirse** con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1, por no reunir los requisitos formales.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibile** la demanda de **Alimento de mayor** presentada por **Kylie Michelle Noya Padilla** contra de **Héctor Emilio Noya Martínez** a través de apoderada judicial.

- 2. Señálese** la falencia hallada en la demanda que nos ocupa:
 - i. En la solicitud **se debe afirmar bajo la gravedad del juramento, que la dirección electrónica suministrada corresponde** a los **demandados**, informar la forma de como tuvo conocimiento de la misma y las evidencias de dicha correspondencia.

- 3. Concédase** el **termino de cinco (5) días** para que, sean **subsanaados** corolario de lo anterior concederse el término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**.

- 4. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley a la parte actora y apoderado judicial.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: LIQUIDACION DE SOCIEDAD CONYUGAL
RADICACION	: 080013110007-2010-00201-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEV (17) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Considera oficiar a la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín, en el sentido de informarles que el bien inmueble de matricula inmobiliaria No. 001-528-559 de propiedad del señor **Elías de Jesus Betancour Escobar** ubicado en la calle 30 Sur No.83-53 paraje el Salado en el corregimiento de San Antonio de Prado fue adjudicado a los acreedores de la sociedad conyugal señores **Jorge De Jesus Campo y Efrén Alberto Chaves Escorcía** reconocidos al cien por ciento (100%) conforme a la partida Única de la Hijueta de Acreencia Laboral del Trabajo de Partición aprobado a través de auto de 14 de agosto de 2019.

Así mismo, se le oficiara informándole que el número de identificación de **María Genoveva Vélez Álvarez**, identificado con C.C No. 21.406.492 y **Elías de Jesus Betancur Escobar**, identificado con C.C No. 70.054.896.

D E C I D E

- 1. Oficiese** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Medellín con la finalidad de informar que el bien inmueble identificado con la matricula inmobiliaria No. 001-528-559 fue adjudicado en el cien por ciento (100%) a los acreedores de la sociedad conyugal, señores **Jorge De Jesus Campo y Efrén Alberto Chaves Escorcía** e igualmente infórmese el numero de identificación de las partes.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

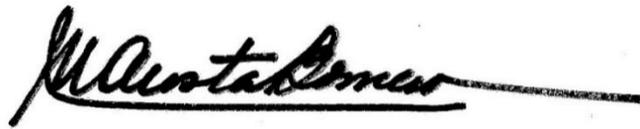
**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTO DE MAYOR
RADICACIÓN	: 080013110007-2024-00048-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: RECHAZA

Considera rechazar la demanda en razón a que, la parte actora no subsanó en debida forma la demanda dentro del término concedido para ello. En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda **Alimento de Mayor** presentada por **Ana Cecilia Rios Castro** contra **William de Jesus Castro Ramirez** a través de apoderada judicial.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

UALO

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO -IMPUGNACION E INVESTIGACION DE PATERNIDAD
RADICACION	: 080013110007-2022-00056-00
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: REQUERIMIENTO

Se considera que la parte actora ha omitido el acto de notificar a la parte demandada, de acuerdo con las preceptivas de los artículos 6 y 8 de la Ley 2213 de 2022 y 291, 293 del Código General del Proceso; por ello hay lugar **a requerirlo**

D E C I D E

- 1. Requerir** a la parte demandante de conformidad con el artículo 317 de la norma citada y se le ordenará cumplir con la carga procesal de notificación por aviso **dentro de los treinta (30) días siguientes**, toda vez que la parte demandante no realizó las gestiones de notificación; caso contrario, se declarará **desistida tácitamente la actuación**.
- 2. Notifíquese** por **medios electrónicos** establecidos en la ley a la parte actora.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

UALO

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ADJUDICACIÓN DE APOYO
RADICACIÓN	: 08001311000720230020000
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: NIEGA SOLICITUD

Revisado el escrito de la parte demandante, se negará lo solicitado en virtud del artículo 287 del Código General del proceso.

D E C I D E

- 1. Niéguese** la solicitud de adición de sentencia por improcedente, al no encontrarse tal solicitud dentro de los términos de la ejecutoria de la sentencia, conforme a la preceptiva del artículo 287 del Código General del Proceso.
- 2. Notifíquese** la presente decisión por medio de estado electrónico.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

BJZDL

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ADJUDICACION DE APOYOS
RADICACION	: 08001311000720240012700
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)
DECISION	: INADMITE

Se considera inadmitir la presente demanda, ya que no cumple con los requisitos formales contemplados en el art. 82 del Código General del proceso, la Ley 2213 de 2022 y la Ley 1996 de 2019.

D E C I D E

- 1. Inadmitase** la demanda de **Adjudicación de Apoyos** promovida por **Alexis de Jesús Pérez Pérez**, a través de apoderado judicial, a favor de **Nelsy Concepción Pérez Pérez**.
- 2. Requierase** a la parte demandante para que subsane y adecúe la demanda en los siguientes términos.
 - i. Deberá aclarar las pretensiones de la demanda, especialmente en su redacción. Resulta confuso para el despacho la utilización del término de acuerdo de adjudicación. Los acuerdos de apoyo, tal como lo señala la Ley 1996 de 2019 se tramitan ante notarios y conciliadores extrajudiciales.
 - ii. De requerirse la adjudicación judicial de apoyo deberá manifestar explícitamente las circunstancias que justifican la interposición de la demanda, como está expresado en el artículo 38 de la mencionada ley. Toda vez que el solo diagnóstico o prueba de discapacidad, no es indicador de que no pueda expresar su voluntad y preferencias de alguna forma o que no pueda ejercer su capacidad legal, requisito indispensable para incoar esta acción.
 - iii. Deberá aportar la dirección electrónica de cualquier tercero que deba concurrir al proceso. En el caso que nos ocupa el canal digital de todos los hermanos de la persona titular del acto jurídico, con la correspondiente evidencia o juramento de que son sus correos electrónicos, para efectos de la posterior notificación.
- 3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ADJUDICACION DE APOYOS
RADICACION	: 08001311000720240013200
FECHA	: ABRIL VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Se tiene admitir la demanda, toda vez que cumple con los requisitos formales contemplados en el art. 82 del Código General del Proceso, la Ley 2213 de 2022 y la Ley 1996 de 2019. En cuanto a la solicitud de **medida cautelar** se observa que la misma es precisamente el objeto de fondo del proceso promovido por **Elizabeth Jiménez Hernández**.

D E C I D E

- 1. Admítase** la demanda **Adjudicación de Apoyos**, promovida por **Elizabeth Jiménez Hernández**, a través de apoderado judicial a favor de Esilda Edelmira Hernández de Jiménez.
- 2. Niéguese** la medida cautelar, de adjudicación judicial de apoyo provisional, en el entendido que la designación de una persona de apoyo implica el cumplimiento de la normatividad que rige el proceso verbal sumario, visto desde el análisis de la obligatoriedad de la valoración del apoyo y solo es el resultado se concibe mediante sentencia cuyos elementos de juicio para establecer los criterios de necesidad y correspondencia, entre otros, señalados en el artículo 5 de la Ley 1996 de 2019
- 3. Niéguese** la práctica de valoración por médico particular, psicólogo o psiquiatra en el entendido que la Ley 1996 de 2019, no contempla este requerimiento; en su lugar, se establece la práctica de la valoración de apoyo, la cual deberá acreditar el nivel y grados de apoyo que la persona requiere para decisiones determinadas y en un ámbito específico al igual que las personas que conforman su red de apoyo y quienes podrán asistir en aquellas decisiones.
- 4. Ordénese** la realización de la valoración de apoyos a la persona titular del acto jurídico. En consecuencia y de conformidad con la Ley 1996 de 2019 y el parágrafo 1 del artículo 2.8.2.1.2 del decreto 487 de 2022, que establece la obligatoriedad de la valoración de apoyo, se ordenará su práctica. Dicha valoración será realizada por cualquiera de las entidades enlistadas en el Art. 11 de la ley 1996 de 2019, a elección del demandante, (capítulo 3 art. 2.8.2.3.1, Decreto 487 de 2022) a saber: la Defensoría del Pueblo, la Personería Distrital, la Alcaldía Distrital de Barranquilla y la Gobernación del Atlántico o en su defecto y también a través de una entidad privada avalada; podrá llevar a cabo dicha valoración. El informe de

valoración de apoyos deberá consignar, como mínimo (Artículo 38, numeral 4 Ley 1996 de 2019). Una vez escogida, **librese**, a esta, los oficios requeridos.

5. Ordénese la notificación por medios electrónicos de la presente decisión a todas aquellas personas que conforme a lo indicado en la demanda y/o en el informe de valoración de apoyo, pueden ser designados como apoyo de la persona titular del acto jurídico o tengan interés legítimo en el proceso. **Alléguese** la evidencia respectiva.

6. Reconózcase al Dr. **Pedro F. Jiménez Lobo** la condición de apoderado de **Elizabeth Jiménez Hernández**.

7. Notifíquese por medios electrónicos la presente decisión al Ministerio Público.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Antonia Acosta Borrero', with a long horizontal stroke extending to the right.

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

BJZDL