

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: SEPARACION DE CUERPOS
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00244-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTIOCHO (28) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: RECHAZO

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda de **Separación de cuerpos** presentada por **Katherine Romero Pájaro** contra **Pablo Guzmán Mejía**.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose y por medios tecnológicos.

Notifíquese



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

zxgd

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION DE ESTADO -MPUGANCION DE PATERNIDAD-
RADICACIÓN	: 08001311000-2023-00316-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTIOCHO (28) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: ADMITE

Considera **admitir** la demanda por reunir los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y decreto 2213 de 2022 y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

D E C I D E

- 1. Admítase** la demanda de **Impugnación de Paternidad** promovida por **Harold Andrés Arango Parra** a través de apoderada judicial **contra Felipe Alonso Domínguez Sierra y Susan Deys Vargas Ramírez** representante legal de la niña **CHSDV**.
- 2. Notificar a Felipe Alonso Domínguez Sierra y Susan Deys Varga Ramírez** representante legal de la **niña CHSDV** de la demanda promovida en su contra y córrase traslado de la misma por el **término de veinte (20) días**. En consecuencia, se dispondrá la notificación y el traslado de la demanda de acuerdo al artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Se coloca en conocimiento de la parte actora su obligación legal de procurar la notificación señalada en los términos y efectos del art. 317 numerales 1-2 del CGP. sin necesidad de requerimiento previo.
- 3. Ordénese** la realización de la prueba científica de ADN a **Harold Andrés Arango Parra, Felipe Alonso Domínguez Sierra, Susan Deys Varga Ramírez y la niña CHDV**. Comuníquese al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses -Barranquilla - Regional Norte **una vez se encuentren notificados los demandados**.
- 4. Notificar** la decisión a la Procuradora Quinta (5ª) de Familia Dra. Zoraida Esther Valencia Llanos y Defensor de Familia Dr. José Eligio Mosquera Domínguez, y a la parte actora y apoderado judicial. **Ordénese por la Secretaria del despacho enviar copia digital de la decisión a los actores procesales** antes citados, **parte actora y apoderado judicial** a las direcciones electrónicas señalados en las actuaciones procesales.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

Corrigió-adicionó MAAB-JZA

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DECLARATORIA DE UNIÓN MARITAL DE HECHO Y RÉGIMEN PATRIMONIAL ENTRE COMPAÑEROS PERMANENTES
RADICACIÓN	: 0800131100020230034400
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTIOCHO (28) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: INADMITE

Considera **inadmitir** la demanda con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1, por no reunir los requisitos formales.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibles** la demanda de **declaratoria de unión marital de hecho y régimen patrimonial entre compañeros permanentes** presentada **Yusmaris Camargo Cañate** en la calidad de compañera de **José Manuel Ospino Guerrero** contra **herederos indeterminados**.

- 2. Señálese** con precisión los defectos de que adolece la demanda en los términos que sigue:
 - i.** En la demanda se señala como extremo pasivo a los **herederos indeterminados**; sin embargo, del contexto del libelo demandatorio se concluye que existe por lo menos, un heredero determinado en la persona del adolescente José David Ospino Camargo en adelante **JDOC** hijo común de la pareja. De conocerse otros herederos debe allegarse sus nombres, domicilio físico, si no pueden comparecer por si mismas el nombre de sus representantes legales,; el número de identificación de los herederos determinados o conocidos y sus correos electrónicos o cualquier existir nombres de los demandados, con indicación de la dirección física y electrónica o cualquier otro medio tecnológica que se conozca de estos. **Concédase el término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.

- 3. Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos registrados en la demanda y **ordénese por la Secretaria del despacho enviar copia digital** de la decisión al extremo positivo y su apoderado judicial a la dirección electrónica señalada en la demanda.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

MAAB-JZA

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DIVORCIO
RADICACIÓN	: 08001311000-2023-00346-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTITRES (23) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISIÓN	: ADMITE

Considera **admitir** la demanda de la referencia por reunir, los requisitos formales establecidos en el artículo 82 del Código General del Proceso y decreto 2213 de 2022 y se acompañaron los anexos ordenados por la ley.

D E C I D E

- 1. Admitir** la presente demanda de **Divorcio del matrimonio civil**, presentada por **Jessica Paola Cabarcas de la Hoz**, a través de apoderado judicial contra **Kevin Rafael Suarez Figueroa**.
- 2. Ordenar** la notificación de la demandada **Kevin Rafael Suarez Figueroa**. En consecuencia, se ordenará el envío del auto admisorio de la demanda, bajo la figura de obligación procesal a cargo de la parte actora a la dirección electrónica señalada en la demanda y córrase el traslado por el término de **veinte (20) días**.
- 3. Notifíquese** por **medios electrónicos** la decisión. **Por la Secretaria del despacho envíese copia digital** de la decisión a la **Procuradora Quinta de Familia y Defensor de Familia** en garantía de los derechos de la niña **ALSC**.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

MAAB

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DECLARATORIA DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL
RADICACIÓN	: 080013110007-2022-00348-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTITRES (23) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: RECHAZO

Considera rechazar la demanda en razón a que, la parte actora no subsanó la demanda en el término concedido para ello. En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda de **declaratoria de unión marital de hecho y régimen patrimonial entre compañeros permanentes** promovida por **Judith Méndez Perez** contra **William Ospino**.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose y por medios tecnológicos.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

zxgd

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: NULIDAD DEL REGISTRO CIVIL
RADICACIÓN	: 08001311000-2023 00353-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: INADMITE

Considera, debe **inadmitirse** con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1, por no reunir los requisitos formales.

D E C I D E

- 1. Declárese inadmisibile** la demanda de **Nulidad de Registro Civil de nacimiento**, presentada por **Jaime Leonzo Torres de la Torre**.
- 2. Señálese** con precisión los defectos de que adolece la demanda en los términos que sigue;
 - i.** La nulidad de registro civil de nacimiento se contempla en el art. 104 decreto 1260 de 1970 y debe indicar con precisión la causal esgrimida por el actor por cuanto ello, es obligación del extremo procesal activo.
 - ii.** Expresar lo que pretenda con claridad y precisión tal como se expresa en el art. 82 núm. 4. De manera específica en el caso que nos ocupa, sobre el registro civil de nacimientos del que intenta su anulabilidad.
- 3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.
- 4. Notifíquese** por medios electrónicos la decisión a la parte actora y apoderado judicial. **Ordénese por la Secretaria del despacho enviar copia digital** de la decisión a los actores procesales antes citados a las direcciones electrónicas señalados en las actuaciones procesales.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA JUDICIAL DEL CIRCUITO DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTOS DE MENOR
RADICACIÓN	: 080013110007-2023-00370-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS VEINTITRES (2023)
DECISION	: RECHAZO

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda de **Alimentos** presentada por **Genoveva de la Asunción Maranguello** contra **Kellys Johanna Orozco de la Asuncion**.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose y por medios tecnológicos.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA

zxgd

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: ALIMENTOS DE MAYOR
RADICACIÓN	: 08001311000-2023-00377-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: RECHAZO

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda y se dispondrá la devolución de sus anexos, sin necesidad de desglose.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda **Alimentos de mayor**, presentada por **Yuleidys Lilian Valiente Osorio**, contra **Álvaro Enrique Orozco López** por intermedio de apoderada judicial.
- 2. Devuélvase** los anexos de la demanda sin necesidad de desglose y por medios tecnológicos.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

zxgd

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: SUCESION
RADICACIÓN	: 08001311000-2023-00403-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)
DECISION	: RECHAZO

En consecuencia, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 núm. 4. y 90 inciso 2. del Código General del Proceso, se ordenará el rechazo de la demanda sucesoria por competencia y se dispondrá el envío a la **Oficina de Reparto** para ser sometida a asignación a los jueces civiles municipales.

D E C I D E

- 1. Rechácese** la demanda liquidatoria de **Sucesión presentada** por **Jorge Victor Arrieta Bayona** contra **Benjamín Carmona Medina** para los efectos administrativos de reparto entre los jueces competentes -Juzgados Civiles Municipales -.
- 2. Rechácese** la demanda de sucesión y **envíese** a la **Oficina de Reparto** para ser sometida a las formalidades del reparto entre los Juzgado del Civiles de Municipales.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

MAAB

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA –
ACCIONANTE	: MARIA DEL ROSARIO PACHECO
ACCIONADO	: AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS
RADICACION	: 080013110007-2023-00468-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

La acción constitucional se encuentra ajustada al artículo 1º del Decreto No. 2591 de 1991, por tanto, se procede a su admisión.

D E C I D E

- 1. Avóquese** el conocimiento de la **Acción Constitucional – Tutela - por Maria del Rosario Pacheco**, por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición contra La **Agencia Nacional de Tierras**, por las razones expuestas.
- 2. Notifíquese** la parte accionada para que en el **término de tres (3) días** informen lo relacionado con los hechos referidos en la acción constitucional. **Comuníqueseles** por medios por medios electrónicos allegando el oficio respectivo.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

ZXGD

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA –
ACCIONANTE	: VILMA CAROLINA RUIZ DE CASTRO
ACCIONADO	: MINISTERIO DE EDUCACION
RADICACION	: 080013110007-2023-00482-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

La acción constitucional se encuentra ajustada al artículo 1º del Decreto No. 2591 de 1991, por lo tanto, procede su admisión.

En mérito de lo expresado, se

RESUELVE

- 1. Avóquese** el conocimiento de la **Acción Constitucional – Tutela** - instaurada por **Vilma Carolina Ruiz de Castro**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales al **debido proceso, derecho a la igualdad** contra el **Ministerio de Educación**, representado por la **Dra Aura Vergara Figueroa** y contra la **Subdirección de aseguramiento de la calidad superior**.
- 2. Vincúlese** a la acción constitucional a la **Universidad Metropolitana de Barranquilla**, entidades a quienes se le notificará la presente acción constitucional
- 3. Notifíquese** la parte accionada y entidades vinculadas para que en el **término de tres (3) días** informen lo relacionado con los hechos referidos en la presente acción constitucional. **Comuníqueseles** por medios por medios electrónicos allegando el oficio respectivo.
- 4. Notifíquese** el proveído a accionante, accionados y vinculados por medio digital.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

PROCESO	: ACCION CONSTITUCIONAL – TUTELA –
ACCIONANTE	: HUGO RAUL QUINTERO ARIZA
ACCIONADO	: ADMINISTRADORA DE RIESGOS LABORALES .POSITVA
RADICACION	: 080013110007-2023-00492-00
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

La acción constitucional se encuentra ajustada al artículo 1º del Decreto No. 2591 de 1991, por lo tanto, procede su admisión.

D E C I D E

- 1. Avóquese** el conocimiento de la **Acción Constitucional – Tutela** - instaurada por **Hugo Raul Quintero Ariza**, por la presunta vulneración de los derechos fundamentales **a la salud, debido proceso, igualdad, dignidad humana, confianza legítima** contra la **Administradora de Riesgos Laborales Positiva Compañía de Seguros S.A.**
- 2. Ordenese** la vinculación de la **Fiscalía General de la Nación, a las Dras Sara Martinho, Andrea Isabel Ripoll Porto** y al **Dr Frank Gutiérrez**, a quienes se les notificarán de la acción constitucional.
- 3. Notifíquese** la parte accionada y entidades vinculadas para que en el **término de tres (3) días** informen lo relacionado con los hechos referidos en la presente acción constitucional. **Comuníqueseles** por medios por medios electrónicos allegando el oficio respectivo.
- 4. Requiérase a la parte accionante Hugo Raul Quintero Ariza**, para que informe al despacho la dirección electrónica donde puedan ser notificados los médicos la **Dras. Sara Martinho, Andrea Isabel Ripoll Porto** y al **Dr. Frank Gutiérrez, a la Dra.**
- 5. Notifíquese** el proveído a accionante, accionados y vinculados por medio digital.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

PROCESO	: DIVORCIO DEL MATRIMONIO CIVL
RADICACIÓN	: 08001311000720220050500
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTIOCHO (28) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)
DECISION	: FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

En el entendido que la parte demandada Sandra Milena Buitrago Cardona, se encuentra representada por **curador ad-litem** y se encuentra vencido el término del traslado, ha lugar a continuar el trámite de ley ordenando la realización de la audiencia inicial y demás etapas procesales.

D E C I D E

- 1. Convóquese** a partes y apoderados a concurrir a la audiencia prevista en el artículo 372 núm. 3. y referido a la **inasistencia de las partes o de sus apoderados y num.4. las consecuencias de la misma** del Código General del Proceso y demás etapas procesales. **Cítese** a las partes para que concurran personalmente a **rendir interrogatorio**. Adviértase que, si alguna de las partes no comparece, sin perjuicio de las consecuencias probatorias por su inasistencia se impondrá las económicas señaladas en la norma citada.
- 2. Señálese** el **seis (6) de diciembre** a las **ocho y treinta de la mañana (8:30 am)** de esta anualidad para realizar la audiencia inicial y demás etapas procesales.
- 3. Considérese** posible y conveniente su ordenamiento y su siguiente practica de pruebas, en la **audiencia inicial** y en el mismo sentido agotar la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el art. 372 de la ley 1564 de 2012 y ajustado a lo señalado en el párrafo del art. 372 de la misma obra, se decretan las siguientes

PRUEBAS

PARTE DEMANDANTE

Declaración de parte:

De Raúl Arango Liñán – demandante - para que responda el interrogatorio que le formulará el despacho.

Declaración de terceros

Las solicitudes probatorias de Raúl Eduardo Grass Paternidad y Liliana María Arango Liñán, no cumplen con los requisitos establecidos en la ley, artículo 212 del CGP. Pues no se señalo sobre que hechos de la demanda, va a versar su testimonial.

Documentales

Téngase en su valor legal la documentación acompañada con el libelo demandatorio las que siguen:

- Registro civil de matrimonio de la pareja Arango Buitrago.
- Registro civil de nacimiento de Raúl Arango Liñán.
- Imagen del pasaporte de Sandra Milena Buitrago.
- Registro civil consular de España de Sandra Milena Buitrago Cardona.

Rechaza el despacho dar la condición de **documentales** a las que se relacionan:

- i. Cédulas de ciudadanía de las partes demandante y demandada.

Por considerarlas notoriamente impertinentes e inconducentes a la acción de divorcio que nos ocupa.

4. Atiéndase los lineamientos dadas a los despachos judiciales ante la entronización de la tecnología a la administración de justicia se solicita de los sujetos procesales cumplir las recomendaciones que siguen;

- Disponer de buena señal de internet y de equipo electrónico provisto de cámara y micrófono.
- Disponer del espacio privado, libre de ruidos y que impida interrupciones de cualquier índole.
- En la audiencia virtual únicamente deben estar las partes, apoderados durante todo el tiempo de realización de la audiencia.
- En relación con las pruebas testimoniales, la parte que las haya solicitado deberá procurar la comparecencia del testigo y este, deberá conectarse a la audiencia desde dispositivo electrónico independiente.
- En el entendido que las personas que deben rendir su declaración no conocen el momento en que deban ser llamados deberán estar pendientes al llamado del apoderado judicial para vincularse a la audiencia oportunamente. **De ser imposible la comunicación se prescindirá de dicho testimonio –art 218. Numeral 1-**
- Los intervinientes, partes y apoderados judiciales deberán exhibir su documento de identificación y tarjeta profesional; para los segundos, antes de iniciar su intervención. Los testigos antes de iniciar su declaración.
- En el término de ejecutoria de la providencia, se **debe suministrar las direcciones electrónicas de las partes, apoderados judiciales, testigos y demás personas que intervendrán en la audiencia.**
- La herramienta de **LifeSize** se debe descargar en el dispositivo electrónico con anterioridad
- El **enlace de la audiencia (link)** se le comunicará con antelación de **un (1) día** antes del señalado para la realización de la audiencia.

5. Notifíquese a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos registrados en la demanda y **ordénese por la Secretaria del despacho enviar copia digital** de la decisión a las intervinientes procesales a la dirección electrónica señalada en la demanda.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

MAAB-JZA

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

RADICACION	: 080013110007-2023-00186-00
PROCESO	: SUCESION INTESTADA
DEMANDANTES	: ROQUE GUERRERO FUENTES Y OTROS
CAUSANTE	: EDILSA MUÑOZ CABALLERO
FECHA	: NOVIEMBRE VEINTINUEVE (29) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)

Considera **rechazar de plano** la demanda por los argumentos que siguen:

De conformidad con lo manifestado en la demanda y la documentación aportada se tiene que los bienes que constituyen la masa sucesoral poseen un valor total de **ocho millones novecientos cincuenta mil de pesos m.l.c. (\$8.950.000.oo)**.

Como se puede observar la cuantía de los bienes relictos, no corresponde a la competencia señalada en el artículo 22 núm. 9 del Código General del Proceso y **contrario sensu**, lo es de los **Juzgados Civiles Municipales** por tratarse de proceso liquidatorio – sucesorio - de mínima cuantía, al tenor del numeral 2 del artículo 17 del Código General del Proceso.

Así las cosas, fundamentado en las normas antes citadas y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso se **rechazará** la demanda de sucesión y consecuentemente ordenar remitirla a la Oficina Judicial, para ser repartida entre los Juzgado Civiles Municipales de este Circuito Judicial.

En mérito de lo expresado, se

RESUELVE

- 1. Rechácese** de plano la demanda de **Sucesión**, por lo argumentado.
- 2. Remítase** la demanda y sus anexos a la **Oficina Judicial** para lo de su cargo, en los términos señalados.



MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO
**JUEZA SÉPTIMA DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE
BARRANQUILLA**

Ejs.