

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: LIQUIDATORIO – SUCESION INTESTADA -</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 08001311000720230013600</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: ADMITE</b>

Se considera **declarar abierto** el sucesorio de **Marco Antonio Zúñiga Arrieta– fallecido-** toda vez que, la demanda se encuentra ajustada en cumplimiento de los requisitos legales que consagran los artículos 82, 83, 84, 488 y ss. del Código General del Proceso y con ellos los exigidos por el artículo 489 de la obra citada del Código General del Proceso de los anexos de ley.

En punto de la determinación de la competencia; de las documentales arrimadas se colige que, último domicilio el causante lo fue, esta ciudad.

**D E C I D E**

- 1. Declárese** abierto y radicado el proceso de **sucesión intestada** de **Marco Antonio Zúñiga Arrieta – fallecido -** promovido a través de apoderado judicial por **Liliana Patricia Luna Jiménez Y Maria Fernanda Montalvo de la Hoz** en su condición de representantes legales de sus hijos **MAZLU** y **MGZM** en su orden.
- 2. Reconózcase** a los niños **MAZLU** y **MGZM** representados por sus madres **Liliana Patricia Luna Jiménez Y Maria Fernanda Montalvo de la Hoz**, la condición de heredero y heredera del causante **Marco Antonio Zúñiga Arrieta**.
- 3. Emplácese** a quienes se crean con derecho de intervenir en el proceso de sucesión intestada de **Marco Antonio Zúñiga Arrieta – causante –** en los términos del art. 108 del CGP y art. 10 de la ley 2213 de 2022 con inclusión de personas emplazadas en el **Registro Nacional de personas emplazadas** entendiéndose surtida quince (15) días de publicada la información en el Registro citado.
- 4. Ordénese** la **inclusión** del sucesorio en el **Registro Nacional de Procesos de Sucesión**.
- 5. Oficiése** al Juzgado 14 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Barranquilla para los efectos de noticiarlo sobre la apertura del sucesorio que nos ocupa.
- 6. Comuníquese** a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales** y **Secretaría de Movilidad del Distrito de Barranquilla** para lo referido a su intervención en el sucesorio.
- 7. Reconózcase** al Doctor **Carlos Luna Noguera** la condición de apoderado judicial de las demandantes **Liliana Patricia Luna Jiménez** y **Maria Fernanda Montalvo de la Hoz** en

la calidad de representantes legales de sus hijos **MAZLU** y **MGZM** conforme a los términos del mandato conferido.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Antonia Borrero', with a long horizontal stroke extending to the right.

**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**Ever Jiménez Sampayo**  
**Secretario - sustanciador**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: SUCESION INTESTADA-DEMANDA DE INDIGNIDAD-</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2020-00175-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: INADMITE DEMANDA</b>

Encuentra, **inadmitir** bajo los parámetros del artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1. por no reunir los requisitos formales. En ese sentido, se le señalará con precisión las falencias que adolece la demanda para que sean **subsanados**, corolario de lo anterior concedérsele el término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**.

**D E C I D E**

**1. Ordénesse** subsanar las falencias que se señalan:

- i. Debe indicar el domicilio, En la demanda no se indica el domicilio, dirección física y electrónica de la parte demandante, conforme al numeral 2 y 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- ii. **Robinson y Leticia Mendoza de la Rosa – demandantes** - al presentar la demanda debieron enviar **simultáneamente** copia de esta **y sus anexos a Javier Mendoza de la Rosa – demandado-**, y con la demanda no se observa constancia de envió de la misma al demandado, de conformidad con el inciso 4 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
- iii. Dentro de la demanda no se aporta el mandato que legitima al apoderado judicial para impetrar la acción propuesta y con ello; incumple el requisito de la preceptiva del el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 y articulo 74 del Código General del Proceso.

**2. Declárese inadmisibile** la demanda de **indignidad** presentada por **Robinson y Leticia Mendoza de la Rosa**, a través de apoderada judicial contra **Javier Mendoza de la Rosa**.

**3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.

**4. Notifíquese** a la parte actora y apoderados judiciales por medios tecnológicos.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**Ever Jimenez Sampayo**  
**Secretario - sustanciador**

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: SUCESION INTESTADA-DEMANDA DE INDIGNIDAD-</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-20200017500</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: INADMITE DEMANDA</b>

Encuentra, **inadmitir** bajo los parámetros del artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1. por no reunir los requisitos formales. En ese sentido, se le señalará con precisión las falencias que adolece la demanda para que sean **subsana**dos, corolario de lo anterior concedérsele el término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**.

**D E C I D E**

**1. Ordénes**e subsanar las falencias que se señalan:

- i. En la demanda no se indica el domicilio, dirección física y electrónica de la parte demandante, conforme al numeral 2 y 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- ii. **Robinson y Leticia Mendoza de la Rosa – demandantes** - al presentar la demanda debieron enviar **simultáneamente** copia de esta **y sus anexos a Beatriz Mendoza de la Rosa – demandada-**, y con la demanda no se observa constancia de envió de la misma al demandado, de conformidad con el inciso 4 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.
- iii. Dentro de la demanda no se aporta el poder que legitima al apoderado judicial para impetrar la acción presentada, de lo que resulta; el incumplimiento de la normativa del artículo 5 de la Ley 2213 de 2022 y artículo 74 del Código General del Proceso.

**2. Declárese inadmisib**le la demanda de **indignidad** presentada por **Robinson y Leticia Mendoza de la Rosa**, a través de apoderada judicial contra **Beatriz Mendoza de la Rosa**.

**3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.

**4. Notifíquese** a la parte actora y apoderados judiciales por medios tecnológicos.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**Ever Jimenez Sampayo**  
Secretario - sustanciador

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: SUCESION INTESTADA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 08001311000720230000900</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: INADMITE DEMANDA</b>

Encuentra, **inadmitir** bajo los parámetros del artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1. por no reunir los requisitos formales. En ese sentido, se le señalará con precisión las falencias que adolece la demanda para que sean **subsanados**, corolario de lo anterior concedérsele el término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**.

**D E C I D E**

**1. Ordénesse** subsanar las falencias que se señalan:

- i. Indicar el domicilio y dirección física de la parte demandante, conforme al numeral 2 y 10 del artículo 82 del Código General del Proceso.
- ii. Allegar la cedula de extranjería aportada con la demanda resulta prácticamente ilegible y hace imposible determinar la numeración del documento tanto como el nombre de su titular.
- iii. El registro civil de defunción señala el nombre de **George Elías Sabat**, como fallecido e identificado con la cedula de extranjería **51557**, pero los documentos correspondientes a **i.** Registro civil de matrimonio. **ii** documento de la existencia de matrimonio **iii.** Registros civiles de nacimiento de sus hijas **Linda Jasmín y Rosmery Sabat Arrieta iv.** Sociedad comercial **v.** Certificados de tradición de los bienes inmuebles de su propiedad con nombre diferente al pretense causante corresponde a el extranjero con documento No **117994**.

**2. Declárese inadmisibile** la demanda de **sucesión intestada de George Elías Sabat** presentada por **Elvira Arrieta de Sabat, Linda Jasmín y Rosmery Sabat Arrieta**, a través de apoderado judicial, **por lo expuesto**.

**3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.

**4. Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**Ever Jimenez Sampayo**  
Secretario - sustancia

**JUZGADO SEPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE  
BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: SUCESION INTESTADA</b>
<b>RADICACION</b>	<b>: 080013110007-2023-00109-00</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: INADMITE DEMANDA</b>

Encuentra, **inadmitir** bajo los parámetros del artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1. por no reunir los requisitos formales. En ese sentido, se le señalará con precisión las falencias que adolece la demanda para que sean **subsana**dos, corolario de lo anterior concedérsele el término de **cinco (5) días**, so pena de **rechazo**.

**D E C I D E**

- 1. Ordénese** subsanar las falencias que se señalan:
  - a. Indicar la entidad financiera o bancaria en la que se encuentra depositada la suma de dinero aludida y señalada como bien relicto del sucesorio - masa sucesoral-
  - b. Debe aportarse documento idóneo que predique la existencia de la sociedad **Medium SCA**, participación del causante y allegar el documento correspondiente a la venta de las acciones citadas en la demanda.
  
- 2. Declárese inadmisib**le la demanda de **sucesión intestada de Alejandro Daniel Blanco Mc. Lin** presentada por **Edgardo Blanco Carbonell**, a través de apoderado judicial a través de apoderado judicial.
  
- 3. Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.
  
- 4. Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**

**Ever Jimenez Sampayo**  
**Secretario - sustanciador**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: ACCION DE ESTADO - IMPUGNACION DE PATERNIDAD-</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>: JOSE LUIS RENDON BORRE en representación de la niña LFRP</b>
<b>DEMANDADA</b>	<b>: KELLYS POLO GONZALEZ</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000720220009500</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECSION</b>	<b>: FIJA FECHA PRUEBA GENETICA ADN</b>

Considera fijar la fecha para la práctica de experticia genética de marcadores genéticos – ADN entre las partes **José Luis Rendon Borre, LFRP** y **Kellys Polo González** practicada en Instalaciones del Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Sede Barranquilla.

**DECIDE**

- 1. Señálese el día veintiocho (28) de junio** de la presente anualidad a las **ocho y de la mañana (8:00 a.m.)**. **Envíese el FUS** al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses **Regional Norte Sede Barranquilla**.

**Cúmplase**



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO  
JUEZA**

**JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE BARRANQUILLA**

<b>PROCESO</b>	<b>: DIVORCIO</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>: 08001311000720220021400</b>
<b>FECHA</b>	<b>: JUNIO DIECISEIS (16) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)</b>
<b>DECISION</b>	<b>: FECHA AUDIENCIA ART.372</b>

En el entendido que la parte demandada, **Derkis Rafael Sánchez Uribe**, se encuentra notificado y vencido el término del traslado habiéndose contestado la demanda, propuso excepciones de mérito.

La parte demandante recorrió el traslado de las excepciones propuestas. Es forzoso, a continuar el trámite de ley ordenando la realización de la audiencia inicial del artículo 372 del Código General del Proceso y demás etapas procesales.

Se convoca a las partes y sus apoderados judiciales para que concurran a la audiencia citada y referido a la **inasistencia injustificadas de estas o de sus apoderados** dará lugar a la aplicación de las consecuencias procesales y económicas señaladas en los incisos 4. y la imposición de la multa de **cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)** inciso final norma citada. **Cítese** a las partes para que concurran personalmente a **rendir interrogatorio**.

Advierte que la práctica de pruebas es posible y conveniente en la audiencia que se ordena, se decretarán las pruebas solicitadas por los extremos procesales, de otra parte darle curso a la audiencia de instrucción y juzgamiento de que trata el art. 372 de la obra citada y conforme a lo señalado en el párrafo del art. 372 de la misma obra. Se decretan las siguientes

**PRUEBAS**

**i. Declaraciones de parte:**

De **Derkis Rafael Sánchez Uribe – demandado** - para que responda el interrogatorio que se le formulará por los intervinientes procesales. Solicitada por la parte actora.

De **Carmen Cecilia Padilla Moscote – demandante** – solicitada por la parte demandada por intermedio de su apoderado judicial.

**ii. Declaración de terceros**

La parte actora, pide citar a **Jaqueline Doda Moreno García** a fin de declarar sobre **“los hechos” (sic)** por considerar que la solicitud de la testimonial no cumple con el requisito señalado en el art. 212 inc.1. parte final “Cuando se pidan testimonios deberá expresarse ...,y **enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba” (negrilla fuera del texto)**. En punto del decreto de la prueba el art. 213 ob.cit prevé que **“Si la petición reúne los requisitos indicados en el artículo precedente, el juez ordenará se practique el testimonio...” (Negrilla fuera del texto)**.

Por lo anterior, **no se ordenará** la testimonial de **Jaqueline Doda Moreno García**

La parte demandada se abstuvo de solicitar testimonio alguno.

### iii. Pruebas Documentales

La parte demandante solicita se tenga en la condición de pruebas documentales las señaladas en acápite de pruebas atendiendo los requerimientos del art. 168 de la obra citada, en el sentido de su **licitud, pertinencia, conducentes y útiles** para el esclarecimiento de los hechos. En ese sentido, se aporta: Documentos de identificación de **Carmen Cecilia Padilla Moscote** -demandante – y de su apoderado judicial, **Miguel Enrique Olaya Florez** -apoderado judicial y tarjeta profesional de abogado y el mandato o poder. Tenemos que estas documentales no ostentan las condición de pruebas documentales pertinentes, conducentes y útiles al objeto del proceso; los documentos de identidad tienen la finalidad de identificar a las personas mayores de edad – cédula – y la tarjeta profesional, la condición de profesional del derecho y finalmente el poder para actuar, constituye anexo de la demanda y prueba del cumplimiento del principio de postulación. No tiene injerencia en el asunto debatido.

En el mismo sentido, la matricula inmobiliaria No.040-481518 y certificados de la Secretaria de Transito y Seguridad Vial de Barranquilla de los vehículos identificados con Placas UYZ363 y WPV633 que predicen la adquisición de dichos bienes dentro de la sociedad conyugal de la pareja Sánchez Padilla; por cuanto el proceso que nos ocupa se refiere exclusivamente a la terminación o continuación de este, de acuerdo a las resultas del proceso; entonces, la disposición de bienes depende de la vigencia o finalización del vínculo matrimonial. Dichos documentos son útiles solamente en el evento de solicitar cautelas como prueba de la existencia de dichos bienes. Consecuencia de ello; es, denegar tener las documentales aludidas en la condición de pruebas.

#### **Solicitud de ordenamiento de oficio.**

Refiriéndonos a la solicitud de oficiar a la empresa **Coochofal**, para que certifique el monto de las sumas canceladas a **Derkis Rafael Sánchez Uribe** por cualquier concepto concerniente al vehículo con placas **UYZ363**. Es preciso indicarle al apoderado solicitante que expresamente el legislador consideró en el art. 78 numeral 10 como deber y responsabilidad de las partes y sus apoderados “ **abstenerse de solicitar al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir**” y de manera reiterativa lo consigna nuevamente en el art. 173 inc. 2. Indica “**El juez se abstendrá de ordenar la práctica de pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida, lo que deberá acreditarse sumariamente**” Con dicho fundamento se denegará el ordenamiento de oficio alguno.

La parte demandada no aportó documental alguna.

De los documentos allegados por la parte actora ha de darse la condición de pruebas documentales por considerarlos útiles, pertinentes y conducentes; en su orden:

Registro civil de matrimonio de la Notaría Primera de Soledad con fecha 16 de julio de 2019.

Registros civiles de nacimiento de **Deykis Anyelin** e **Isaac Jaaziel Sánchez Padilla** hijos mayores de edad.

Denuncia realizada por la actora Carmen Cecilia Padilla Moscote de 19 de febrero de 2013, ante la Fiscalía General de la Nación Seccional Soledad por **violencia intrafamiliar**

Tres (3) Citaciones de las conciliaciones realizadas a Derkis Rafael Sánchez Uribe a la Casa de Justicia de Simón Bolívar

Así las cosas, teniendo en cuenta las directrices dadas a los despachos judiciales respecto de la implementación de la virtualidad como forma preferente de trabajo, se invita a los sujetos procesales que integran la litis a cumplir con las siguientes recomendaciones:

- a) Disponer de buena señal de internet.
- b) Disponer de equipo electrónico dotado de cámara y micrófono.
- c) Únicamente deben estar las partes y los abogados durante todo el tiempo que dure la diligencia.
- d) De existir prueba testimonial, cada una de las personas ofrecidas como testigos deberán conectarse a la audiencia desde un dispositivo electrónico independiente.
- e) Como no es posible de entrada determinar el momento exacto en que se evacuará la prueba testimonial, quienes ostenten tal calidad deberán estar pendientes al llamado del apoderado judicial para establecer comunicación en el tiempo oportuno. De ser imposible la comunicación se prescindirá de dicho testimonio. (artículo 218 del CGP).
- f) Las partes, sus abogados y las personas ofrecidas como testigos exhibirán su documento de identificación antes de iniciar su intervención.
- g) En el término de ejecutoria del presente auto, se suministrarán las direcciones de correo electrónico de las partes, abogados, testigos y de las demás personas que intervendrán en la diligencia.
- h) La herramienta de **Life Size** se debe descargar en el dispositivo electrónico con anterioridad.
- i) El día de la diligencia y 15 minutos antes de la hora indicada para su realización, los apoderados y las partes deben seleccionar el link que recibirán dentro de la hora antes de la indicada para la diligencia.

## **D E C I D E**

**1. Ordénese** audiencia inicial entre las partes. **Fíjese el veintiséis (26) de junio** de esta anualidad a las **ocho y treinta de la mañana (8:30 am)**.

**2. Ordénese** el interrogatorio de las partes **Carmen Cecilia Padilla Moscote** y **Derkis Rafael Sánchez Uribe**.

**3. Reconózcase** la condición de documentales las que se relacionan así:

- Registro civil de matrimonio de la Notaría Primera de Soledad con fecha 16 de julio de 2019.
  - Registros civiles de nacimiento de **Deykis Anyelin e Isaac Jaaziel Sánchez Padilla** hijos mayores de edad.
  - Denuncia realizada por la actora Carmen Cecilia Padilla Moscote de 19 de febrero de 2013, ante la Fiscalía General de la Nación Seccional Soledad por **violencia intrafamiliar**
  - Tres (3) Citaciones de las conciliaciones realizadas a Derkis Rafael Sánchez Uribe a la Casa de Justicia de Simón Bolívar
- 4. Abstenerse** de ordenar la declaración de a **Jaqueline Doda Moreno García** por lo argumentado
- 5. Abstenerse** de tener como pruebas documentales las que siguen:
- Documentos de identidad de **Carmen Cecilia Padilla Moscote** -demandante – **Miguel Enrique Olaya Flórez** -apoderado judicial y tarjeta profesional de abogado y el mandato o poder del apoderado de la parte actora.
  - Matricula inmobiliaria No.040-481518.
  - Certificados de la Secretaria de Transito y Seguridad Vial de Barranquilla de los vehículos distinguidos con Placas UYZ363 y WPV633.
- 6. Abstenerse** de oficiar a la empresa para que certifique el monto de las sumas canceladas Derkis Rafael Sánchez Uribe, por cualquier concepto concerniente al vehículo con placas UYZ363.
- 7. Notifíquese** a partes y apoderados por medios tecnológicos.



**MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO**

**JUEZA**