PROCESO	**: HOMOLOGACION –DECLARATORIA DE ADOPTABILIDAD**
DEMANDANTE	**: DEFENSOR DE FAMILIA Dr. RICARDO JIMENEZ BARROS CENTRO ZONAL SUR ORIENTE I.C.B.F. REGIONAL ATLÁNTICO – en representación de la niña IMG**
RADICACION	**: 080013110007-2022-00308-00**
FECHA	**: ABRIL CATORCE (14) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

A su conocimiento el proceso de **Homologación – declaratoria de adoptabilidad -** a favor de la **niña IMG** proferida por el ICBF - Centro Zonal Sur Occidente- el treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

EVER JIMÉNEZ SAMPAYO
SECRETARIO

JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

Se considera avocar el conocimiento del trámite de **Homologación de la declaratoria de adoptabilidad** a favor de la niña IMG proferida el treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021) por el **ICBF (CI 01 folio206).**

Se tiene del estudio del informativo administrativo que, a la decisión no se intervino con recurso alguno como tampoco manifestación de la madre o familia extensa de la niña **IMG.** De lo anterior indubitablemente, deben concluir que se encuentra en firme la declaratoria de adoptabilidad de marras. Consideró hacer la retrospectiva de la actuación en los términos siguientes;

Se inicia la intervención del ICBF con lo que se denominó en su momento, intervención por, **comunicación por derecho de petición (sic)** por medio de correo electrónico "… el 24 de julio de 2019 en Mi IPS Camino Simón Bolívar informa el caso del menor – quien hoy es **IMG-** hijo de Arlet Medrano Guerra , de 3 días de nacido, CN-157016523, el cual nace en la institución y queda hospitalizado con **Dx A508 Sífilis Congénita (…) (negrilla fuera del texto)** madre habitante de la calle consumidora de sustancia psicoactiva, problemas relacionados con la vivienda y las circunstancias económicas (…)

En auto de siete (7) de enero de 2020 se avoca el conocimiento y asume competencia en el proceso administrativo de **restablecimiento de derechos** de la niña **IMG**. Mediante resolución 007 de catorce (14) de enero de 2020 se declara a **IMG** en **situación de vulnerabilidad** y la medida de protección consistió y hasta hoy; lo es, **se mantenga a IMG en hogar sustituto.**

En resolución No 009 A de enero 4 de 2021 se ordenó **prorrogar por seis (6) meses mas, el termino de seguimiento de la medida de restablecimiento con el fin de definir de fondo la situación jurídica de IMG.**

En la resolución No. 091A de treinta y uno de mayo de 2021 y quien para esa fecha contaba con un (1) año, diez (10) meses de nacida al tenor del hecho 1. de la misma decisión administrativa.

Finalmente, la decisión antes reseñada en el numeral cuarto (4º) deja a disposición del Comité Regional de Adopciones una vez vencido el término de ejecutoria de la resolución antes citada, **y declarado en firme la resolución No. 091A de 31 de mayo de 2021**, darle curso al trámite administrativo tendiente a obtener su la **adopción** a la niña **IMG.(CI01Demanda folio 21).**

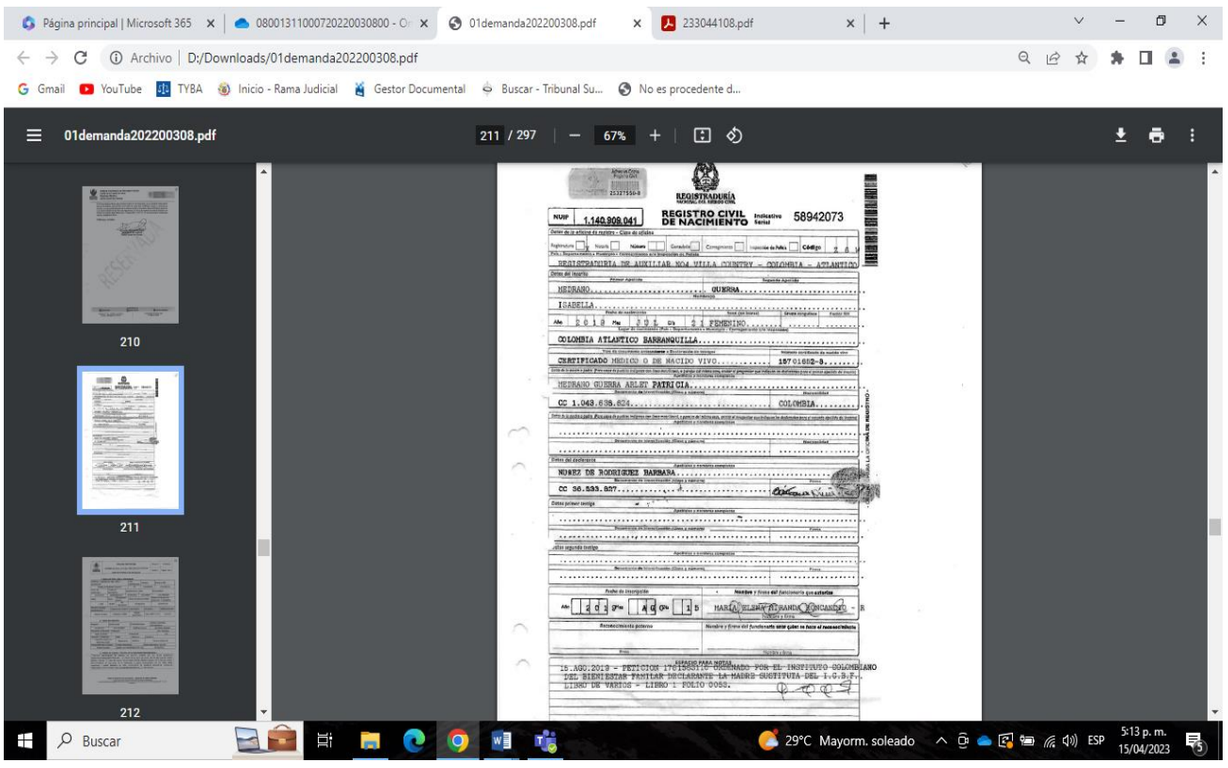
CONCLUSION.

En el caso en estudio se tiene que partir de la normativa del art, 108 de Código de la Infancia y Adolescencia – en adelante **CIA-** que preceptúa;

> Cuando se declare el adoptabilidad de un niño, una niña o un adolescente habiendo existido oposición en la actuación administrativa, y cuando la oposición se presente en la oportunidad prevista en el parágrafo primero del artículo anterior (art 107 parágrafo 1. ibidem) (referencia por fuera del texto), el Defensor de Familia deberá remitir el expediente al Juez de Familia para su homologación. En los demás casos la resolución que declare el adoptabilidad producirá, respecto de los padres, la terminación de la patria potestad del niño, niña o adolescente adoptable y deberá ser inscrita en el libro de varios de la notaría o de la oficina de registro civil."

Por su parte, el parágrafo 1° del artículo 107 de la misma ley, establece el **término de 20 días contados a partir de la ejecutoria de la resolución para que las personas que tuvieren a su cargo el cuidado del menor se opongan a la declaratoria de adoptabilidad,** expresando las razones en que se fundan y las pruebas correspondientes. Así las cosas, tenemos que la **Homologación de la declaratoria de adoptabilidad** se adelanta siempre y **cuando exista oposición, incoada dentro del término** previsto en el CIA.

Forzoso es, indicar que esta falladora carece de competencia para conocer del trámite pretendido y obsérvese que se depreca la **homologación** de la decisión administrativa; pero esta ya se encuentra cumplida en lo referente a la inscripción de dicha declaratoria en el registro civil de **IMG (CI 01Demanda folio 211).**



Entonces, la eficacia de la figura de la **homologación de la declaratoria de adoptabilidad**, en el entendido de una revisión de la actuación administrativa por parte de los Jueces de Familia es siempre bajo la premisa que la medida de adoptabilidad, dentro de las medidas de restablecimiento de derechos de los niños, niñas y adolescentes, se instituye como la más fuerte, pues termina con la patria potestad y rompe con los vínculos de consanguinidad.

Considera, corolario de lo expuesto que no es dable para esta fallador asumir el conocimiento de la decisión administrativa tantas veces citada,

En mérito de lo expresado, se

R E S U E L V E

1. **Abstenerse** de avocar el conocimiento de la **homologación de la declaratoria de adoptabilidad** a favor de la niña **IMG** por lo argumentado.

2. **Notifíquese** al **Defensor de Familia** del **Centro Zonal Sur Oriente ICBF Regional Atlántico Dr. Ricardo Jiménez Barros**.

3. **Devuélvase** la actuación al **Centro Zonal Sur Oriente ICBF Regional Atlántico** y concretamente al Defensor de Familia por medios tecnológicos-

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

Proyectó MAAB JZA

PROCESO	**: GUARDA**
DEMANDANTE	**: MAIRA ALEJANDRA DIAZ JARABA**
A FAVOR DE	**: ISABELA SALACUP DIAZ**
RADICACION	**: 08001311000720220020900**
FECHA	**: ABRIL CATORCE (14) DE DOS MIL VEINTITRES (2023)**

A su conocimiento la demanda de la referencia informándole que nos correspondió por reparto.

EVER JIMÉNEZ SAMPAYO
SECRETARIO

JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BARRANQUILLA

Se encuentra que la demanda debe **inadmitirse** con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso pertinente el inciso 3. Numeral 1., por no reunir los requisitos formales. Con ocasión de ello, se le señalarán con precisión los defectos de que adolece la demanda para que sean **subsanados,** corolario de lo anterior concederse el término de **cinco (5) días,** so pena de **rechazo.**

La falencia encontrada se indica en los términos que siguen;

- Lo que se pretende expresado con **precisión** y **claridad Art. 82 núm. 4.**

La actora a través de apoderado judicial señala que, se le declare por la justicia ordinaria la condición de representante legal de su hija **ISD** y en el mismo sentido ostenta la calidad de administradora de los bienes de **ISD.** Nuestra legislación civil es clara en el sentido de substitución o ejercicio exclusivo del padre que sobrevive al otro progenitor en punto de la autoridad parental y de contera de la facultada administradora de los bienes sin señalamiento expreso solo de pleno derecho. Sumado a lo anterior debemos tener en cuenta la **primacía de ley.**

> **ARTICULO 62.** Código Civil
> Capitulo V. Definiciones de varias palabras de uso frecuente en las leyes
> **REPRESENTANTES DE INCAPACES.**
> 1o**. Modificado por el art. 1, Decreto Nacional 772 de 1975. El nuevo texto es el siguiente:**
> Por los padres, quienes ejercerán conjuntamente la patria potestad sobre sus hijos menores de 21 años.
> Si falta uno de los padres la representación legal será ejercida por el otro.
> **TITULO XIV. C.C**
> **DE LA PATRIA POTESTAD**
> **ARTICULO 288. DEFINICION DE PATRIA POTESTAD.**
> **Subrogado por el art. 19, Ley 75 de 1968, así:**
> La patria potestad es el conjunto de derechos que la ley reconoce a los padres sobre sus hijos no emancipados, para facilitar a aquéllos el cumplimiento de los deberes que su calidad les impone.
> **Inciso modificado por el art. 24 Decreto 2820 de 1974.**
> **El nuevo texto es el siguiente:** Corresponde a los padres, conjuntamente, el ejercicio de la patria potestad sobre sus hijos **legítimos.** A falta de uno de los padres, la ejercerá el otro.
> El texto **subrayado y negrilla** fue declarado **inexequible** por la Corte Constitucional mediante Sentencia **C-404** de 2013**.**

La parte actora, **Maira Alejandra Diaz Jaraba,** en representación de su hija **ISD** otorgó mandato para llevar su representacion al **Dr. José Antonio López Barbosa.**

En mérito de lo expresado, se

R E S U E L V E

1. **Declárese inadmisible** la demanda de **Guarda** presentada por **Maira Alejandra Diaz Jaraba,** en representación de su hija **ISD** a través de apoderado judicial.

1. **Concédase** el **término de cinco (5) días** para que sea subsanada en lo anotado so pena de **rechazo**.

2. **Reconózcase** la condición de apoderado judicial de **Maira Alejandra Diaz Jaraba,** en representación de su hija **ISD** en los términos del mandato conferido.

3. **Notifíquese** a la parte actora y apoderado judicial por medios tecnológicos. **Envíese** por correo electrónico la decisión, **allegando acuso de recibido** al expediente electrónico.

MARIA ANTONIA ACOSTA BORRERO

JUEZA

REVISO MAAB JZA.

Proyectó ZXGD