

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Superior de la Judicatura  
Juzgado Sexto de Familia Oral de Barranquilla, Atlántico.  
[famcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:famcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Celular: 3015090403

FIJACIÓN EN LISTA

Fijación Lista Recurso De Reposición Art. 110 C.G.P.

Radicado	Proceso	Demandante	Causante	Motivo	Fijación	Vencimiento Termino
08001-31-10-006-2004-00359-00	LIQ SOCIEDAD CONYUGAL	JULIO ALZATE GARCIA	TERESA ISABEL FONTALVO SALAS	Recurso de Reposición y en subsidio de apelación contra Auto 08 de Mayo del 2023	23-05-2023	3 días

Barranquilla, 24 de Mayo del 2023  
Hora: 7:30 a.m.

DEYVI ESTHER SOLANO PADILLA  
SECRETARIA

## ENVIO MEMORIAL

Wilson Mazonett <wilmazonett@yahoo.es>

Jue 11/05/2023 6:05 PM

Para: Juzgado 06 Familia - Atlántico - Barranquilla <famcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (127 KB)

JUZ 6 DE FAMILIA JULIO ALZATEE VS TERE FONTALVO SALAS INTERPOSICION RCURSOS REPO Y APELACIÓN MAYO 10 2023..pdf;

Enviado desde [Correo](#) para Windows

**DOCTOR**  
**WILSON A MAZENETT GUIDO**  
**ABOGADO**  
**Universidad Libre de Colombia**

Barranquilla, Mayo 11 de 2.023

Señora

JUEZ SEXTO DE FAMILIA ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**CORREO: “ [famcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:famcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co) ”**

E. S. D.

**REF- 080013110006-2004-00359. LIQUIDACIÓN DE SOCIEDAD  
CONYUGAL DE JULIO ALZATE GARCIA, CONTRA  
TERESA ISABEL FONTALVO SALAS.....**

WILSON ALBERTO MAZENETT GUIDO, en mi condición conocida de autos, dentro del término, manifiesto a Ud, que interpongo recurso de **REPOSICIÓN** y en subsidio el de **APELACION**, contra el auto de fecha Mayo 8 de 2.023, proferido por el despacho a su cargo, por medio del cual, **RESUELVE**, “ **PRIMERO. Abstenerse de tramitar las excepciones previas y de mérito presentada por la parte demandada TERESA ISABEL FONTALVO SALAS, por intermedio de apoderado judicial, conforme a las motivaciones señaladas en los considerandos de esta decisión.- SEGUNDO: Reconózcase al Doctor WILSON MAZENETT GUIDO, como apoderado judicial de la señora TERESA ISABEL FONTALVO SALAS, en los términos y para los efectos del poder conferido.- TERCERO: Notifíquese esta decisión por estado a través de los canales institucional TYBA, la cual puede descargarse del estado electrónico de la página web De la Rama Judicial.**”.

Señora Juez, sea lo primero, manifestarle: que la abogada **ILBA MIRELLA BILBAO RUIZ**, actuando como apoderada del señor **JULIO ALZATE GARCÍA**, solicitó ante su despacho **DEMANDA DE LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL**, en contra de la señora **TERESA ISABEL FONTALVO SALAS**.

Ud, señora Juez, por auto de fecha Diciembre 12 de 2.022, por venir presentada en legal forma la demanda de **LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** presentada por el señor **JULIO ALZATE GARCIA**, al encontrarse reunidas las exigencias preceptuadas en el artículo 82 del Código General del Proceso, “ **se accederá a su admisión y se tramitará la presente liquidación de la sociedad conyugal, de conformidad con el artículo 523 del C.G.P.**”.

En la parte resolutive, Ud, **RESUELVE: “ admítase EL TRÁMITE DE Liquidación De La Sociedad Conyugal, conformada por los excónyuges JULIO ALZATE GARCIA Y TERESA ISABEL FONTALVO SALAS.....segundo.,,,,,,, TERCERO.....CUARTO.....”.**

Señora Juez, Ud, admitió la demanda de **LIQUIDACIÓN DE LA SOCIEDAD CONYUGAL** conformada por los excónyuges **JULIO ALZATE GARCIA Y TERESA ISABEL FONTALVO SALAS**, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 82 del C.G.DEL.P, grave error, porque Ud, no debió admitir la demanda, sino inadmitirla porque por ninguna parte de la demanda aparece el lugar donde reside el señor **JULIO ALZATE GARCIA**, tampoco aparece la dirección física y electrónica que tenga el demandante **ALZATE GARCIA**, como lo exige el numeral 10 del artículo 82 del C.G.DEL.P. Esa omisión, constituye una falta de los requisitos formales de la demanda, que impedía haberla admitido, sin embargo, Ud, admitió la demanda, en contravía de la legalidad. Como Ud, admitió la demanda, solamente le alegué como excepción previa la falta de los requisitos formales, para que Ud, se diera cuenta cual es el requisito que no cumplió, la parte demandante.

**CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.**

Con todo respeto, señora Juez, tengo que manifestarle: que la única manera de contestar una demanda es con fundamento en lo dispuesto en el artículo **96** del **C.G.DEL.P.** No existe ninguna otra norma que nos indique cómo se debe contestar una demanda

En cumplimiento de dicha norma, que tiene cinco ( **5** ) numerales, contesté la demanda y presente las excepciones a las que Ud, se refiere en el auto impugnado.

Con todo respeto tengo que manifestarle: que una cosa es la contestación de la demanda, y otra muy, pero muy distinta, el trámite que hay que darle al proceso.

Quiero recordarle señora Juez, que todas las actuaciones judiciales se desarrollan dentro de los términos establecidos en la ley. El artículo **117** del C,G,DEL.P, al tratar sobre los términos dice: “ **Perentoriedad de los términos y oportunidades procesales. Los términos señalados en este código para la realización de los actos procesales de las partes y los auxiliares de la justicia, son perentorios e improrrogables, salvo disposición en contrario. El juez cumplirá estrictamente los términos señalados en este código para la realización de sus actos. La inobservancia de los términos tendrá los efectos previstos en este código, sin perjuicio de las demás consecuencias a que haya lugar.**

**A falta de término legal para un acto, el juez señalará el que estime necesario para su realización de acuerdo con las circunstancias, y podrá prorrogarlo por una sola vez, siempre que considere justa la causa invocada y la solicitud se formule antes del vencimiento.”.**

Señora Juez, después de leer el auto impugnado, me da la impresión de que para Ud, no existe la **prescripción extraordinaria ni la extintiva**, e igual, para Ud, tampoco existe la **caducidad de las acciones**, lo que significa; que las personas pueden demandar ante Ud, cualquier acción prescrita, como lo ha hecho el señor **JULIO ALZATE GARCIA** y su apoderada, **ILBA MIRELLA BILBAO RUIZ**.

### **PRESCRIPCIÓN**

Según lo establece el artículo **2.512** del C.C, “ **La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo, los demás requisitos legales.**

**Se prescribe una acción o derecho cuando se extingue por la prescripción.”.**

Con fundamento en la norma trascrita, alegué la **prescripción extintiva** en contra del demandante, simplemente porque no ejerció su derecho dentro del término establecido en la ley.

Señora Juez, según lo establece el artículo **2.529** del C.C, modificado por el artículo **4º** de la Ley **791** de **2.002**, el tiempo necesario a la prescripción ordinaria es de tres ( **3** ) años para los muebles y de cinco ( **5** ) para bienes raíces.

Según lo establece el artículo **2.532** del C.C., modificado por la Ley **791** de **2.002**, en su artículo **6º**, el lapso de tiempo necesario para adquirir por esta especie de prescripción, es de diez ( **10** ) años

contra toda persona y no se suspende a favor de los enumerados en el artículo **2.530** del C.C.

Señora Juez, de humanos es equivocarse, lo grave es persistir en el error.

Con la interposición de los recursos que interpongo, tiene Ud, la oportunidad de corregir el error involuntariamente cometido, para que así, brille la justicia en todo su esplendor.

No es lógico ni legal, que una persona, como en el caso que nos ocupa, después de más de **20** años, pretenda alegar a sabiendas de que sus derechos están prescritos más del doble de lo establecido en la ley.

Por lo expuesto, pido se revoque el auto impugnado, en caso contrario, sírvase conceder el recurso subsidiario de apelación, para que el superior se entere por percepción directa, cómo se aplica justicia en el juzgado **6o** de familia Oral del Circuito de la ciudad de Barranquilla.

Espero su respuesta a través de mi correo: “[wilmazenett@yahoo.es](mailto:wilmazenett@yahoo.es)”.

No firmo este escrito, con fundamento en lo plasmado en la ley **1437 de 2.011, 1564 de 2.012, Decreto 806 de 2.020, Ley 2213 de 2.022**, y demás normas concordantes.

**SIRVASE ACUSAR RECIBO DE ESTE ESCRITO, COMO LO ESTABLECEN LAS NORMAS ANTES CITADAS.**

Atte.

WILSON A MAZENETT GUIDO.  
C.C. No- **7.399.792** de B/quilla.  
T.P. No- **11.232** de **C.S.DE.LA.J.**

**DIRECCON: CARRERA 42 No- 80-38 ( Barrio Ciudad Jardín ). Correo: “ wilmazenett@yahoo.es” . CELULAR: 300-740-70-90 . BARRANQUILLA.**