



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Quinto de Familia de Barranquilla – Atlántico

**SICGMA**

**RADICACIÓN: 08-001-31-10-005-2023-00399-00**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: PATRICIA ELENA MANZANEDA VERGARA**

**ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y  
NUEVA EPS - REGIONAL NORTE**

SEÑOR JUEZ: A su despacho la presente acción de tutela, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre su admisión.

Sírvase proveer.

Barranquilla, 29 de septiembre de 2023

La Secretaria,

ANA DE ALBA MOLINARES



**RADICACIÓN: 08-001-31-10-005-2023-00399-00**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: PATRICIA ELENA MANZANEDA VERGARA**

**ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y NUEVA EPS - REGIONAL NORTE**

JUZGADO QUINTO ORAL DE FAMILIA. Barranquilla, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**PATRICIA ELENA MANZANEDA VERGARA**, a través de su representante legal el abogado JESÚS ANTONIO CABRERA BARRIOS, actuando en causa propia impetra acción de tutela en contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y NUEVA EPS - REGIONAL NORTE** arguyendo la presunta vulneración a sus derechos fundamentales AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO, LA SEGURIDAD SOCIAL, A LA PENSION Y SALUD A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS y AL MINIMO VITAL

En consecuencia, por reunir los requisitos de ley se,

**Resuelve:**

**PRIMERO: Admitir** la Acción de Tutela presentada por **PATRICIA ELENA MANZANEDA VERGARA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y NUEVA EPS - REGIONAL NORTE** arguyendo la presunta vulneración a sus derechos fundamentales AL DEBIDO PROCESO ADMINISTRATIVO, LA SEGURIDAD SOCIAL, A LA PENSION Y SALUD A LA VIDA EN CONDICIONES DIGNAS y AL MINIMO VITAL

**SEGUNDO: Notificar** el presente proveído a COLPENSIONES requiéraseles para que informen en el término de cuarenta y ocho (48) horas, sobre los motivos que ha tenido para producir la presunta vulneración de los derechos del accionante. De igual forma se le requiere para que indique quién es el funcionario y/o dependencia encargada de dar respuesta a la petición presentada por la parte accionante.

Se hace la prevención, que la omisión injustificada de lo que se solicita, da lugar a la imposición de sanciones por desacato, conforme a lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, además con la advertencia, que si no lo hace o lo hace en forma extemporánea, se tendrán por ciertos los hechos afirmados por el tutelante.

**TERCERO: Notificar** el presente proveído a NUEVA EPS- REGIONAL NORTE requiéraseles para que informen en el término de cuarenta y ocho (48) horas, sobre los motivos que ha tenido para producir la presunta vulneración de los derechos del accionante. De igual forma se le requiere para que indique quién es el funcionario y/o dependencia encargada de dar respuesta a la petición presentada por la parte accionante.

Se hace la prevención, que la omisión injustificada de lo que se solicita, da lugar a la imposición de sanciones por desacato, conforme a lo establecido en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991, además con la advertencia, que si no lo hace o lo hace en forma extemporánea, se tendrán por ciertos los hechos afirmados por el tutelante.



**RADICACIÓN: 08-001-31-10-005-2023-00399-00**

**PROCESO: ACCIÓN DE TUTELA**

**ACCIONANTE: PATRICIA ELENA MANZANEDA VERGARA**

**ACCIONADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES Y  
NUEVA EPS - REGIONAL NORTE**

**CUARTO: Comuníquese** la presente providencia a la parte accionante y a la entidad accionadas por el medio más expedito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-**

**ALEJANDRO CASTRO BATISTA  
JUEZ**

Firmado Por:

Alejandro Castro Batista

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Barranquilla - Atlántico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f58428f69dea0645f51bdc35caf98cfb6971b6dbabd2d599ff4bc4ae7c4fb7d**

Documento generado en 29/09/2023 09:42:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. 080013110005-2023-00241-00. ACCION DE TUTELA.**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez:

A su despacho, el presente trámite de acción de tutela de primera instancia, impetrada por el ciudadano DIEGO RAUL BITTAR MORELO, contra la DIRECCION DE SANIDAD DE LAS FUERZAS MILITARES y CLINICA OFTALMOLOGICA DEL CARIBE, por la presunta violación de sus derechos fundamentales SALUD, SEGURIDAD SOCIAL y DIGNIDAD; informándole que el apoderado judicial de la accionada ha manifestado que la contestación del fallo de tutela que fue presentada en termino no se encuentra anexada al expediente y por tanto no fue tomada en cuenta.

Esto, para su ordenación. -

Barranquilla, septiembre 29 de 2023.

LA SECRETARIA:

ANA DE ALBA MOLINARES



**T- 08-001-311-00-005-2023-00241-primera instancia-**

**1. ASUNTO A TRATAR:**

Entra el despacho a decidir lo que en derecho corresponda, dentro de la acción pública de tutela promovida por el señor DIEGO RAUL BITTAR MORELO, contra la DIRECCION DE SANIDAD DE LAS FUERZAS MILITARES y la CLINICA OFTALMOLOGICA DEL CARIBE.

**2. PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

Sea lo primero puntualizar que las providencias dictadas en el curso de una acción de tutela se notificaran a las partes e intervinientes o interesados por el medio más expedito y eficaz para ello, a consideración del Juez. Así lo dispone el artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, y lo reitera el art. 5° del Decreto 306 de 1992.

Aparte de resultar obligatoria la notificación de todas las decisiones en el curso del trámite de tutela, este proceder pasa a ser un simple acto formal que debe cumplirse, y constituye el inicio de la posibilidad de controvertirlas en el ejercicio del derecho fundamental de defensa, por parte de los eventuales afectados. Su finalidad es que el interesado conozca el contenido de la providencia y obviamente de los cargos que se le formulan, más no la de completar un simple procedimiento.

Que una vez decretada la nulidad del fallo de tutela por indebida notificación, la accionada presentó contestación de la tutela pero la misma no fue anexada debido a que este despacho judicial presenta inconveniente con respecto a la bandeja de correos electrónicos y el mismo llegó a la carpeta de correos no deseados por lo que la persona que le correspondía el día 18 de Julio de 2023 incurrió en un error al no verificarse que en esa bandeja por el problema que existe llegaron ese día, para lo cual se solicitó el informe correspondiente.

En el caso sub-lite, esta agencia judicial, advierte que efectivamente puede existir una nulidad por la violación al debido proceso al no ser tomada en cuenta la contestación de la tutela presentada ya que otra hubiese podido ser la decisión emitida en el presente caso. .

Así las cosas, resulta viable declarar la nulidad de todo lo actuado, a partir del fallo de tutela emitido en fecha 28 de julio de 2023, para que se rehaga la actuación con el lleno de las garantías propias del debido proceso y el derecho de defensa, advirtiendo desde ya que las pruebas practicadas conservarán su plena validez.-

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**



**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARESE**, la nulidad de lo actuado a partir del fallo dentro de la acción de tutela impetrada por el señor DIEGO RAUL BITTAR MORELO, contra DIRECCION DE SANIDAD DE LAS FUERZAS MILITARES y la CLINICA OFTALMOLOGICA DEL CARIBE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**ALEJANDO CASTRO BATISTA  
JUEZ**

**L.G.I.A.**

Firmado Por:

Alejandro Castro Batista

Juez

Juzgado De Circuito

Familia 005 Oral

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82449a1997351b5ed1fadf44b1feab2afb32378c1d78dadbb0efe7152b48a61e**

Documento generado en 29/09/2023 02:15:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Rad. 080013110005-2023-00-402-00. ACCION DE TUTELA**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señora Juez;

En la fecha paso a usted el presente expediente contentivo de la acción de tutela impetrada por el señor CARLOS ROBERTO STECKERL BARON, la cual nos correspondió por reparto.

Barranquilla, 29 de septiembre de 2023.-

**La secretaria,**

**ANA DE ALBA MOLINARES**



**Rad. 080013110005-2023-00-402-00. ACCION DE TUTELA**

**JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Veintinueve (29) de septiembre de dos mil Veintitrés (2023).-**

Revisado el expediente contentivo de la presente acción de tutela, instaurada por el señor CARLOS ROBERTO STECKERL BARON, a través de apoderado judicial, en contra FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA considera este Despacho que es procedente darle aplicación a lo dispuesto en el artículo 1 numeral 3 del Decreto 333 de 2021, el cual señala:

*“3. Las acciones de tutela dirigidas contra las actuaciones del Contralor General de la Republica, del Procurador General de la Nación, del Fiscal General de la Nación, del Registrador Nacional del Estado Civil, del Defensor del Pueblo, del Auditor General de la Republica, del Contador General de la Nación, del Consejo Nacional Electoral, así como, las decisiones tomadas por la Superintendencia Nacional de Salud relacionadas con medidas cautelares y de toma de posesión e intervención forzosa administrativa para administrar o liquidar, de cesación provisional, o de revocatoria total o parcial de habilitación o autorización de funcionamiento, con fundamento en los artículos 124 y 125 de la Ley 1438 de 2011, serán repartidas, a los Tribunales Superiores de Distrito Judicial o a los Tribunales Administrativos..”*

Del texto de la norma se tiene, que cuando la acción de tutela se promueva contra una entidad de carácter nacional le corresponderá a los Juzgados del Circuito, empero, en la presente se debe vincular a la CONTADURIA GENERAL DE LA NACION a fin de que se defienda dentro de la misma, por lo que pierde competencia el juzgado del circuito y le corresponde conocerla al Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad.

En estas circunstancias y como quiera, que conforme lo establece la norma en comento, son reglas establecidas para el reparto de las acciones de tutela y no de competencia, de manera que, en este caso, no se trata de desconocer las reglas de competencia sino de criterios administrativos del reparto.

Por lo que, el Juzgado ordenará se remita el presente expediente contentivo de la presente acción de tutela a la Oficina Judicial, a fin de que someta a las formalidades del reparto la misma, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de esta ciudad, quienes en este caso son los que deben conocer de las acciones de tutela impetradas contra la CONTADURIA GENERAL DE LA NACION.



En mérito de lo expuesto se,

## RESUELVE

**PRIMERO: DECLARESE** la falta de competencia de este despacho judicial para conocer de la presente acción de tutela de conformidad a lo establecido en el parágrafo 3 del artículo 1 del Decreto 333 de 2021.

**SEGUNDO: REMITASE** por Secretaría la presente Acción de Tutela promovida por el señor CARLOS ROBERTO STECKERL BARON en contra FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA, conforme las razones expuestas en la parte motiva de ésta providencia.-

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** al Accionante por el medio más expedito.-

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**EL JUEZ,**

**ALEJANDRO CASTRO BATISTA**

**L.G.I.A.**

**Firmado Por:**  
**Alejandro Castro Batista**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 005 Oral**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0efe90efb4cb26c6568c2e9e18a10675ae0b8897508fdb2826c7f8e5ee194b2**

Documento generado en 29/09/2023 10:47:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**