

SEÑOR

**JUEZ CUARTO DE FAMILIA ORAL DE BARRANQUILLA**

E.S.D

**PROCESO:** ALIMENTOS DE MENOR

**RADICADO:** 080013110004-2022-00043-00

**REFERENCIA:** RECURSO DE REPOSICION CONTRA AUTO DE FECHA 06 DE ABRIL DEL 2022- ART. 318 C.G.P

**ISABEL MARIA BARCENAS BARRIOS**, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Barranquilla, abogada Titulada, **con Tarjeta Profesional número 203.660** del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con cédula de ciudadanía número **1.143.328.468** expedida en Cartagena, obrando en calidad de representante legal de **BM ASOCIADOS JC S.A.S**, consultora jurídica y comercial, identificada con el **NIT 901446242-9**, con domicilio principal en la ciudad Cartagena, entidad que actúa en calidad de apoderada de la señora **MARIA AUXILIADORA CAMARGO GONZALEZ** a efectos de interponer, dentro de la oportunidad de Ley, **RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el numeral quinto del auto de fecha 06 de abril del 2022 y notificado por estados el día 07 de abril del presente, donde no se decreta alimentos provisionales a favor de mi poderdante, como consta en el expediente.

### **I. RECURSO**

1. El proveído de la fecha ya mencionada, en su numeral quinto procede a **NO DECRETAR** alimentos provisionales argumentando “(...)así mismo constata este Despacho que no fue aportada certificación salarial de lo que devenga el demandado, por lo que no se decretará alimentos provisionales por no haber acreditado la parte demandante siquiera sumariamente la capacidad económica del demandado (Art. 397 CGP inciso primero) (...)” **“QUINTO:** No decretar alimentos provisionales, por las razones expuestas en la parte motiva.”

Si bien es cierto el artículo 397 del CGP, en el inciso primero del numeral 1 indica que “Desde la presentación de la demanda el juez ordenará que se den alimentos provisionales siempre que el demandante acompañe prueba siquiera sumaria de la capacidad económica de demandado.” También lo es que la titulación del mismo artículo reza “art. 397. **ALIMENTOS A FAVOR DEL MAYOR DE EDAD**”, e igualmente en el párrafo 2, numeral 2, establece que “En lo pertinente, en materia de alimentos para menores, se aplicará la Ley 1098 de 2006 y las normas que la modifican o la complementan”

Siendo así, ilustro respetuosamente al despacho en lo concerniente a los alimentos provisionales cuando de alimentos de menores se trata. El artículo 129 de la ley 1098 del 2006 dispone: “En el auto que corre

*traslado de la demanda o del informe del defensor de familia, el juez fijará cuota provisional de alimentos, siempre que haya prueba del vínculo que origina la obligación alimentaria. Si no tiene la prueba sobre la solvencia económica del alimentante, el juez podrá establecerlo tomando en cuenta su patrimonio, posición social, costumbres y en general todos los antecedentes y circunstancias que sirvan para evaluar su capacidad económica. En todo caso se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal”.*

Aclarando esto y en caso que el despacho considere que existe conflicto entre las disposiciones legales que he traído a colación, me permito recordar que, en todo acto, decisión o medida administrativa, judicial o de cualquier naturaleza que deba adoptarse en relación con los niños, las niñas y los adolescentes, prevalecerán los derechos de estos, en especial si existe conflicto entre sus derechos fundamentales con los de cualquier otra persona. En caso de conflicto entre dos o más disposiciones legales, administrativas o disciplinarias, se aplicará la norma más favorable al interés superior del niño, niña o adolescente. (Artículo 9, ley 1098 del 2006).

Ya contextualizados y presentada la prueba del vínculo filial, única exigencia de la ley para garantizar la obligación alimentaria, insisto en el error del despacho, puesto que debió decretar los alimentos provisionales, a pesar de no haber aportado las pruebas de la capacidad del demandante y de la necesidad del menor, pues en este caso no es obligatorio hacerlo, más aún, cuando se indica que la madre del menor no está laborando y asume la totalidad de los gastos de su hijo. El despacho pudo tomar dos vertientes, la primera; decretar los alimentos provisionales teniendo en cuenta la presunción de que trata el artículo 129 del código de la infancia y la adolescencia, acerca que el demandado devenga el salario mínimo. La segunda; decretar los alimentos provisionales cuyo monto está sujeto a los requerimientos hechos por el señor Juez a la empresa donde labora el padre del menor, para constatar, salarios, auxilios, prestaciones, etc, que ayuden a concretar el monto de la cuota provisional de alimentos. En este caso, el Juez en su conocimiento debe determinar lo más conveniente para el menor aquí representado, basando su sana crítica en el interés superior del niño, niña o adolescente, garantizando sus derechos fundamentales y su satisfacción integral.

También debo dejar por sentado que estas decisiones de una u otra forma dilata y retarda el acceso del derecho de alimentos de un menor, que en estos momentos los necesita de forma urgente, aún más teniendo en cuenta el precepto constitucional (artículo 44) que esboza la prevalencia de los derechos de los estos sobre los demás. Es pertinente destacar que la demanda fue presentada alrededor de 2 meses atrás, donde se solicitaron unos alimentos provisionales mientras el despacho decide de

fondo y en donde a penas se da una admisión sin decretar una de las medidas urgentes y principales que se esperaban que reestablecieran los derechos del niño del presente caso.

Por todo lo anterior expresado y conforme a derecho procédase a conceder las siguientes;

## **II. PETICIONES**

**1.-**Reponer el auto de fecha 06 de abril del 2022 y notificado por estados el día 07 de abril del 2022, en su numeral quinto donde no decreta los alimentos provisionales solicitados en la demanda, por lo expuesto anteriormente.

**2.-**Como consecuencia de lo anterior, que se decreten los alimentos provisionales de conformidad con el artículo 129 de la ley 1098 del 2006.

## **III.FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Téngase como fundamentos lo preceptuado en los artículos 44 de la Constitución política de Colombia, Artículos 8, 9 y 129 de la ley 1098 del 2006 y Artículo 397 C.G.P.

## **IV.ANEXOS**

Me permito anexar al presente el registro civil de nacimiento del menor LUIS ALEJANDRO TORNE CAMARGO, con el fin de demostrar nuevamente el vinculo filial con el demandado.

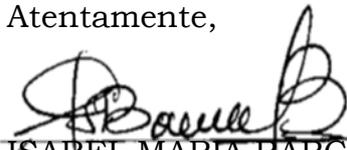
## **V.NOTIFICACIONES**

Las recibiré en **Correo electrónico:** bmconsultorajc@gmail.com o info@bmasociadosjc.com, isabarcenasb@hotmail.com

**Teléfono:** 3126370276-3003860103-3005219996

Del (la) Señor(a) Juez

Atentamente,



ISABEL MARIA BARCENAS BARRIOS

C.C. No. 1.143.328.468 de Cartagena

T.P. 203.660 del C.S. de la Jud.

Representante legal de BM ASOCIADOS JC SAS

# ANEXO 1. REGISTRO CIVIL DEL MENOR

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

ORGANIZACIÓN ELECTORAL  
REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL  
DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO CIVIL

**REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**      Indicativo Serial **52457781**

NUIP **1.046.712.040**

Datos de la oficina de registro - Clase de oficina

Registraduría  Notaría  Número **01** Consulado  Corregimiento  Inspección de Policía  Código **C X L**

País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección de Policía  
**NOTARIA 1 BARRANQUILLA - COLOMBIA - ATLANTICO - BARRANQUILLA**

Datos del inscrito

Primer Apellido **TORNE** Segundo Apellido **CAMARGO**

Nombre(s) **LUIS ALEJANDRO**

Fecha de nacimiento

Año **2012** Mes **ABR** Día **17** Sexo (en letras) **MASCULINO** Grupo sanguíneo **0** Factor RH **POSITIVO**

Lugar de nacimiento (País - Departamento - Municipio - Corregimiento o Inspección)

**COLOMBIA ATLANTICO BARRANQUILLA**

Tipo de documento antecedente o Declaración de testigos      Número certificado de nacido vivo

**CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO**      **11361854-2**

Datos de la madre

Apellidos y nombres completos **CAMARGO GONZALEZ MARIA AUXILIADORA** Nacionalidad **COLOMBIA**

Documento de identificación (Clase y número) **CC 1.045.688.910**

Datos del padre

Apellidos y nombres completos **TORNE BELTRAN JORGE LUIS** Nacionalidad **COLOMBIA**

Documento de identificación (Clase y número) **CC 72.349.116**

Datos del declarante

Apellidos y nombres completos **TORNE BELTRAN JORGE LUIS** Firma **Jorge Torne**

Documento de identificación (Clase y número) **CC 72.349.116**

Datos primer testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Datos segundo testigo

Apellidos y nombres completos

Documento de identificación (Clase y número)

Firma

Fecha de inscripción

Año **2012** Mes **ABR** Día **18**

Nombre y firma del funcionario que autografa el acta

**JOSE VICENTE PACHECO ARICA**

Nombre y firma del funcionario ante quien se celebra el acto

**Jorge Torne**

Reconocimiento paterno

Firma **Jorge Torne**

Nombre y firma del funcionario ante quien se celebra el acto

**JOSE VICENTE PACHECO ARICA**

ESPACIO PARA NOTAS

**18.ABR.2012 - LIBRO DE VARIOS - 028 FOLIO 231.**

**NOTARIA 1 BARRANQUILLA**  
CARLOS JOSE PUCHE MOGOLLON  
notariabarranquilla@hotmail.com

El presente Registro Civil es fiel y auténtica copia de su original que reposa en los archivos de Registro Civil de esta Notaría.

Este registro no tiene vencimiento, excepto para seguridad social, Riesgos Profesionales, Pensiones y Celebración de Matrimonio.

9361148

REPUBLICA DE COLOMBIA  
NOTARIA  
CARLOS JOSE PUCHE MOGOLLON  
ABRIL 2012

ORIGINAL PARA LA OFICINA DE REGISTRO

Escaneado con CamScanner

LA PRESENTE COPIA PARA ACREDITAR  
PARENTESCO, FUE SOLICITADA POR:  
Maria Camargo

IDENTIFICADO CON C.C. No. 1075688910  
QUIEN FIRMA: Maria Camargo

Escaneado con CamScanner