

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero Oral de Familia de Barranquilla

REFERENCIA: ALIMENTOS DE MENORES
RADICADO: 080013110003-2022-00538-00
DEMANDANTE: ISABEL ELENA ORELLANO CASTRO
DEMANDADO: GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ

JUZGADO TERCERO ORAL DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
VEINTISEIS (26) DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2.023).

Revisado el expediente se constata que el demandado, fue notificado conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y no contestó la demanda, surgiendo lo consagrado en el artículo 97 del CGP. Falta de contestación o contestación deficiente de la demanda.

Así las cosas, y de conformidad con lo preceptuado en el artículo 278 del C.G.P., se procederá a dictar sentencia anticipada, en atención a que existir claridad fáctica sobre los supuestos aplicables al caso, la cual se proferirá por escrito.

ANTECEDENTES

La señora **ISABEL ELENA ORELLANO CASTRO** a través de apoderado judicial y en representación su menor hijo GJRO promovió demanda de alimentos contra el señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ**, padre de los menores.

Fundamentó la demanda en los siguientes,

HECHOS

- 1.- La demandante y el demandado son los padres biológicos su menor hijo GJRO, sujetos de este proceso.
- 2.- El demandado se ha sustraído al cumplimiento de su obligación alimentaria respecto de sus menores hijos aquí demandantes.

ACTUACION PROCESAL

El demandado se notificó conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y no contestó la demanda.

PRUEBAS

Dentro de esta actuación se tuvieron como pruebas de la demandante las aportadas con la demanda. Además, se tuvo en cuenta memorial aportado por la demandante que demuestra notificación realizada al demandado.

PROBLEMA JURIDICO: ¿Existe en su menor hijo GJRO, ¿la necesidad de recibir alimentos de parte de su padre señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ**?

CONSIDERACIONES

Demandante y demandado por ser personas naturales, tienen capacidad para ser partes y con su sola comparecencia se deduce su existencia y a falta de prueba en contrario su capacidad para ser parte dentro del mismo. El juez es competente en razón al domicilio donde se encuentra domiciliada la menor alimentaria, por la naturaleza del asunto del juez de familia y por reparto nos correspondió su conocimiento.

Derecho a los alimentos. Los niños y las niñas y los adolescentes tienen derecho a los alimentos y demás medios para a su desarrollo físico, psicológico, espiritual, moral, cultural, y social, de acuerdo con la capacidad económica del alimentante. Se entiende por alimentos todo lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido, asistencia médica, recreación educación o instrucción y en general todo lo que es necesario para el desarrollo integral de los niños, las niñas y los adolescentes. Los alimentos comprenden la obligación de proporcionar a la madre los gastos de embarazo y parto. Así lo establece el art. 24 del Código de la Infancia y la Adolescencia, en concordancia con los

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero Oral de Familia de Barranquilla

art. 42 y 44 del C.P: Convención sobre los derechos del niño, Art. 27 num. 4º ART. 411 y s.s. del C.C.

Para que prospere la acción de determinación, ya sea fijación o aumento de la cuota alimentaria, como en el caso de auto, es menester que se encuentren acreditados en el proceso tres presupuestos a saber:

- 1- PARENTESCO: entre quien lo solicita y el obligado. En el caso Subjudece se encuentra acreditado el parentesco de la alimentaria **GJRO** respecto del demandado con el registro civil de nacimiento aportado con la demanda.
- 2- CAPACIDAD ECONOMICA DEL DEMANDADO. En el presente proceso no se encuentra acreditada la capacidad económica del demandado, por lo que se presumirá que devenga al menos el salario mínimo legal de conformidad con el artículo 129 del Código de la Infancia y la Adolescencia
- 3- NECESIDAD DE LOS ALIMENTOS. Por el solo hecho de ser menor de edad **GJRO** y de no acreditarse en el proceso, que los mismos tengan patrimonio propio que le permita proveerse su propia subsistencia, de la afirmación que hace la demandante en el hecho tercero (03) de la demanda en el que manifiesta que el demandado se ha sustraído a la obligación de suministrar alimentos a su menor hija aquí demandante. Esta situación así expresada constituye una afirmación indefinida, que a la luz del inciso final del art. 167 del C.G.P. esta relevada de prueba.

Por su parte el demandado señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ** no contestó la demanda, lo que hace presumir ciertos los hechos, ello de conformidad con lo preceptuado en el artículo 97 del C.G.P. que establece que: “La falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda, salvo que la ley le atribuya otro efecto.”

Atendiendo lo anterior, En este Proceso se cumplen o se dan los tres requisitos anteriores, y en este caso el demandado no demostró el cumplimiento de su obligación alimentaria para con sus menores hijos; razones suficientes para que el juzgado condene al señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ**, a suministrar alimentos a sus su menor hija GJRO por lo que se procederá a fijar una cuota alimentaria definitiva a favor del menor para garantizarle el cumplimiento de su derecho fundamental, en el equivalente al **20%** de lo que devenga el demandado porcentaje que también recaerá sobre prestaciones legales y extralegales y demás emolumentos que devengue el demandado así como pensión y cesantías.

En cuanto a las costas el despacho se abstiene de condenar en costas por no apreciarse temeridad respecto de las partes.

Por lo expuesto el Juzgado Tercero de Familia de Barranquilla, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE

PRIMERO: Condenar al señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ** a suministrar alimentos a su menor hija GJRO.

SEGUNDO: Fíjese como cuota definitiva alimentaria con la que debe contribuir el señor **GUILLERMO JOSE RODRIGUEZ MENDEZ** CC No. **1.044.430.189.**, en favor su menor hija GJRO en el embargo equivalente al **20%** del salario que devenga el demandado porcentaje que también recaerá sobre prestaciones legales y extralegales y demás emolumentos que devengue el demandado, así como pensión y cesantías.

TERCERO: Sin condena en costas. Ejecutoriado este proveído archívese el expediente.

CUARTO: Notifíquese y cúmplase. Contra esta providencia no procede recurso alguno. Expídase copia auténtica de la presente providencia, advirtiendo que la misma presta mérito ejecutivo.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
Juzgado Tercero Oral de Familia de Barranquilla

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUSTAVO ANTONIO SAADE MARCOS
JUEZ

DVCG

Juzgado Tercero de Familia
De Barranquilla
Estado No. 160
Fecha: 27 de septiembre de 2023.

Notifico auto anterior de fecha
26 de septiembre de 2023.

Firmado Por:
Gustavo Antonio Saade Marcos
Juez
Juzgado De Circuito
Familia 003 Oral
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2b75a3dc7f6b6e0d948c5fe96dbf9b4681f1140c4ceb3c3df6defcd2a992630**
Documento generado en 26/09/2023 01:29:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

