



**BARRANQUILLA, D.E.I.P.- TREINTA (30) DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRES (2.023)**

**REF. 080013110003-2023-00338-00**

**PROCESO: CECMC**

**DEMANDANTE: ANGEL EDUARDO CABRERA JARAMILLO**

**DEMANDADA. KAREN LUCIA CABALLERO BERRIO**

La presente demanda pretende que se declare la cesación de los efectos civiles del matrimonio católico contraído por las partes el día 29 de septiembre de 2007 en la catedral metropolitana de Barranquilla.

Mediante auto de fecha 23 de agosto de 2023, se rechazó la demanda por falta de competencia territorial atendiendo que ambas partes residen fuera del país y en sitio diferentes a donde contrajeron matrimonio.

Procede el Despacho a pronunciarse brevemente en los siguientes términos:

### **CONSIDERACIONES**

#### **Del recurso de apelación:**

El artículo 321 del Código General del Proceso, señala los **autos susceptibles de apelación proferidos en la misma instancia:**

“

1. El que rechace la demanda, su reforma o la contestación a cualquiera de ellas.
- 2.El que niegue la intervención de sucesores procesales o de terceros.
- 3.El que niegue el decreto o la práctica de pruebas.
- 4.El que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago y el que rechace de plano las excepciones de mérito en el proceso ejecutivo.
- 5.El que rechace de plano un incidente y el que lo resuelva.
- 6.El que niegue el trámite de una nulidad procesal y el que la resuelva.
- 7.El que por cualquier causa le ponga fin al proceso.
- 8.El que resuelva sobre una medida cautelar, o fije el monto de la caución para decretarla, impedirla o levantarla.
- 9.El que resuelva sobre la oposición a la entrega de bienes, y el que la rechace de plano.
10. Los demás expresamente señalados en este código.” (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Así mismo, el literal primero del numeral 1º del artículo 322 ibídem, prevé el trámite del recurso de apelación con autos, disponiendo que **“La apelación contra la providencia que se dicte fuera de audiencia deberá interponerse ante el juez que la dictó, en el acto de su notificación personal o por escrito**



**dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación por estado.”**  
(Subrayado y negrilla fuera de texto).

El recurso de apelación interpuesto es procedente pues el auto que rechaza la demanda es susceptible del mismo, además, está sustentado y fue presentado en tiempo ya que el auto impugnado fue notificado por estado el 24 de agosto de 2023; por lo que el actor tenía hasta el 29 de agosto de 2023 para presentarlo.

Comoquiera que fue presentado el día 28 de agosto del mismo año, encuentra el despacho que fue interpuesto oportunamente. Por tal motivo, se procederá a conceder el recurso de apelación ante el Tribunal Superior de Barranquilla Sala Civil Familia de la ciudad de Barranquilla, en el efecto suspensivo.

Por lo anterior se **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso de apelación en el efecto suspensivo, oportunamente interpuesto por la parte actora contra la providencia de agosto 23 de 2023.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, a través de la plataforma tyba remítase al Tribunal Superior de Barranquilla Sala civil - Familia el expediente de la referencia, haciéndose las anotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

EL JUEZ,

GUSTAVO SAADE MARCOS

**JUZGADO TERCERO DE  
FAMILIA DE BARRANQUILLA**

ESTADO No: 149  
fecha: agosto 31 de 2023.  
notifico auto de fecha 30 de  
agosto de 2023  
MARTA OCHOA ARENAS  
SECRETARIA

**Firmado Por:**  
**Gustavo Antonio Saade Marcos**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Familia 003 Oral**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1be79d4f59fc53715c58db5023c83e343633fb4a31b41929f8b7526d07e82dff**

Documento generado en 30/08/2023 03:09:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**