



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 014 Barranquilla

Estado No. 155 De Jueves, 4 De Noviembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS					
Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001310501420160021000	Ordinario	Ausberto Imitola Imitola	Mepresa Expreso Colombia Caribe Sociedad Por Acciones Simplificadas S.A.S - Excolcar S.A.S	03/11/2021	Auto Decide Liquidación De Costas - Auto Aprueba Liquidacin De Costas
08001310501420120011900	Ordinario	Bernardini Del Carmen Mellano Fuentes	Administradora Colombiana De Pensiones (Colpensiones)	03/11/2021	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Obedézcase Y Cúmplase
08001310501420130008500	Ordinario	Elicita Maria Hernandez Pallares	Administradora Colombiana De Pensiones (Colpensiones)	03/11/2021	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Obedézcase Y Cúmplase
08001310501420170013100	Ordinario	Fanny Cecilia Morales Barros	Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones	03/11/2021	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Obedézcase Y Cúmplase

Número de Registros: 9

En la fecha jueves, 4 de noviembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

WILLIAM EDUARDO GERONIMO SALTARIN

Secretaría

Código de Verificación

8e1ffd3d-9fb2-44f6-817d-2ba0175ff39f



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 014 Barranquilla

Estado No. 155 De Jueves, 4 De Noviembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001310501420210029800	Ordinario	Jorge Hernando Camacho Alquichire	Nubia Rangel Zambrano	03/11/2021	Auto Inadmite / Auto No Avoca
08001310501420170008200	Ordinario	Jose Manuel Romero Charris	Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones	03/11/2021	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Obedézcase Y Cúmplase
08001310501420210030500	Ordinario	Olga Socorro Peña Yepes	La Fiduprevisora- Patrimonio Autonomo Fondo Nacional Del Pasivo Pensional Y Prestacional De La Electrificadora Del Caribe -E.S.P.- F O N E Ca	03/11/2021	Auto Inadmite / Auto No Avoca
08001310501420120023600	Ordinario	Zenaida Sarmiento Lubo	Administradora Colombiana De Pensiones	03/11/2021	Auto Cumple Lo Ordenado Por El Superior - Obedézcase Y Cúmplase

Número de Registros: 9

En la fecha jueves, 4 de noviembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

WILLIAM EDUARDO GERONIMO SALTARIN

Secretaría

Código de Verificación

8e1ffd3d-9fb2-44f6-817d-2ba0175ff39f



REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL DEL PODER  
PÚBLICO

Juzgado De Circuito - Laboral 014 Barranquilla

Estado No. 155 De Jueves, 4 De Noviembre De 2021



FIJACIÓN DE ESTADOS

Radicación	Clase	Demandante	Demandado	Fecha Auto	Auto / Anotación
08001310501420180032400	Otros Asuntos	Ana Maria Suarez Solano	Unidad De Pensiones Y Parafiscales (Ugpp)	03/11/2021	Auto Fija Fecha - Audiencia Día 22 De Noviembre De 2021 A La 9:00 A.M

Número de Registros: 9

En la fecha jueves, 4 de noviembre de 2021, se fija el presente estado por el término legal, al iniciar la jornada legal establecida para el despacho judicial y se desfija en la misma fecha al terminar la jornada laboral del despacho.

Generado de forma automática por Justicia XXI.

WILLIAM EDUARDO GERONIMO SALTARIN

Secretaría

Código de Verificación

8e1ffd3d-9fb2-44f6-817d-2ba0175ff39f



RADICACION: 08-001-31-05-014- 2016-00210-00  
ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
DEMANDANTE: AUSBERTO IMITOLA IMITOLA  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES y EXPRESO COLOMBIA CARIBE  
S.A.S – EXCOLCAR S.A.S.

### LIQUIDACION DE COSTAS

Señora Jueza, informo a usted que se procedió a liquidar las costas así:

A favor del demandante AUSBERTO IMITOLA IMITOLA y a cargo de la demandada COLPENSIONES.

Agencias en Derecho (50% del 20% de la obligación \$11.567.060,00).....	\$5.783.515,00
Costas Causadas en Secretaria.....	\$ 0,00
<b>Total.....</b>	<b>\$5.783.515,00</b>

A favor del demandante AUSBERTO IMITOLA IMITOLA y a cargo de la demandada EXCOLCAR S.A.S.

Agencias en Derecho (50% del 20% de la obligación \$11.567.060,00).....	\$5.783.515,00
Costas Causadas en Secretaria.....	\$ 0,00
<b>Total.....</b>	<b>\$5.783.515,00</b>

Barranquilla, 03 de noviembre de 2021

WILLIAM EDUARDO GERONIMO SALTARIN  
Secretario

Firmado Por:

William Eduardo Geronimo Saltarin  
Secretario  
Juzgado De Circuito  
Laboral 014  
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cac34c7d658bab72397cca341fdb8a6c080d93eb95248092630b6dd248a5ef35**  
Documento generado en 03/11/2021 04:35:55 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RADICACION: 08-001-31-05-014-2016-00210-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: AUSBERTO IMITOLA IMITOLA**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y EXPRESO COLOMBIA CARIBE S.A.S – EXCOLCAR S.A.S.**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre dos mil veintiuno (2021)

Mediante auto de fecha 25 de octubre de 2021, se dejó sin efecto proveído de fecha 12 de octubre de 2021, que aprobó la liquidación de costas; por lo anterior, se procede a impartir la aprobación una vez fue efectuada por Secretaría, la liquidación de las mismas, así:

A favor del demandante AUSBERTO IMITOLA IMITOLA y a cargo de la demandada COLPENSIONES.

Agencias en Derecho (50% del 20% de la obligación \$11.567.060,00).....	\$5.783.515,00
Costas Causadas en Secretaria.....	\$ 0,00
<b>Total.....</b>	<b>\$5.783.515,00</b>

A favor del demandante AUSBERTO IMITOLA IMITOLA y a cargo de la demandada EXCOLCAR S.A.S.

Agencias en Derecho (50% del 20% de la obligación \$11.567.060,00).....	\$5.783.515,00
Costas Causadas en Secretaria.....	\$ 0,00
<b>Total.....</b>	<b>\$5.783.515,00</b>

En consecuencia, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E**

APRUEBASE en todas sus partes la liquidación de costas a favor del demandante AUSBERTO IMITOLA IMITOLA y en contra de las demandadas COLPENSIONES y EXCOLCAR S.A.S., practicada por Secretaría de fecha 03 de noviembre de 2021.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

Firmado Por:

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7afe5b47a92acebe994243e576d42c672bccd7bf68cc37f76d0293b87643b38e**  
Documento generado en 03/11/2021 05:59:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO. 08-001-31-05-014-2012-00119**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: BERNARDINI DEL CARMEN MELLADO FUENTES**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante proveído de fecha 04 de diciembre de 2019, la Sala Uno de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, revocó la sentencia de fecha 11 de septiembre de 2012 proferida por este Juzgado, y en su lugar, absolvió a COLPENSIONES de todas las pretensiones de la demanda.

La Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Laboral M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DIAZ, mediante auto AL 368-2021 de fecha 10 de febrero de 2021, Radicación No. 88513, declaró desierto el recurso de casación por no haber sido sustentado.

Así las cosas, se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Superior Jerárquico.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Uno de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, mediante proveído de fecha 04 de diciembre de 2019.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, vuelva el proceso al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b856f67035295d911323d890de322dfeaa14b8f77e7e24cf55aec8d8ca2d8b24**

Documento generado en 03/11/2021 07:34:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08-001-31-05-014- 2012-00236-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: ZENaida SARMIENTO LUBO**  
**DEMANDADO: I.S.S. HOY COLPENSIONES**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante proveído de fecha 31 de agosto de 2021, la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, declaró la nulidad de todas las actuaciones surtidas a partir de la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito el 29 de agosto de 2012, inclusive, por falta de jurisdicción, por lo que se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Superior Jerárquico.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, mediante proveído de fecha 31 de agosto de 2021.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, vuelva el proceso al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb8afe12cfb645c48c15c3210115d8f131a832ac95a12cccf85bf88cb6177b5c**

Documento generado en 03/11/2021 07:34:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08-001-31-05-014- 2013-00085-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: ELICITA MARÍA HERNANDEZ PALLARES**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante proveído de fecha 05 de octubre de 2020, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, confirmó el auto de fecha 02 de septiembre de 2019, que declaró la nulidad de todo lo actuado con posterioridad a la sentencia del 24 de enero de 2014, ordenando la remisión del expediente al superior funcional a fin de surtir el grado jurisdiccional de consulta, por lo que se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Superior Jerárquico.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E:**

PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE lo resuelto por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, mediante proveído de fecha 05 de octubre de 2020.

SEGUNDO: Una vez ejecutoriado el presente proveído, archívese la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e47fb3333f3ce3dcb5f537047adda265ff72f542c166f1323cf02e2009e70e3c5**

Documento generado en 03/11/2021 07:34:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08-001-31-05-014- 2017-00082-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JOSE MANUEL ROMERO CHARRIS**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES- BANCO POPULAR S.A.**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Mediante sentencia de fecha 25 de febrero de 2021, la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, aclarada mediante proveído de 22 de septiembre de 2021, confirmó la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito el 25 de octubre de 2019, por lo que se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Superior Jerárquico.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** OBEDEZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por la Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, mediante proveído de fecha 25 de febrero de 2021, aclarado mediante auto de 22 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente auto, vuelva el proceso al despacho para lo pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**49c8bb5689d2ade9a3c8fd4913e8398550b657ef80b221e221e45ef337e72d93**

Documento generado en 03/11/2021 05:51:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACIÓN: 08-001-31-05-014- 2017-00131-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: FANNY CECILIA MORALES BARROS**  
**DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Mediante proveído de fecha 29 de mayo de 2020, la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, revoca la sentencia apelada y consultada de fecha 10 de mayo de 2018, para en su lugar **absolver** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones que en su contra impetró la señora Fanny Cecilia Morales Barros, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.393.744, **condenó** en costas de primera instancia a cargo de la parte demandante y sin costas en segunda instancia, por lo que se obedecerá y cumplirá lo resuelto por el Superior Jerárquico.

Por lo antes expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: OBEDEZCASE Y CUMPLASE** lo resuelto por la Sala Primera de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, mediante proveído de fecha 29 de mayo de 2020, que revoca la sentencia apelada y consultada de fecha 10 de mayo de 2018, para en su lugar **absolver** a la demandada Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES de todas y cada una de las pretensiones que en su contra impetró la señora Fanny Cecilia Morales Barros, identificada con cédula de ciudadanía No. 22.393.744, **condenó** en costas de primera instancia a cargo de la parte demandante y sin costas en segunda instancia,.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, vuelva el proceso al despacho para lo pertinente.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**eca2076c5a6fbb63ca7e934178b145695331f55ae8641f260b96cb8f6604e852**  
Documento generado en 03/11/2021 05:51:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICACION: 08-001-31-05-014-2018-00324-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: ANA MARIA SUAREZ SOLANO**  
**DEMANDADA: UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL –UGPP**

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Visto el informe secretarial, se fijará el día 22 de noviembre de 2021 a la 9:00 a.m., para audiencia del artículo 77 del C.P.T.S.S. y en su caso, la Trámite y Juzgamiento del Artículo 80 del mismo código, de forma virtual, mientras se continúe prestando el servicio de esta manera, audiencia que se llevará a cabo a través de la aplicación Microsoft Teams o Lifesize, implementadas por el Consejo Superior de la Judicatura, la cual deberá estar previamente descargada por las partes intervinientes, y en su caso, se utilizarán las plataformas Zoom, Skype y/o Whatsapp, en el evento que las condiciones de conexión no sean posible a través de las antes indicadas..

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

**RESUELVE:**

1. FÍJESE el día fijará el día 22 de noviembre de 2021 a la 9:00 a.m., para llevar a cabo AUDIENCIA VIRTUAL de CONCILIACIÓN, DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS, SANEAMIENTO DEL PROCESO Y FIJACIÓN DEL LITIGIO del artículo 77 del C.P.T.S.S., y si es posible, la de TRÁMITE Y JUZGAMIENTO del Artículo 80 del mismo Código.
2. REQUIÉRASE a las partes que para la realización de la audiencia, deberán descargar la aplicación de MICROSOFT TEAMS o LIFESIZE; así mismo, deberán estar conectados 15 minutos antes, ingresando al link que les será remitido a los correos electrónicos registrados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

Firmado Por:

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3a1a17511c68fdd0ce2abb877dd23e7a06619791bd4de24366c12411ebd5ad36**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura

Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

SICGMA

Documento generado en 03/11/2021 04:26:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO: 08001-31-05-011-2021-00298-00**  
**ASUNTO: PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
**DEMANDANTE: JORGE HERNANDO CAMACHO ALQUICHIRE**  
**DEMANDADO: NUBIA RANGEL ZAMBRANO**

**JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)**

Procede este Despacho a estudiar la presente demanda Ordinaria Laboral, para saber si cumple los requisitos establecidos en los artículos del C.P.T.S.S. 25 (modificado por el artículo 12 de la ley 712 de 2001) y 26 (modificado por el artículo 14 de la Ley 712 de 2001, así mismo, las normas por remisión normativa condensadas en el Código General del Proceso y en el DL 806-20, todo lo anterior, a fin de determinar si se admite o en su defecto, debe devolverse al actor conforme lo establece el artículo 28 del C.P.T.S.S (modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001), previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

#### **Hechos:**

En el caso de estudio, no se cumple lo previsto en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T.S.S., que preceptúa: “*La demanda deberá contener: (...) 7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamentos a las pretensiones, clasificados y enumerados.*”, por lo siguiente:

- **Hecho 3:** contiene más de un supuesto fáctico.
- **Hecho 7:** No constituyen un presupuesto fáctico, sino a un sustento normativo, propias de las razones de derecho.
- **Hecho 9:** No constituye un presupuesto fáctico sino una pretensión.

Es preciso señalar que existen por lo menos 3 o 4 formas de determinar que hay o es un hecho: (i) un sujeto, un verbo y un predicado, (ii) redactado de tal forma que no admite sino una sola respuesta: admito, niego o no me consta, (iii) un enunciado; (iv) no más de renglón o línea y media. Es necesario precisar que los hechos básicos de la acción deben de ir debidamente relacionados, con la conveniente separación, claridad y precisión de sus componentes, porque alrededor de ellos va a girar el debate judicial y son el apoyo de las pretensiones.

#### **Fundamentos y razones de derecho:**

Por su parte, el numeral 8 del artículo 25 del C.P.T.S.S., consagra: “*8. Los fundamentos y razones de derecho.*”, es decir, se exige como requisito formal de la demanda, “los fundamentos y razones de derecho”, forzando al actor desde la demanda misma, no solo a señalar las normas que considera aplicables y violadas con los hechos expresados, sino también, a hacer un sucinto concepto explicando de fondo porque considera que dicha norma le ha sido vulnerada.

#### **Pruebas:**

Encuentra el Juzgado al examinar las pruebas allegadas con la demanda, observa que las denominadas “Liquidaciones Laborales años (2014) a (2019) hechas por MINTRABAJO”, los pdf 3 y 4 se encuentran cercenados,



al igual que las pruebas denominadas “Citaciones a Nubia Rangel” , los pdf 1 y 2 se encuentran cercenados, situación que las hace ilegibles.

Se precisa al respecto que, los medios de prueba son los instrumentos que la ley señala como apropiados para que el juez obtenga un conocimiento acertado y completo de los hechos objetos del conflicto, a fin de que pueda tomar una decisión con arreglo a derecho y equidad.

#### **Poder:**

Conforme el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, se podrán conferir los poderes especiales para cualquier actuación judicial mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, y se les aplicara presunción de autenticidad y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento, siempre y cuando provengan de los correos electrónicos de los apoderados registrados el Registro Nacional de Abogados, y de las personas jurídicas sujetas a registro mercantil de los correos electrónicos registrados ante la Cámara de comercio.

Además, La Corte Suprema de Justicia, indicó que un poder para ser aceptado requiere: *i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los dato e identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado. ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) Un mensaje de datos, transmitiéndolo.*<sup>1</sup>

En el presente caso, se precisa que el poder aportado por parte demandante con la demanda carece del último requisito, por cuanto, no existe dentro del libelo demandatorio, constancia o certificación de mensaje de datos que acredite la remisión del poder por parte del poderdante a su apoderada. De igual forma, se observa que el poder otorgado carece de autenticación por parte del demandante.

Luego entonces, al no haber sido conferido el poder aludido, de conformidad a lo estatuido en el art. 74 del CGP, ni reposar en el plenario, prueba alguna que demuestre que fue conferido mediante mensaje de datos, de conformidad a lo estatuido en el art. 5° del Decreto 806 de 2020, esta funcionaria judicial, no encuentra acreditada la legitimación del profesional del derecho para presentar la demanda de la referencia, debiéndose subsanar dicha falencia.

#### **Demanda:**

EL Decreto Legislativo 806 de 2020, Ley transitoria, aplicable al estudio del contenido formal de la demanda, en su art. 6 dispone:

##### **Artículo 6° Demanda.**

*La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado,*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Auto Radicado 55194



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DE BARRANQUILLA**

*ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.** En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado*

Al examinar la demanda bajo estudio y la norma trascrita, se denota el incumplimiento por la parte actora, toda vez, que al momento de presentarla, no cumplió con el deber de enviarla físicamente de forma simultánea, junto sus anexos, a la demandada, toda vez, que el actor manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce el correo electrónico o canal de digital de la parte demandada.

Así mismo, se advierte que deberá procederse cuando al inadmitirse la demanda se presente el escrito de subsanación.

Los defectos encontrados en la confección del libelo y el poder, conllevan a esta operadora judicial, a devolver la demanda de la referencia, en aras de que sea subsanada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, so pena de ser rechazada.

Por lo anterior, en aras de tener claridad y evitar confusiones al momento de su contestación, deberá presentarse un nuevo libelo y poder, que contenga las correcciones indicadas por el Juzgado. Por lo expuesto, el Juzgado

**RESUELVE:**

DEVUELVASE la presente demanda Ordinaria Laboral promovida por FRANCISCO JAVIER FONSECA CORTINA, a través de apoderado judicial, contra ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S. “ELECTRICARIBES.A. E.S.P.EN LIQUIDACIÓN”, FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P sigla – FONECA Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., “FIDUPREVISORA S.A.”., por el término de cinco (5) días para que subsane lo anotado, so pena de rechazo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DE BARRANQUILLA**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04594966e60110ba875ea9c4c1e351e9eb9918a41c080abee85960bf1  
7d096**

Documento generado en 03/11/2021 04:29:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RADICADO** 08001-31-05-014-2021-00305-00  
**ASUNTO** PROCESO ORDINARIO LABORAL  
**DEMANDANTE** OLGA SOCORRO PEÑA YEPES  
**DEMANDADO** FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P “FONECA” Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., “FIDUPREVISORA S.A.”.

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO. Barranquilla, tres (03) de noviembre del año dos mil veintiuno (2021)

Procede este Despacho a estudiar la presente demanda Ordinaria Laboral, para saber si cumple los requisitos establecidos en los artículos del C.P.T.S.S. 25 (modificado por el artículo 12 de la ley 712 de 2001) y 26 (modificado por el artículo 14 de la Ley 712 de 2001, así mismo, las normas por remisión normativa condensadas en el Código General del Proceso y en el DL 806-20, todo lo anterior, a fin de determinar si se admite o en su defecto, debe devolverse al actor conforme lo establece el artículo 28 del C.P.T.S.S (modificado por el artículo 15 de la Ley 712 de 2001), previas las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

#### **Hechos:**

En el caso de estudio, no se cumple lo previsto en el numeral 7 del artículo 25 del C.P.T.S.S., que preceptúa: “*La demanda deberá contener: (...) 7. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamentos a las pretensiones, clasificados y enumerados.*”, por lo siguiente:

- El **Hecho 8**: No constituye un presupuesto fáctico sino una pretensión.
- Los **Hechos 10 y 11**: No constituyen un presupuesto fáctico, sino una relación de documentos propios del acápite de pruebas.

Es preciso señalar que existen por lo menos 3 o 4 formas de determinar que hay o es un hecho: (i) un sujeto, un verbo y un predicado, (ii) redactado de tal forma que no admite sino una sola respuesta: admito, niego o no me consta, (iii) un enunciado; (iv) no más de renglón o línea y media. Es necesario precisar que los hechos básicos de la acción deben de ir debidamente relacionados, con la conveniente separación, claridad y precisión de sus componentes, porque alrededor de ellos va a girar el debate judicial y son el apoyo de las pretensiones.

#### **Demanda:**

EL Decreto Legislativo 806 de 2020, Ley transitoria, aplicable al estudio del contenido formal de la demanda, en su art. 6 dispone:

#### **Artículo 6° Demanda.**

*La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda. Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este. De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DE BARRANQUILLA**

*autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. **De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.** En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado*

Al examinar la demanda bajo estudio y la norma transcrita, se denota el incumplimiento por la parte actora, toda vez, que al momento de presentarla, no cumplió con el deber de enviarla físicamente de forma simultánea, junto sus anexos, a la demandada señora CARMEN EDITH BELTRAN RIENSOS, toda vez, que el actor manifiesta bajo la gravedad de juramento que desconoce el correo electrónico o canal de digital de dicha interviniente.

Así mismo, se advierte que deberá procederse cuando al inadmitirse la demanda se presente el escrito de subsanación.

Los defectos encontrados en la confección del libelo, conllevan a esta operadora judicial, a devolver la demanda de la referencia, en aras de que sea subsanada dentro de los 5 días hábiles siguientes a la notificación por estado del presente proveído, so pena de ser rechazada.

Por lo anterior, en aras de tener claridad y evitar confusiones al momento de su contestación, deberá presentarse un nuevo libelo y poder, que contenga las correcciones indicadas por el Juzgado. Por lo expuesto, el Juzgado

**R E S U E L V E:**

1. DEVUELVASE la presente demanda Ordinaria Laboral promovida por **OLGA SOCORRO PEÑA YEPES**, a través de apoderado judicial, contra **FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P. "FONECA" Y FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., "FIDUPREVISORA S.A."**, por el término de cinco (5) días para que subsane lo anotado, so pena de rechazo.
2. RECONOCER, personería jurídica al **Dr. VICTOR MANUEL DOVALE YEPES**, como apoderado judicial de la demandante, para los fines del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO CATORCE LABORAL DE BARRANQUILLA**

**YOLANDA SAAVEDRA ARENAS**  
**JUEZA**

**Firmado Por:**

**Yolanda Hortencia Saavedra Arenas**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 014**  
**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6801858cd83624e56946454b739abd05b450f5bce5322c50d12cf25fd0**  
**e7cce**

Documento generado en 03/11/2021 05:51:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**