



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: YURLEY ARRIETA MERCADO.

DEMANDADO: PORVENIR S.A. A.F.P

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00090-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho el presente proceso ordinario informándole que el apoderado de la parte demandante el día 11 de abril de 2.024 a las 4:14 de la tarde, esto es, por fuera del horario judicial, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación contra el auto de 4 de abril de 2024, notificado por estado No. 56 del 9 del mismo mes y año, mediante el cual se rechazó la demanda por no haberse subsanado cabalmente. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 17 de abril 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, procede el Despacho a pronunciarse respecto al recurso de reposición y en subsidio de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto de fecha 4 de abril de 2024, notificado por estado No. 56 del 9 del mismo mes y año, que rechazó la demanda por no haberse subsanado cabalmente.

Al respecto es dable señalar, que el artículo 63 del C.P.T.S.S., dispone que el recurso de reposición: "... se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado...". El auto recurrido se notificó por estado a la parte demandante el día 9 de abril de 2.024, y el recurso fue allegado al correo electrónico de este Juzgado el día 11 de abril del año en curso a las 4:14 pm, es decir, por fuera del horario judicial, por lo que entonces se tiene como recibido al día siguiente hábil, esto es, 12 de abril de 2024, pero como el término para interponer tal recurso es de dos (2) días conforme lo establecido en el artículo antes citado, contaba para ello los días 10 y 11 de abril de 2.024, concluyéndose que dicho reparo fue interpuesto de manera extemporánea, por lo cual deberá rechazarse el recurso en mención por extemporáneo.

En cuanto al recurso de apelación interpuesto en subsidio, se tiene que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que es apelable, entre otros, el auto que: "1. Rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada", e igualmente sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, señala: "Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado", y que dicho recurso "se concederá en el efecto devolutivo enviando al superior copia de las piezas del proceso que fueren necesarias, salvo que la providencia recurrida impida la continuación del proceso o implique su terminación, caso en el cual se concederá en el efecto suspensivo."

Cotejadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se evidencia que el auto que rechazó la demanda es apelable y que el recurso de apelación contra el mismo fue interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante, encontrándose en término para ello.

Por lo tanto, como el recurso de apelación interpuesto es procedente y oportuno conforme al artículo 65 del C.P.T.S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 29, en armonía con el art. 321 del C.G.P. (Art.145CPTSS), se concederá ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla en el efecto suspensivo.

Por lo expuesto anteriormente, el Juzgado,

RESUELVE:



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PRIMERO: RECHACESE por extemporáneo el recurso de reposición interpuesto contra el auto del 4 de abril de 2.024, notificado por estado del 9 de abril del mismo año, que ordenó el rechazo la demanda junto con la devolución de sus anexos y el archivo del expediente, por los motivos antes expuestos.

SEGUNDO: CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 4 de abril de 2024 notificado por estado del 9 de abril del mismo año, por medio del cual se ordenó rechazar la demanda, por no haber sido subsanada cabalmente. En consecuencia, se ordena remitir el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, para lo de su competencia.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALEMAN PRADA
O-2023-00090

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 22 Mes 04 Año 2024
Notificado por el Estado N° 065
La Providencia de fecha Día 17 Mes 04 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo