



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: HUMBERTO ENRIQUE AHUMADA GONZALEZ, y NANCY ORELLANO DE AHUMADA.

DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00292-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 4 de abril de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, se observa que, la demanda carece del acápite de razones de derecho, muy distinto a los fundamentos de derecho como tal, siendo que ambos se encuentran contemplados en el numeral 8º del artículo 25 del CPTSS, recuérdese, el fundamento de derecho es la invocación de la norma o texto legal aplicable al caso concreto, mientras que la razón de derecho es la explicación del por qué debe aplicarse el fundamento de derecho invocado a la situación fáctica planteada, resultando apropiado que la parte actora corrija y complemente la demanda en tal sentido.

Como segunda falencia, se observa que el reporte de semanas cotizadas expedido por COLPENSIONES a nombre del Sr. Humberto Ahumada de fecha 11 de junio de 2.019, y el reporte de semanas cotizadas expedido por COLPENSIONES a nombre de la Sra. Nancy Orellano de fecha 16 de marzo de 2.022 se visualizan completamente borrosos e ilegibles, lo que afecta la calidad del expediente digital y dificulta la apreciación de tal documento, circunstancias que no se acompañan con lo señalado en el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 26 ibidem, en concordancia con el artículo 6º de la Ley 2213 de 2.022, razón por la cual se le insta a la parte actora a relacionar en la demanda y aportar la totalidad de los documentos que pretenda hacer valer como prueba, debidamente digitalizados, completos y legibles.

Por otra parte, en el acápite de procedimiento se indica que a la demanda debe dársele el trámite de proceso ordinario laboral de “mayor cuantía”, lo que no concuerda con los procesos que señala el CPTSS y dentro de los cuales no aparece el de mayor cuantía, lo cual deberá aclararse a fin de que se acompañe con el resto de la demanda y el poder.

Por último, se vislumbra que no reposa dentro del expediente digital constancia o certificación alguna de que el demandante al momento de presentar la demanda y sus anexos haya cumplido con el requisito de enviarla simultáneamente al canal digital habilitado para ello a la parte demandada, incumpliendo así lo reglado por el Art. 6º del decreto 806 del 2020, hoy Ley 2213 de 2022, razón por la que se ordenará a la demandante cumplir el requisito de enviar a la parte pasiva copia de la demanda y sus anexos por medio digital.

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con las pruebas y anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío con arreglo al artículo 6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.**

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la parte demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

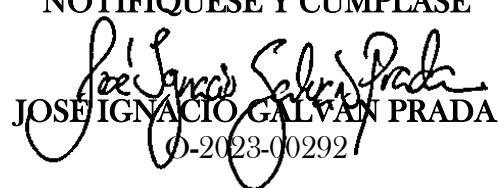
RESUELVE:

PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda ordinaria laboral promovida por HUMBERTO ENRIQUE AHUMADA GONZALEZ y NANCY ORELLANO DE AHUMADA contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

SEGUNDO: ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

TERCERO: TÉNGASE al Dr. ORLANDO OSORIO OROZCO, como apoderado judicial de los demandantes, en los términos y para los efectos del poder conferido.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
0-2023-00292

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 08 Mes 04 Año 2024
Notificado por el Estado N° 055
La Providencia de fecha Día 04 Mes 04 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo