



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL – SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA – SURA S.A.-

DEMANDADO: SALUD TOTAL E.P.S, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL ATLANTICO y MARIA ISABEL GUERRERO MIELES.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2024-00001-00.

INFORME SECRETARIAL:

Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 14 de marzo de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Juzgado en primer lugar, que se pretende iniciar el trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia en nombre de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA – SURA S.A.- contra SALUD TOTAL E.P.S, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL ATLANTICO y MARIA ISABEL GUERRERO MIELES, y dentro de los hechos, pretensiones e incluso anexos se hace referencia a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., sin que frente a lo pretendido en la demanda exista claridad si figura como parte de uno de los extremos de la demanda que se promueve, debiéndose aclarar sobre el particular, y si es así también deberá reflejarse en el correspondiente poder, y demás anexos de la demanda que han de ser aportados conforme al artículo 26 del CPTSS.

Como segunda falencia se vislumbra que, las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6º del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. En efecto, nótese que las pretensiones declarativas #5, #6, #7, y #8 contienen aseveraciones propias de otros acápites como hechos y razones de derecho, mientras que las pretensiones condenatorias #1 y #2 son de tipo declarativas, lo que dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2º del artículo 31 ibidem, y que inclusive puede traer confusiones. Por ende, la parte demandante a efectos que el acápite de pretensiones se distinga de los demás acápites del libelo, deberá corregir la demanda en aras de expresar cada una de sus pretensiones de forma individual, clara, concreta, y precisa, identificando cuales son las declarativas, condenatorias y las subsidiarias de manera separada, evitando una indebida acumulación de pretensiones, conforme a la normatividad procesal laboral precitada.

Como tercera falencia, se observa que los siguientes documentos fueron anexados con la demanda, pero no se encuentran relacionados en el acápite de pruebas o anexos de la misma: *“certificado laboral expedida el 21 julio 2.017”, “solicitud de documentos expedida por SaludTotal de fecha 13 de julio de 2.017”, “Respuesta Rad. 80979 expedido por Positiva Compañía de Seguros de fecha 12 de julio de 2.017”, “Respuesta a solicitud de documentación expedido por Marfil SAS de fecha 01 de agosto de 2.017”*. Por lo anterior, se le insta a la parte actora relacionar debidamente y aportar de forma completa todos los documentos que pretenda hacer valer como pruebas, en concordancia con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS y el numeral 3º del artículo 26 de la misma normatividad, así como el artículo 6º del Decreto 806 de 2.020, ahora artículo 6º de la Ley 2213 de 2.022.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Por último, como cuarta falencia, en la referencia y el acápite de procedimiento se señala que se pretende tramitar un proceso *“ordinario de dos instancias”*, el cual no corresponde a ninguno de los enlistados en el Código Procesal de Trabajo y De La Seguridad Social, como lo son el *“proceso ordinario laboral de única instancia”*, o *“proceso ordinario laboral de primera instancia”*, según corresponda, por lo que deberá aclararse y corregirse sobre el particular, atendiendo el numeral 5º del artículo 25 del CPTSS.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo al Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

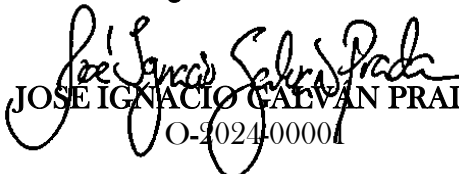
PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda promovida por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA - SURA S.A contra SALUD TOTAL E.P.S, JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL ATLANTICO y MARIA ISABEL GUERRERO MIELES, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

SEGUNDO: ORDÉNESE a la demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

TERCERO: TÉNGASE a VÉLEZ TRUJILLO LEGAL S.A.S, cuyo representante legal es la Doctora BEATRIZ VÉLEZ VENGOECHEA, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO CALVIN PRADA
O-202400001

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 20 Mes 03 Año 2024
Notificado por el Estado N° 048
La Providencia de fecha Día 14 Mes 03 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo