



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: EMIGDIO GARCES CASTRO.

DEMANDADO: MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A, SUPPORT OF LOGISTICS MARINE OFFSHORE S.A. SIGLAS SOL MARINE OFFSHORE S.A, OPERMERC ANDINOS S.A.S, MERCO LOGISTICS GROUP INTERNATIONAL S.A.S y ACCION S.A.S.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00259-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 29 de febrero de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintinueve (29) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Juzgado en primer lugar, que se pretende iniciar el trámite de un proceso ordinario laboral de primera instancia en nombre de EMIGDIO GARCES CASTRO contra MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A, SUPPORT OF LOGISTICS MARINE OFFSHORE S.A. SIGLAS SOL MARINE OFFSHORE S.A, OPERMERC ANDINOS S.A.S, MERCO LOGISTICS GROUP INTERNATIONAL S.A.S y ACCION S.A.S., y dentro de los hechos, pretensiones e incluso anexos se hace referencia a la entidad PROLOCAR PCTA, sin que frente a lo pretendido en la demanda exista claridad si figura como parte de uno de los extremos de la demanda que se promueve, debiéndose aclarar sobre el particular, y si es así también deberá reflejarse en el correspondiente poder.

Como segunda falencia, observa el Juzgado que el poder es insuficiente toda vez que tratándose de un poder especial, amplio y suficiente, el artículo 74 del C.G.P aplicable por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), exige que en el mismo se determine claramente los asuntos, de tal modo que no puedan confundirse con otros, y nótese que en este caso dicho poder no enuncia todos los asuntos pretendidos por los cuales se confiere para instaurar la presente demanda, lo que se traduce en insuficiencia del poder otorgado como anexo del libelo progenitor. Por lo tanto, la parte actora deberá corregir el poder conferido a efectos que no sea insuficiente subsanando los yerros anotados.

Como tercera falencia, se vislumbra que las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6º del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. Se observa que dentro de las pretensiones N°7 y 9 se enuncia a la entidad PROLOCAR PCTA la cual no se encuentra enlistada entre las demandadas, por lo que se hace necesario indicar y aclarar si figura como parte de uno de

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. F
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

los extremos de la demanda. Así mismo, nótese que, que existe una inconsistencia en la numeración de las pretensiones declarativas, condenatorias y subsidiarias, ya que siguen una misma secuencia numérica al encontrarse entrelazadas o contenidas entre sí en un mismo listado, como si se tratara del mismo tipo de pretensión por lo que en la forma presentada se dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2º del artículo 31 ibídem, y que inclusive puede traer confusiones. Por lo tanto, la parte demandante a efectos que el acápite de pretensiones se distinga de los demás acápites del libelo, deberá corregir la demanda en aras de expresar cada una de sus pretensiones de forma individual, clara, concreta, y precisa, indicando cuales son las declarativas, condenatorias y si hubiera el caso subsidiarias de manera separada, evitando una indebida acumulación de pretensiones, conforme a la normatividad procesal laboral precitada.

Como cuarta deficiencia, advierte el Juzgado que algunos de los hechos del libelo contienen apreciaciones personales y comentarios, como el de los numerales 118, 124 al 128, 151, 152 y 154, que son propios de otros acápites como el de razones de derecho, motivo por el cual deben depurarse a fin de indicarse solo el hecho dado que en la forma presentada se dificulta la contestación de la demanda y se presta para confusiones, de lo cual se colige que con esto se mengua el derecho a la defensa que le asiste a la parte demandada de pronunciarse sobre cada hecho, indicando cual admite, niega o no le consta, puesto que la demandada solo puede contestar el mismo con una de las respuestas posibles, so pena de tenerle el hecho como cierto, por lo que se hace necesario que se individualicen y se aclaren los hechos en que se sustentan las pretensiones que se demandan, debidamente enumerados y clasificados como lo ordena el numeral 7º del artículo 25 del C.P.T.S.S., para que la demandada pueda dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 ibídem.

Como quinta falencia, se evidencia que no todos los documentos enunciados en el acápite de pruebas se encuentran, tal sería el caso de los enunciados en los numerales 17 y 18 de libelo de pruebas de la demanda. De otro lado, se debe precisar que, hay documentos que fueron aportados y no reseñados en el respectivo acápite, como los documentos de nombre “contrato de prestación de servicios logísticos especializados, celebrado entre precoperativa de trabajo asociado procesos logísticos del caribe sigla PROLOCAR PCTA y MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A” visibles a folio 307 a 319, así como también los documentos visibles a folio 242 a 257 aportados como pruebas no se logra precisar a cuales se refiere con claridad al constatar con los relacionados en el acápite de pruebas. Así mismo, también se observa que los documentos a folio 113 a 127, 258 a 262, 278, 284 y 285 se encuentran mal digitalizados o al revés, por lo cual, se le insta a aportar en formato PDF la totalidad de la documentación debidamente digitalizado con una resolución nítida, y al momento de relacionarlos individualizarlos de tal manera que no se puedan confundir con otros. Así mismo se le insta a que relacione debidamente y de forma completa todos los documentos que pretenda hacer valer como pruebas y si es del caso excluya de los anexos los que no tendrán la calidad de prueba en este proceso, en concordancia con el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS y el numeral 3º del artículo 26 de la misma normatividad, así como el artículo 6º del Decreto 806 de 2.020, ahora artículo 6º de la Ley 2213 de 2.022.

De otro lado, en el acápite de cuantía se indica que la cuantía se estima en \$100.000.000,00, sin embargo, no se visualiza una estimación razonada de la misma. Por lo tanto, se hace necesario que la parte actora aclare lo atinente a la cuantía de la demanda que promueve mediante una estimación razonada de la misma conforme a los numerales 5 y 10 del artículo 25 del CPTSS ya que es necesario para fijar competencia en estos casos.

Por último, se ha de indicar que no se encontró en el expediente constancia del envío de la demanda y los anexos a los correos electrónicos habilitados o direcciones habilitadas por las demandadas para notificaciones judiciales según el certificado de existencia y representación legal aportado, razón por la que se ordenará al demandante cumplir el requisito de enviar a la parte pasiva copia de la demanda y sus anexos al canal habilitado para ello a cada una de las demandadas, en atención a lo que dispuesto en el artículo 6º del Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. *F*
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo a la norma precitada (Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022).

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la parte demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.


Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por el señor EMIGDIO GARCES CASTRO contra MONOMEROS COLOMBO VENEZOLANOS S.A, SUPPORT OF LOGISTICS MARINE OFFSHORE S.A. SIGLAS SOL MARINE OFFSHORE S.A, OPERMERC ANDINOS S.A.S, MERCO LOGISTICS GROUP INTERNATIONAL S.A.S y ACCION S.A.S., por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

SEGUNDO: ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2022-00259

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 04 Mes 03 Año 2024
Notificado por el Estado N° 037
La Providencia de fecha Día 29 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo