



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: MARTIN MURILLO BELTRAN.

DEMANDADO: DRUMOND LTD

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00250-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que, mediante auto del 12 de febrero de 2024, notificado en estado No. 024 del 14 de febrero de la misma anualidad, se rechazó la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia en virtud del factor territorial y se ordenó remitir por secretaria la presente demanda junto con sus anexos a los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales o el Juzgado Laboral del Circuito de Valledupar, para lo de su competencia, frente al cual la apoderada judicial del demandante, mediante correo electrónico del 21 de febrero de 2024, interpuso recurso de apelación contra el auto antes memorado. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 22 de febrero de 2024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y revisando el expediente, se tiene que este Despacho mediante auto del 12 de febrero de 2024, notificado en estado No. 024 del 14 de febrero de la misma anualidad, rechazó la demanda por falta de competencia en virtud del factor territorial, y en consecuencia, se ordenó remitir el expediente a los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales o el Juzgado Laboral del Circuito de Valledupar, para lo de su competencia, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 5º del CPTSS, ante lo cual el día 21 de febrero del 2024, la apoderada judicial de la parte demandante interpone recurso de apelación contra el citado auto, donde se rechazó la demanda por falta de competencia.

Sea lo primero señalar, que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que son apelables, los siguientes autos:

- “1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.
2. El que rechace la representación de una de las partes o la intervención de terceros.
3. El que decida sobre excepciones previas.
4. El que niegue el decreto o la práctica de una prueba.
5. El que deniegue el trámite de un incidente o el que lo decida.
6. El que decida sobre nulidades procesales.
7. El que decida sobre medidas cautelares.
8. El que decida sobre el mandamiento de pago.
9. El que resuelva las excepciones en el proceso ejecutivo.
10. El que resuelva sobre la liquidación del crédito en el proceso ejecutivo.
11. El que resuelva la objeción a la liquidación de las costas respecto de las agencias en derecho.
12. Los demás que señale la ley”.

Así mismo, sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, dispone: “Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado”, por lo que resulta evidente que el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante fue oportuno.

No obstante, respecto del recurso de apelación contra la providencia emitida es de advertir que el artículo 139 del CGP, aplicable por integración normativa en materia laboral artículo 145 CPTSS, indica lo siguiente:

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. J
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

“ARTÍCULO 139. TRÁMITE. Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. **Estas decisiones no admiten recurso.**

El juez no podrá declarar su incompetencia cuando la competencia haya sido prorrogada por el silencio de las partes, salvo por los factores subjetivo y funcional.

El juez que reciba el expediente no podrá declararse incompetente cuando el proceso le sea remitido por alguno de sus superiores funcionales.

El juez o tribunal al que corresponda resolverá de plano el conflicto y en el mismo auto ordenará remitir el expediente al juez que deba tramitar el proceso. Dicho auto no admite recursos.

Cuando el conflicto de competencia se suscite entre autoridades administrativas que desempeñen funciones jurisdiccionales, o entre una de estas y un juez, deberá resolverlo el superior de la autoridad judicial desplazada.

La declaración de incompetencia no afecta la validez de la actuación cumplida hasta entonces.”
(Negrilla y subraya fuera de texto).

Conforme a la normatividad antes señalada, el auto proferido por parte de este Despacho Judicial en la calenda del 12 de febrero de 2.024, no es susceptible de recurso alguno, razón por la cual, el mismo deberá rechazarse por improcedente, en consideración a las razones antes indicadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por improcedente el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante. En consecuencia, se ordena dar cumplimiento a lo ordenado en el auto anterior, por medio del cual se rechazó la demanda por falta de competencia y se ordenó remitir el expediente a los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales o el Juzgado Laboral del Circuito de Valledupar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2022-00250

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 28 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 034
La Providencia de fecha Día 22 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María B Potes Santodomingo