

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO:** ORDINARIO LABORAL – CONTROVERSIA SEGURIDAD SOCIAL.

**DEMANDANTE:** TOMAS ALFARO GUZMAN.

**DEMANDADO:** NACION - FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P - FONECA.

**RADICACION:** 08-001-31-05-013-2024-00040-00.

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expedientes anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 13 de febrero 2024.

MARIA B POTES SANTODOMINGO.  
Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO.** Barranquilla, trece (13) de febrero del año dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Juzgado que para la fecha de presentación de la demanda, ya se encontraba vigente la Ley 1955 de 2.019 y el Decreto 042 de 2.020, normatividad de la que se extrae que a partir del 1º de febrero de 2.020, la NACIÓN a través de una cuenta especial, denominada Fondo Nacional del Pasivo Pensional y Prestacional de la Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P. – FONECA, asumirá las obligaciones pensionales y prestacionales ciertas o contingentes a cargo de la demandada ELECTRICARIBE S.A. E.S.P., lo que pone de presente que son totalmente diferentes ELECTRICARIBE S.A. E.S.P. EN LIQUIDACIÓN, FONECA y la NACIÓN.

En el caso bajo estudio, se observa que la demanda va dirigida contra la NACIÓN FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P, e igualmente, que el demandante solicita en el acápite de pretensiones: “(...) Segundo: se condene a la demandada al pago de la reliquidación del reajuste de la pensión convencional a partir de los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y los años subsiguientes que transcurran mientras se tramita el proceso. TERCERO: Se condene a la demandada NACIÓN FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P a pagar la sanción moratoria contemplada en el Art. 65 del C. SUSTANTIVO DEL TRABAJO por no cancelar la totalidad del 15% del reajuste de la mesada pensional, en cuantía \$57.250.046.00(...)”, más acontece, que no milita prueba en el expediente de la reclamación administrativa elevada ante la NACIÓN-SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS, tendiente o con miras al reconocimiento a tales pretensiones, sin que cumpla tal cometido la mera solicitud de fecha 4 de agosto de 2023, elevada solo ante FONDO NACIONAL DEL PASIVO PENSIONAL Y PRESTACIONAL DE LA ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P (FONECA), siendo que además se observa que en dicha solicitud no están contenidas en su integridad todas las pretensiones incoadas en la presente demanda, toda vez que, se itera, a partir del 1º de febrero de 2.020, la NACIÓN a través de una cuenta especial, denominada Fondo Nacional del Pasivo Pensional y Prestacional de la Electrificadora del Caribe S.A. E.S.P. – FONECA, asumirá las obligaciones pensionales y prestacionales ciertas o contingentes a cargo de la demandada ELECTRICARIBE S.A. E.S.P, en atención a lo previsto en la Ley 1955 de 2.019 y el Decreto 042 de 2.020.

Lo anterior conlleva a la insatisfacción del requisito exigido en el artículo 6º del C.P.T.S.S, en lo que respecta a la efectiva reclamación administrativa ante las respectivas entidades públicas. La norma referida es del siguiente tenor literal: “Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.  
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia  
**Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

territoriales y cualquiera otra entidad de la administración pública solo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa...”

Conforme lo prevé la norma procesal <artículo 6 del C.P.T.S.S> refulge con nitidez que la parte demandante no ha cumplido con el requisito de procedibilidad para la presentación de la demanda, por lo que se impone su rechazo de plano.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

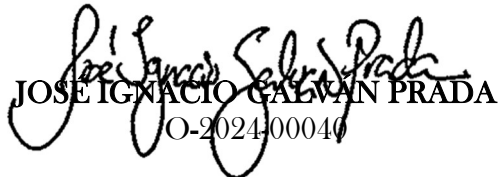
**PRIMERO: RECHACESE** de plano la presente demanda, por los motivos antes expuestos.

**SEGUNDO: DEVUELVA** los anexos de la demanda al demandante sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ARCHIVESE** el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicador correspondiente.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
JOSE IGNACIO GALVAN PRADA  
O-2024-00040

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 15 Mes 02 Año 2024  
Notificado por el Estado N° 025  
La Providencia de fecha Día 13 Mes 02 Año 2024  
La Secretaria Maria Bernarda Potes Santodomingo