



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO

DEMANDANTE: LUIS FERNANDO UPARELA HERNANDEZ

DEMANDADO: ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA - ATLANTICO.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00032-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 8 de febrero de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, ocho (8) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda y sus anexos, advierte a prima facie el Despacho que la demanda, se dirige para promover proceso contra la ALCALDÍA DE BARRANQUILLA.

Al respecto es preciso anotar lo siguiente, la ALCALDÍA DE BARRANQUILLA es un organismo principal de la Administración que forma parte de la Rama Ejecutiva del nivel territorial del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, conforme se desprende de los artículos 115 de la Constitución Política y 39 de la Ley 489 de 1.998, más no es la entidad territorial estatal a la que la Ley le confirió personería jurídica <Art.80 Ley 153 de 1.887, en concordancia, con el artículo 286 y 298 de la Carta Política, Art.2 Ley 80 de 1.993, entre otras>, y por tanto, la capacidad procesal para comparecer al juicio. En ese orden de ideas, la demanda al dirigirse también contra dicho organismo distrital, incumple con la exigencia del artículo 53 del C.G.P., aplicable a esta especialidad por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.SS en lo que respecta a la capacidad para comparecer al proceso o capacidad para ser parte. La norma en cita dispone: **“Podrán ser parte en un proceso: 1. Las personas naturales y jurídicas.2. Los patrimonios autónomos.3. El concebido, para la defensa de sus derechos.4. Los demás que determine la ley”**, norma que guarda ilación con el artículo 159 del CPACA, que establece: “CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. (...)”.

Con base en lo anterior, se devolverá la presente demanda para que la parte demandante concrete la persona jurídica del derecho público o la entidad territorial distrital respectiva contra la cual dirige la demanda, así como sus hechos y pretensiones, a efectos satisfacer los requisitos de ley para el estudio y procedencia de su admisión.

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Como segunda falencia, se tiene que las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. En efecto, nótese que las pretensiones declarativas y condenatorias se encuentran entrelazadas o contenidas entre sí en un solo listado, como si se trataran de la misma clase pretensión, lo que dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2° del artículo 31 ibidem, y que inclusive puede traer confusiones. Por ende, la parte demandante a efectos que el acápite de pretensiones se distinga de los demás acápites del libelo, deberá corregir la demanda en aras de expresar cada una de sus pretensiones de **forma individual, clara, concreta, y precisa, identificando cuales son las declarativas, condenatorias y las subsidiarias de manera separada**, evitando a su vez una indebida acumulación de pretensiones, conforme a la normatividad procesal laboral precitada.

Por otra parte, no se visualiza dentro de la demanda en el acápite de cuantía una estimación razonada de la misma. Por lo tanto, se hace necesario que la parte actora aclare lo atinente al tipo de proceso y a la cuantía de la demanda que promueve mediante una estimación razonada de la misma conforme a los numerales 5 y 10 del artículo 25 del CPTSS ya que es necesario para fijar competencia en estos casos.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo al Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

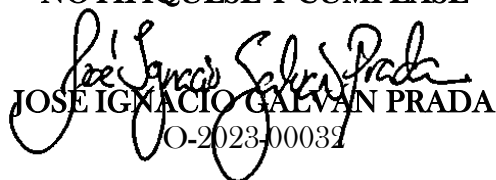
RESUELVE:

PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda promovida por LUIS FERNANDO UPARELA HERNANDEZ contra ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

SEGUNDO: ORDÉNESE al demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

EL JUEZ,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2023-00032

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 14 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 024
La Providencia de fecha Día 08 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo