



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL – CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: MARTIN MURILLO BELTRAN.

DEMANDADO: DRUMOND LTD

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00250-00.

INFORME SECRETARIAL:

Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral presentada de manera digital, la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 12 de febrero de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, doce (12) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda, advierte el Despacho que el artículo 5º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, dispone:

“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR O DOMICILIO. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”.

Por su parte el artículo 4º ibidem, contempla:

“ARTICULO 4o. JURISDICCION TERRITORIAL. El Tribunal Supremo del Trabajo ejerce su jurisdicción en todo el territorio nacional y tiene su sede en la capital de la república.

Los Tribunales Seccionales del Trabajo la ejercen en los Departamentos en cuya capital tienen su sede, y en la Intendencias y Comisarías que la ley les adscribe. Este territorio se denomina Distrito Judicial del Trabajo.

Los Jueces del Trabajo ejercen en el mismo territorio señalado por la ley a los respectivos Jueces del Circuito en lo Civil. Este territorio se denomina Círculo Judicial del Trabajo.”

En el caso bajo estudio observa el Despacho que en el hecho Cuarto de la demanda la parte demandante manifestó que “*La prestación del servicio se da en las instalaciones mineras ubicadas en el kilómetro 31 vía San Roque*”, y en el acápite de notificaciones se indica como dirección de la demandada “*Mina Pribbenow Km 31 Vía San Roque, Bosconia*”, lo cual coincide con la misiva de certificación laboral que milita dentro de los anexos de la demanda de ubicación y data “La Loma Cesar 15 de julio de 2021 /20 de marzo de 2.021”, y de otro lado se tiene al constatar el Certificado de Existencia y Representación Legal aportado que la empresa demandada de razón social DRUMOND LTD tiene como domicilio principal el de Bogotá D.C., ciudad que conforme al mapa

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. J
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

judicial hacen parte del Circuito de Bogotá¹.

Ahora bien, como la parte actora afirma haber prestado sus servicios en una mina ubicada en el municipio Bosconia (Cesar), el conocimiento de este asunto no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, sino de los Jueces Laborales del Circuito de Valledupar o de los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales de ese Circuito Judicial por ser el último lugar donde fue prestado el servicio, o en su defecto de los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá por corresponder al domicilio principal de la demandada DRUMOND LTD, como lo dispone el artículo 5 del CPTSS antes transcrito.

Así las cosas, refulge con nitidez que este despacho judicial no tiene competencia para avocar el conocimiento del presente asunto en razón de no ser el Juez Laboral del Circuito del domicilio de la entidad demandada, ni el del lugar donde se prestó el servicio, por lo que se impone el rechazo de la presente demanda laboral por falta de competencia territorial, y en consecuencia, se ordena remitir el expediente a los Juzgados Civiles con conocimiento en procesos laborales o el Juzgado Laboral del Circuito de Valledupar, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

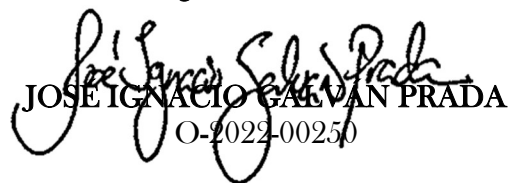
Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia en virtud del factor territorial, de conformidad con lo antes expuesto. En consecuencia, por Secretaría, se **ORDENA remitir** el expediente para que sea repartido entre los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales o el Juzgado Laboral del Circuito de Valledupar, para lo de su competencia, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2022-00250

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 14 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 024
La Providencia de fecha Día 12 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo

¹[https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/64622/MAPA+JUDICIAL\(2\).pdf/cab3506e-a815-4fac-bb08-288b7ad54d69](https://www.ramajudicial.gov.co/documents/10228/64622/MAPA+JUDICIAL(2).pdf/cab3506e-a815-4fac-bb08-288b7ad54d69)

Acuerdo PCSJA22-12031 del 29/12/22