



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: PATRICIA MERCEDES BORRERO DEL CASTILLO.

DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2024-00012-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 5 de febrero de 2.024.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, se advierte que las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6° del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. En efecto, nótese que las pretensiones declarativas y condenatorias se encuentran entrelazadas o contenidas entre sí en un solo listado como si se trataran de la misma clase pretensión, lo que dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2° del artículo 31 ibidem, y que inclusive puede traer confusiones. Es del caso aclarar que las pretensiones de la demanda deben ser elaboradas de manera clara y precisa, sin ambigüedades, es decir, que no se presente duda en lo que se reclama. Con base en lo anterior, la parte demandante deberá corregir la demanda en aras de expresar y enumerar claramente cada una de sus pretensiones de forma individualizada, concreta, y precisa, identificando las declarativas, condenatorias y subsidiarias, si las hubiere, de manera separada, evitando una indebida acumulación de pretensiones, conforme la normatividad procesal laboral precitada.

Por último, no escapa al Despacho que la parte demandante dentro de algunas de las pretensiones a cargo de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, solicita *“se condene a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante la PENSIÓN DE VEJEZ de que trata el artículo 33 de la Ley 100 de 1993, a partir de la fecha de cumplimiento de la edad y semanas de cotización...”*, al respecto, es necesario también advertir lo siguiente, el artículo 6° del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social modificado por la Ley 712 de 2001 en su artículo 4° establece: “Las acciones contenciosas contra la Nación, las entidades territoriales, y cualquier otra entidad de la administración pública solo podrán iniciarse cuando se haya agotado la reclamación administrativa...”

Observa el despacho, que en la demanda no se aporta la prueba de que la reclamación administrativa se haya agotado ante la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES frente a esta precisa pretensión, toda vez que no cumple tal cometido las respuestas del 31 de agosto de 2.023 radicada BZ2023_14474635-2311090 de COLPENSIONES y del 12 de junio de 2.009 del extinto ISS, en razón a que la primera solo es contentiva de una respuesta ante una petición de “corrección del estado de afiliación de trasladado del RAIS a activo cotizante en COLPENSIONES”, mientras que la segunda trata de una respuesta

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

de “traslado de régimen sentencia C-1024 de 2.004”, lo cual no se ciñe a la referida pretensión de reconocimiento pensional. Por lo tanto, refulge con nitidez que la demandante no ha cumplido con el requisito de procedibilidad para la presentación de la demanda promovida contra la entidad pública frente a esta pretensión, por lo que se impone rechazar la demanda con relación al reconocimiento de la pensión de vejez contra la demandada COLPENSIONES.

Conforme a lo anterior, la parte demandante deberá corregir la demanda.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo al Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la parte demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHACESE la presente demanda con relación a la pretensión de reconocimiento de la pensión de vejez contra la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por los motivos antes expuestos.

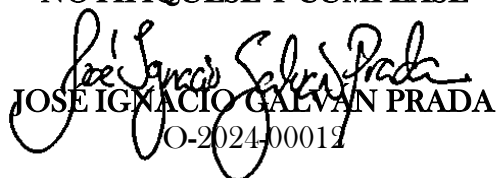
SEGUNDO: DEVUÉLVASE la presente demanda ordinaria laboral promovida por PATRICIA MERCEDES BORRERO DEL CASTILLO contra ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, y ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

TERCERO: ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

CUARTO: TÉNGASE a la Doctora LAURA VANESSA GARCIA PEREZ, como apoderada judicial de la demandante señora PATRICIA MERCEDES BORRERO DEL CASTILLO, en los términos y para los efectos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2024-00012

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 07 Mes 02 Año 2024
Notificado por el Estado N° 020
La Providencia de fecha Día 05 Mes 02 Año 2024
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo