



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: ALBA DE LOS REYES DITA en representación del menor JUAN SEBASTIAN CORREA ROSADO.

DEMANDADO: SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DEL ATLÁNTICO, y FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00404-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 30 de junio de 2.023.

MARIA B POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2.023).

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, en efecto al revisarse el expediente, sería del caso entrar a avocar el conocimiento del presente proceso, pero se observa que estamos en presencia de una de las causales de rechazo de demanda por falta de jurisdicción y competencia toda vez que se pretende la pensión de sobreviviente con ocasión al fallecimiento de quien fungió como docente de vinculación nacional, es decir de un empleado público, que se encontraba vinculado en el Departamento del Atlántico conforme se corrobora con las documentales aportadas al expediente digital.

Frente a lo anterior, es de resaltar que el artículo 2º del CPTSS modificado por la Ley 712 de 2001, y posteriormente modificado por el artículo 622 de la Ley 1564 de 2.012, señala taxativamente que son de conocimiento de la jurisdicción ordinaria laboral los siguientes asuntos:

- “1. Los conflictos jurídicos que se originen directa o indirectamente en el contrato de trabajo.
2. Las acciones sobre fuero sindical, cualquiera sea la naturaleza de la relación laboral.
3. La suspensión, disolución, liquidación de sindicatos y la cancelación del registro sindical.
4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.>Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos.
5. La ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral que no correspondan a otra autoridad.
6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.
7. La ejecución de las multas impuestas a favor del Servicio Nacional de Aprendizaje, por incumplimiento de las cuotas establecidas sobre el número de aprendices, dictadas conforme al numeral 13 del artículo 13 de la Ley 119 de 1994.
8. El recurso de anulación de laudos arbitrales.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

9. El recurso de revisión.

10. <Numeral adicionado por el artículo 3 de la Ley 1210 de 2008> La calificación de la suspensión o paro colectivo del trabajo”.

Así mismo, no es dable desatender que el artículo 104 del C.P.A.C.A <Ley 1437 de 2.011>¹, dispone que: “**La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa**”, e igualmente que conocerá entre los siguientes procesos “**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público**”.

Efectivamente, viene acreditado en el caso bajo estudio con los documentos anexos de la demanda, que la parte demandante pretende la pensión de sobreviviente con ocasión al fallecimiento del señor JUAN CARLOS CORREA ALVAREZ (Q.E.P.D), quien fungió como docente de vinculación nacional que se encontraba vinculado en el DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO conforme se extrae de los actos administrativos del Departamento del Atlántico - Gobernación y Secretaría de Educación Departamental e historia laboral expedida por FIDUPREVISORA -FOMAG, de tal modo que conforme la normativa sobre el particular, esto es, la Ley 91 de 1989, entre otras afines, se entiende que ostenta la calidad de empleado público dada su vinculación, cuyo régimen de seguridad social está a cargo de una entidad pública, sin que se constituya la excepción prevista en el numeral 4º del artículo 105 del C.P.A.C.A.², al no versar el presente asunto sobre un conflicto de carácter laboral entre un trabajador oficial y entidades públicas, de modo que se imposibilita de esta manera la aplicación del artículo 2º del C.P.T.S.S. en relación a los asuntos que competen a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, al tratarse del reconocimiento y pago de prestaciones o acreencias laborales derivadas de las relaciones legales y reglamentarias de la parte actora que figura como servidores públicos de una entidad estatal cuya vinculación son soporte de sus pretensiones.

Luego, fuerza concluir que el presente caso no es de conocimiento de esta Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral, dado que la Especialidad o Jurisdicción Administrativa es la competente para avocar el conocimiento de las pretensiones formuladas en el presente proceso al no ser posible entrar a decidir sobre las mismas en razón al tipo de controversia que se suscita entre las partes y la calidad que emana de ellas al resultar evidente que dentro de los asuntos antes referidos de los cuales conoce la jurisdicción ordinaria laboral en ninguno de ellos se hace referencia a súplicas como las que aquí se pretenden.

Con base en lo anterior, se impone rechazar la demanda por falta de jurisdicción, y se ordenará remitir el expediente a través de la oficina judicial respectiva a la Jurisdicción Contenciosa Administrativa por ser la competente para avocar el conocimiento de las pretensiones formuladas dentro del presente juicio, a fin que la demanda sea repartida entre los Jueces Administrativos del Circuito de Barranquilla, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S., en concordancia con lo señalado por la Corte Constitucional en la sentencia C-807 de 2009.

¹ Ley 1437 de 2.011. Artículo 308.-“Régimen de Transición y Vigencia. El presente Código comenzará a regir el dos (2) de julio del año 2012. Este Código sólo se aplicará a los procedimientos y las actuaciones administrativas que se inicien, así como a las demandas y procesos que se instauran con posterioridad a la entrada en vigencia. Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”.

² Ley 1437 de 2.011. Artículo 105. Excepciones. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo no conocerá de los siguientes asuntos:(...) 4. Los conflictos de carácter laboral surgidos entre las entidades públicas y sus trabajadores oficiales”.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la demanda por falta de jurisdicción. En consecuencia, se ORDENA remitir el expediente a la oficina judicial respectiva para que sea repartido entre los Juzgados Administrativos del Circuito de Barranquilla, para lo de su competencia, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00404

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 07 Mes 07 Año 2023
Notificado por el Estado N° 096
La Providencia de fecha Día 30 Mes 06 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo