



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
RAD. 08-001-41-05-001-2022-00098-01. Interno 2022-007

AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

En Barranquilla, a los treinta (30) días del mes de septiembre de dos mil veintidós (2.022), siendo el día y hora señalados, para proferir sentencia a fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta respecto a la sentencia de primera instancia dentro del proceso ordinario laboral de única instancia promovido por la señora AIDEE DEL CARMEN MERCADO ROMERO contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Barranquilla se constituye en audiencia pública.

Abierta la audiencia, se procede a resolver el asunto sometido a conocimiento.

I. ANTECEDENTES:

1.1.- PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

La señora AIDEE DEL CARMEN MERCADO ROMERO, quien actúa en nombre propio como abogado titulado y en ejercicio, presentó demanda ordinaria laboral de única instancia en contra de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., para que previos los trámites del presente proceso se le reconozca y pague el auxilio mortuario, se condene a la demandada en el pago de la suma de \$6.080.715 por concepto del referido auxilio, con ocasión al fallecimiento de su compañero permanente Belarmino Pascual Calvo Borrero, intereses moratorios que se llegaren a generar desde el 26 de abril de 2021, fecha del citado fallecimiento, hasta que se haga efectivo el pago total del mismo; costas del proceso y agencias en derecho.

1.2.- HECHOS:

Las reclamaciones de la actora están fundamentadas en que convivió en unión marital de hecho con Belarmino Pascual Calvo Borrero (Q.E.P.D.), durante más de 20 años que se extendieron hasta el día de su muerte. Que el señor Belarmino Pascual Calvo Borrero falleció en esta ciudad el día 26 de abril de 2021, quien, al momento de su muerte, gozaba de la calidad de pensionado, derecho este adquirido por intermedio del Fondo de Pensiones Porvenir S.A. Que luego de su fallecimiento, solicitó al mencionado fondo, el reconocimiento y pago del derecho mortuario conforme lo ordena el artículo 51 de la Ley 100 de 1993. Que mediante comunicación escrita, enviada por la demandada sin fecha alguna, expresó su negativa basada en el hecho de que el fallecido no había cotizado para la pensión en el año anterior a su fallecimiento y las semanas requeridas por ley para tal derecho, en un claro desconocimiento que se trataba de una persona pensionada.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





1.3.- ACTUACIÓN PROCESAL DE PRIMERA INSTANCIA:

La demanda fue repartida al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla el 11 de marzo de 2022, que, en auto de 15 de marzo de 2022, devolvió la demanda para ser subsanada (12-13), y por auto del 29 de marzo de 2.022, admitió la demanda (pdf 36), ordenándose correr traslado a la demandada por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación del auto admisorio, el auto admisorio fue notificado mediante correo electrónico del 5 de abril de 2022 (57-58).

Posteriormente, a través de auto del 2 de mayo de 2022, el Juzgado de origen designó Curador para la Litis y ordenó el emplazamiento de la demandada (pdf 59-60), no obstante, el 5 de mayo de 2022 se presentó el representante legal de la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** (pdf 61-102), y en vista de ello, el Juzgado de origen en auto de 12 de julio de 2022 citó a las partes para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 72 del CPTSS para el día 6 de septiembre del 2022 (pdf 103-104).

1.4.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:

La demandada contestó la demanda por intermedio de apoderado judicial durante el desarrollo de la audiencia única de trámite celebrada el 6 de septiembre de 2.022, admitiendo los hechos 2, 3 y 4, no constando el 1 y no aceptando el 4. Se opuso a las pretensiones y las condenas solicitadas, alegando que bien dentro de las documentales aportadas por el demandante, aparece “Certificación” emitida por la sociedad Cooimpaz Ltda, en la cual la actora es afiliada a la cooperativa que canceló el servicio funerario del afiliado fallecido señor Belarmino Pascual Calvo Borrero, no les consta que la demandante, en efecto, haya realizado dicho pago. Propuso las excepciones de mérito de inexistencia de la obligación; buena fe, prescripción; innominada o genérica; y razón por la cual solicitó que se absolviera de lo pretendido con la demanda.

1.5.- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:

La profirió el 6 de septiembre de 2.022, el Juez Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, quien absolvió a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** de todas las pretensiones de la demanda promovida en su contra al tener por probada la excepción de inexistencia de la obligación; impuso costas a cargo de la parte demandante, y ordenó la consulta de la decisión.

Fundamentó su decisión en que la demandante no acreditó haber efectuado el pago de los gastos fúnebres del pensionado, teniendo que el certificado allegado en el documento 25 no acredita pago por parte de la actora, en el cual se lee que la demandante es afiliada a dicha cooperativa y que dicha cooperativa canceló el servicio del afiliado fallecido Belarmino Pascual Calvo Borrero, documental de la que no se logra extraer quien era el tomador de la póliza de seguro exequial, no siendo posible Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

determinar si el finado era beneficiario o titular de los servicios exequiales mediante el contrato y lo mismo ocurre con la demandante, pues la calidad de afiliado no acredita quien cancelaba la prima de dicha póliza; recordando que si es posible reconocer el auxilio funerario cuando el pago se hace a través de una póliza de servicios pre-exequiales pero es preponderante que la parte demandante acredite no la calidad de afiliado o la existencia de un contrato preexequial con una cooperativa sino quien es el titular del mencionado contrato y que el fallecido sea pensionado o sea afiliado al fondo de pensiones se encontraba como beneficiario de la persona que tomó la póliza, y como en el presente caso con las pruebas allegadas al proceso no se logró acreditar que la señora Aydee Del Carmen Mercado Romero fuera la titular del respectivo contrato preexequial, no se pudo concluir que la misma tiene la calidad de beneficiaria del auxilio funerario, iterando que no hay pruebas que demuestren quien era el tomador de la póliza y quien cancelaba las respectivas primas de este seguro.

1.6.- TRÁMITE DE SEGUNDA INSTANCIA:

El proceso fue repartido a este Juzgado, que, en proveído del 16 de septiembre de 2.022, resolvió admitir el grado jurisdiccional de consulta respecto de la sentencia de primera instancia que resultó totalmente adversa a las pretensiones del demandante, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 del CPTSS, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2.007, y la sentencia C-424 de 2.015 de la Corte Constitucional, para lo cual resolvió correr traslado a las partes por el término común de cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del auto, para que presentaran sus alegatos de conclusión, remitiéndolos a la dirección de correo electrónico del Juzgado, y se fijó fecha en el día de hoy <30 de septiembre de 2022> para llevar a cabo la audiencia de trámite y fallo de que trata el artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2.007, en concordancia con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2.022 (antes artículo 15 del Decreto Legislativo 806 de 2.020), a fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta con relación a la sentencia de primera instancia.

Los apoderados de las partes no hicieron uso del término para alegar.

Agotado como se encuentra el trámite impreso al presente asunto indicado en nuestra ley adjetiva laboral, al no apreciarse causales de nulidad que invaliden lo actuado, y la satisfacción de los presupuestos procesales, como quiera que tampoco existe impedimento legal de este funcionario, se procede a resolver el fondo de la litis, previas las siguientes:

II.- CONSIDERACIONES:

El aspecto por dilucidar en este grado jurisdiccional de consulta, consiste en determinar si la demandante señora AIDEE DEL CARMEN MERCADO ROMERO tiene derecho al reconocimiento y pago del auxilio funerario con ocasión al fallecimiento del finado Belarmino Pascual Calvo Borrero.

Al respecto, el artículo 86 de ley 100 de 1993, estableció lo siguiente:

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.
P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

“ARTÍCULO 86. AUXILIO FUNERARIO. La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario.

El auxilio deberá ser cubierto por la respectiva administradora o aseguradora, según corresponda.

Las administradoras podrán repetir contra la entidad que haya otorgado el seguro de sobrevivientes respectivo, en el cual se incluirá el cubrimiento de este auxilio.

La misma acción tendrán las compañías de seguros que hayan pagado el auxilio de que trata el presente artículo y cuyo pago no les corresponda por estar amparado este evento por otra póliza diferente”.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, en la sentencia 42578 del 13 de marzo de 2012, M.P. Jorge Burgos Ruiz, precisó:

”...De las normas recién transcritas se desprende que el auxilio funerario fue consagrado en la Ley 100 de 1993 como una prestación económica autónoma y en esa medida independiente de la pensión de sobrevivientes. Es decir, que en la regulación del sistema general de pensiones tiene derecho a reclamar ese beneficio quien demuestre que ha cubierto los gastos de exequias del afiliado o pensionado, pues los únicos requisitos que contempla el artículo 4° del Decreto 876 es acreditar el pago y la prueba de la muerte conforme a lo previsto en la ley. No se exige entonces, que se demuestre la calidad de beneficiario en los términos requeridos para la pensión de sobrevivientes, como tampoco un determinado número de aportes ni fidelidad de cotizaciones al sistema de pensiones...

En otras palabras, no es requisito sine qua non para reclamar el auxilio funerario, que se haya causado el derecho a la pensión periódica de supervivencia, y tendrá derecho al beneficio cualquier persona que demuestre haber sufragado los gastos de exequias del afiliado o pensionado, sin que requiera demostrar su vocación a ser beneficiario de la pensión de sobrevivientes ni vínculo de parentesco con el causante.

Ahora bien, el artículo 18 del Decreto 1889 de 1994 previó:

(...)

Del contenido de este precepto no se infiere lo que adujo el Tribunal en el sentido de que se debía tener derecho a la pensión de supervivientes para acceder al auxilio funerario, sino que la norma en comento busca precisar que el derecho opera con ocasión de la muerte del afiliado o pensionado en favor de quien se vertieron los aportes al sistema, esto para significar que no hay lugar al auxilio cuando el fallecido es el beneficiario de las prestaciones en los eventos de sustitución o de pensión de sobrevivientes.

(...)” – Negrilla y subraya fuera de texto-

Posteriormente, la misma Alta Corporación en sentencia **SL384-2020** del 10 de febrero de 2.020, Rad. 67559, con ponencia del Dr. Santander Rafael Brito Cuadrado, reiteró:

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

“Es importante acotar, que el auxilio funerario se encuentra previsto en los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993, como una prestación económica autónoma y, en esa medida, independiente de la pensión de sobrevivientes.

*Es por ello, que **para acceder a dicha prestación es necesario demostrar el cubrimiento de los gastos de exequias del afiliado o pensionado**, pues los únicos requisitos que contempla el artículo 51 de la Ley 100 de 1993 es que la persona compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado y la muerte de éste. En consecuencia, no se exige demostrar la calidad de beneficiario en los términos requeridos para la pensión de sobrevivientes, como tampoco un determinado número de aportes ni fidelidad de cotizaciones al sistema de pensiones, como tampoco implica que por recibir el pago de esta prestación se demuestre la convivencia”.*
(...)” Negrilla y subraya fuera de texto-

De las pruebas arrojadas al proceso se vislumbra especialmente que a pdf 20 y 335 aparece una certificación de fecha 12 de junio de 2021 suscrita por COOINPAZ LTDA, en la cual se indica: *“Que el señor (a) AYDEE DEL CARMEN MERCADO ROMERO con C.C. 33.083.587 se encuentra afiliado (a) a nuestra Cooperativa COOINPAZ LTDA con Nit. 816.004764-4. **Que COOINPAZ LTDA canceló el servicio funerario del afiliado (a) por el fallecido (a) Sr. BELARMINO PASCUAL CALVO BORRERO C.C 8.679.960.** Que COOINPAZ LTDA presta los servicios exequiales a sus afiliados por intermedio de la Empresa Funerarias a Nivel Nacional. Que como constancia de lo anterior la Cooperativa COOINPAZ LTDA expidió la certificación No. 13195 fecha 12 junio de 2021 por el valor comercial del servicio en la suma de \$6.080.7185 SEIS MILLONES OCHENTA MIL SETECIENTOS QUINCE PESOS MCTE”.* Negrilla y subraya fuera de texto-

Al cotejar dicha documental y demás pruebas aportadas al proceso como historia laboral, formulario de afiliación y registro de defunción del finado, concluye el Despacho que en efecto no existe certeza que la demandante AYDEE DEL CARMEN MERCADO ROMERO haya sufragado las exequias del finado Belarmino Pascual Calvo Borrero, en los términos del artículo 86 de la Ley 100 de 1.993, toda vez que dicha certificación señala como afiliados tanto a la aquí demandante como al finado y no se indica quien era el titular ni el beneficiario del servicio funerario que fue asumido por COOINPAZ, por tanto, se impone la absolución de la demandada frente al reconocimiento de dicho auxilio funerario y demás pretensiones de la demanda, debiéndose confirmar en su integridad lo decidido por el A-quo.

Con base en lo anterior, se confirmará la sentencia objeto de consulta.

Sin costas en este grado de jurisdicción.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,



RESUELVE:


PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia consultada.

SEGUNDO: Sin costas en este grado jurisdiccional de consulta.

TERCERO: Devuélvase el expediente oportunamente al Juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
RAD. 001-2022-00098-01 (INT. 2022-007)