



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL
DEMANDANTE: IVAN TORRES DE LAS SALAS.
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -
COLPENSIONES.
RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00356-00

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria informándole que, previamente en auto del 6 de septiembre de 2.022, el Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales declaró la falta de competencia por factor cuantía y ordenó la remisión de este proceso para que fuese repartido entre los Juzgado Laborales del Circuito, y posteriormente por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado la presente demanda, la cual se encuentra radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023 con ocasión al cierre extraordinario del Juzgado ordenado por el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante Acuerdo No. CSJATA23-209 de 18 de abril de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvasse a proveer.

Barranquilla, 21 de junio 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintuno (21) de junio de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda, observa el Despacho, que efectivamente, mediante auto de fecha 9 de septiembre de 2.022 el Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales rechazó la demanda por falta de competencia por factor cuantía, y ordenó la remisión a los Juzgados Laborales del Circuito de esta Ciudad, alegando que, la cuantía debe estimarse teniendo en cuenta el cálculo del monto de la diferencia pensional pretendida, por los años de esperanza de vida que tiene el demandante, el cual supera los 20 años, más la pretensión de reconocimiento de intereses moratorios, superando esto el monto de los 20 SMMLV, trayendo a colación además, la providencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia AL542 del 10-02-2021.

Sin embargo, advierte el Despacho que no es dable aplicar al presente caso la providencia traída a colación por la Juez Quinta Municipal de Pequeñas Causas Laborales, por cuanto en aquella, se estableció que debe tenerse en cuenta el cálculo de vida probable en materia pensional a efectos de determinar la cuantía para la procedencia del recurso extraordinario de casación, y así lo ha ratificado en distintas ocasiones la Corte Suprema de Justicia, situación que no es la que trata este asunto.

Es de recordar, que el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2.010, dispone:

“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA. <Artículo modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010> Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás. Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”.

Por su parte, el artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en lo pertinente por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación. (...)”

Frente a lo anterior, el Despacho observa que la suma de las pretensiones de la presente demanda que se refieren a una mera reliquidación pensional a partir del 1º de mayo de 2.021 no superan el equivalente de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes <que a la fecha de la presentación de la demanda correspondían a \$20.000.000 millones de pesos>, máxime si se repara que según lo cita el propio demandante en el acápite de “Competencia” y “Cuantía”, se trata de un proceso que no supera los veinte (20) SMMLV, y por tal motivo, este asunto que ha de tramitarse como proceso ordinario laboral de única instancia, no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, sino de los Jueces Municipales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en Laboral, conforme al inciso final del Art. 12 CPTSS.

Refuerza lo antes expuesto, la postura de la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, en sentencia T-29037 del 10 de agosto de 2010, con ponencia del Dr. Luis Javier Osorio López, a través de la cual se dispuso lo relativo a la determinación de la cuantía de los incrementos pensionales, donde arguyó:

“...En este orden de ideas, se precisa por la Corte que la competencia por razón de la cuantía, cuando ésta sea indispensable, se determina por el valor de las pretensiones al momento de presentarse la demanda. El estudio que corresponde hacer en trancé de su admisión es el acto procesal que marca el derrotero al juez laboral para efectos de señalar el trámite a seguir, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, el valor de las pretensiones de la demanda, al tiempo de su presentación el que una vez obtenido le servirá para determinar si se trata de un proceso de única o de primera instancia.

En consecuencia, de la revisión de las pretensiones se advierte que para el momento de la presentación de la demanda la cuantía, en este asunto, no supera los diez salarios mínimos mensuales y el trámite que se le imprimió era el correcto...”

Así mismo, dicha Corporación en sentencia del 7 de septiembre de 2.016, STL12840-2016, Radicado 68375, M.P. Dr. Gerardo Botero Zuluaga, al referirse a la competencia atribuida a los Jueces de Pequeñas Causas Laborales, precisó:

“(...) se concluye palmariamente, que la competencia de dichos juzgados, se consagró teniendo en cuenta el factor objetivo y por razón de la cuantía de las pretensiones, tal como sucedió en este caso, pues en ningún momento, se hizo alusión a la calidad de las partes intervinientes en el proceso, esto es, no previó el legislador, hacer alguna distinción por el factor subjetivo. (...)

(...) lo cierto es que la citada Ley 1395 de 2010, en su artículo 46, norma posterior, adjudicó a los jueces de pequeñas causas laborales, en los lugares donde existan, el trámite de asuntos en única instancia cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, haciendo referencia únicamente al factor objetivo de la cuantía, más no a la calidad de quienes intervienen en el proceso, y al mismo tiempo aclaró que «los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil» (...). <Negrilla y subraya fuera de texto>.

Adoptando el criterio jurisprudencial en cita, e iterando que las pretensiones consisten en suma inferior a los veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de la presentación de la demanda, es evidente las mismas no superan el límite dispuesto por el legislador para determinar la competencia de estos despachos judiciales, para conocer de los procesos laborales de primera instancia.

Así las cosas, no superando las pretensiones el límite antes explicado, debe concluirse que se está frente a un proceso ordinario laboral de única instancia, cuya competencia corresponde a los Jueces Laborales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de este Distrito Judicial, y por ende, ante la falta de competencia en razón de la cuantía de este Juzgado conforme al artículo 139 del CGP (Art.145 CPTSS), se impone devolver el presente proceso al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales, para que avoque el conocimiento de las pretensiones formuladas dentro del presente demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVOLVER inmediatamente por Secretaría el expediente de la presente demanda ordinaria laboral para su remisión al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00356

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 23 Mes 06 Año 2023
Notificado por el Estado N° 092
La Providencia de fecha Día 21 Mes 06 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo