



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: LIZ ESTHER FONTALVO ARIZA

DEMANDADO: ALCALDIA DE BARRANQUILLA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00128-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral presentada de manera digital, la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023 con ocasión al cierre extraordinario del Juzgado ordenado por el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante Acuerdo No. CSJATA23-209 de 18 de abril de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expedientes anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvese proveer.

Barranquilla, 16 de junio de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, junio dieciséis (16) de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda y sus anexos, advierte a prima facie el Despacho que tanto la demanda, como el poder se dirige para promover proceso contra la ALCALDÍA DE BARRANQUILLA, además del D.E.I.P. de BARRANQUILLA.

Al respecto es preciso anotar lo siguiente, la ALCALDÍA DE BARRANQUILLA es un organismo principal de la Administración que forma parte de la Rama Ejecutiva del nivel territorial del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, conforme se desprende de los artículos 115 de la Constitución Política y 39 de la Ley 489 de 1.998, más no es la entidad territorial estatal a la que la Ley le confirió personería jurídica <Art.80 Ley 153 de 1.887, en concordancia, con el artículo 286 y 298 de la Carta Política, Art.2 Ley 80 de 1.993, entre otras>, y por tanto, la capacidad procesal para comparecer al juicio. En ese orden de ideas, la demanda al dirigirse también contra dicho organismo distrital, incumple con la exigencia del artículo 53 del C.G.P., aplicable a esta especialidad por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T.SS en lo que respecta a la capacidad para comparecer al proceso o capacidad para ser parte. La norma en cita dispone: **“Podrán ser parte en un proceso: 1. Las personas naturales y jurídicas. 2. Los patrimonios autónomos. 3. El concebido, para la defensa de sus derechos. 4. Los demás que determine la ley”**, norma que guarda ilación con el artículo 159 del CPACA, que establece: **“CAPACIDAD Y REPRESENTACIÓN. Las entidades públicas, los particulares que cumplen funciones públicas y los demás sujetos de derecho que de acuerdo con la ley tengan capacidad para comparecer al proceso, podrán obrar como demandantes, demandados o intervinientes en los procesos contencioso administrativos, por medio de sus representantes, debidamente acreditados. (...)”**.

Con base en lo anterior, se devolverá la presente demanda para que la parte demandante concrete la persona jurídica del derecho público o la entidad territorial distrital respectiva contra la cual dirige la demanda, así como sus pretensiones, a efectos satisfacer los requisitos de ley para el estudio y procedencia de su admisión.

En segundo lugar, el poder conferido al profesional del derecho debe ser corregido como consecuencia de lo anotado anteriormente frente a la falta de capacidad para ser parte de la Alcaldía de Barranquilla, e igualmente, se observa que el poder es insuficiente toda vez que tratándose de un poder especial, amplio y suficiente, el artículo 74 del C.G.P aplicable por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), exige que en el mismo se determine claramente los asuntos, de tal modo que no puedan confundirse con otros, y nótese que en este caso dicho poder no especifica la clase de proceso, siendo que el libelo introductorio indica “demanda ordinaria laboral de primera instancia”; de otro lado, en el contenido del poder se omitió señalar la dirección de correo electrónico del apoderado judicial del

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

demandante, requisito que como lo señala la norma antes citada debe ser indicado de manera expresa, conforme lo ordena el artículo 5° del Decreto 806 de 2020 ahora Ley 2213 de 2.022. Por lo tanto, la parte actora deberá corregir el poder conferido a efectos que no sea insuficiente subsanando los yerros anotados, y dirigido contra la entidad que en derecho corresponde.

Como tercera falencia, observa el Juzgado que en la demanda no se indica la dirección de correo electrónico donde recibirá notificaciones la demandante, así como tampoco se aportó el correo electrónico de la señora ARIZA RUIZ ROSIRIS, de quien se solicita rendir testimonio, lo que no se ajusta a lo reglado en el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022, pues la demanda debe indicar el canal digital donde se debe notificar **a las partes**, sus apoderados, representantes, **testigos**, peritos y cualquier tercero que debe ser llamado al proceso, por lo que deberá complementarse la demanda en tal sentido, o indicar la circunstancia por la cual no fue aportada la respectiva dirección de correo electrónico.

Como cuarta y última falencia, se evidencia que no reposa dentro del expediente digital constancia o certificación alguna de que la demandante al momento de presentar la demanda y sus anexos haya cumplido con el requisito de enviarla simultáneamente al canal digital habilitado para ello a la demandada, incumpliendo así lo reglado por el artículo 6° del Decreto 806 del 2020, hoy Ley 2213 de 2022, razón por la que se ordenará a la demandante cumplir el requisito de enviar a la parte pasiva copia de la demanda y sus anexos por medio digital.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo a la norma precitada (art. 6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022).

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la parte demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

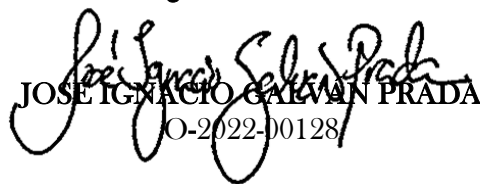
RESUELVE:

PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda promovida por la señora LIZ ESTHER FONTALVO ARIZA contra la ALCALDIA DE BARRANQUILLA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente.

SEGUNDO: ORDÉNESE al demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
O-2022-00128

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 21 Mes 06 Año 2023
Notificado por el Estado N° 090
La Providencia de fecha Día 16 Mes 06 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo