



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: LILIANA PATRICIA PEÑA VASQUEZ

DEMANDADO: COMERCIALIZADORA SM S.A.S

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00098-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral presentada de manera digital, la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que consultado el RUES, se evidencia que el domicilio principal de la demandada se encuentra en la ciudad de Bogotá, mientras que en categoría de Agencia con el mismo nombre de la demandada de la ciudad de Barranquilla registra fecha de cancelación 2020/11/09. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado frente a la cual hubo un cambio de secretario a mitad de mes de febrero de este año, está en labores de organización y depuración de archivos con ocasión a la digitalización de los más de 500 procesos del Juzgado frente expediente anteriores a este, labores dentro de las cuales inclusive se encontró este proceso pendiente por tramitar. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 21 de abril de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, abril veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda, advierte el Despacho que el artículo 5º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 3 de la Ley 712 de 2001, dispone:

“ARTICULO 5o. COMPETENCIA POR RAZÓN DEL LUGAR O DOMICILIO. La competencia se determina por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante.”.

Por su parte el artículo 4º ibídem, contempla:

“ARTICULO 4o. JURISDICCION TERRITORIAL. El Tribunal Supremo del Trabajo ejerce su jurisdicción en todo el territorio nacional y tiene su sede en la capital de la república.

Los Tribunales Seccionales del Trabajo la ejercen en los Departamentos en cuya capital tienen su sede, y en la Intendencias y Comisarías que la ley les adscribe. Este territorio se denomina Distrito Judicial del Trabajo.

Los Jueces del Trabajo ejercen en el mismo territorio señalado por la ley a los respectivos Jueces del Circuito en lo Civil. Este territorio se denomina Círculo Judicial del Trabajo.”

Estudiada la demanda y sus anexos, observa el Despacho que en tanto en el libelo introductorio como en el acápite de notificaciones se indicó que la demandada “**COMERCIALIZADORA SM. S.A.S.**, identificada con Nit No. 900.080.698 - 7, cuenta **con domicilio en la ciudad de Bogotá, ubicada en la Carrera 18ª No. 137 - 80, Piso 5**”, dirección que coincide con la aportada en el certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá que fue aportado con la demanda, en el que se indica que el demandado **COMERCIALIZADORA SM. S.A.S** registra como dirección para notificaciones judiciales la de “**Carrera 18ª No. 137 - 80, Piso 5 en la ciudad de Bogotá D.C.**”, lo cual implica que el domicilio principal del demandado es en la ciudad de Bogotá el cual conforme al mapa judicial hace parte del Circuito de Bogotá. Ahora bien, pese a que la norma anteriormente citada también indica que la competencia se podría determinar por el último lugar donde se haya prestado el servicio, a elección del demandante, no es dable desatender que en este asunto en la demanda no existe prueba que indique el último lugar donde se prestó el servicio, e incluso se tiene que al consultar el Juzgado de manera oficiosa el RUES

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

se evidencia que en efecto el domicilio principal de la demandada se encuentra en la ciudad de Bogotá, mientras que en categoría de Agencia con el mismo nombre de la demandada COMERCIALIZADORA SM. S.A.S de la ciudad de Barranquilla se registra con fecha de cancelación 2020/11/09, lo cual implica que esta agencia fue cancelada con anterioridad a la fecha de retiro de la demandante, esto es, el 24 de marzo del 2.021, en consecuencia, su conocimiento no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, sino de los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá por ser el domicilio principal de la demandada, como lo dispone el artículo 5 del CPTSS antes transcrito.

Así las cosas, refulge con nitidez que este Despacho Judicial no tiene competencia para avocar el conocimiento del presente asunto en razón de no ser el Juez Laboral del Circuito del domicilio del demandado, ni que se acredita que sea el del último lugar donde se prestó el servicio, por lo que se impone el rechazo de la presente demanda laboral por falta de competencia territorial, y en consecuencia, se ordena remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Bogotá, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-


Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ordinaria laboral por falta de competencia en virtud del factor territorial, de conformidad con lo antes expuesto. En consecuencia, por Secretaría, se **ORDENA remitir** el expediente para que sea repartido entre los Jueces Laborales del Circuito de Bogotá, para lo de su competencia, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.-

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
O-202200098

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 25 Mes 04 Año 2023
Notificado por el Estado N° 057
La Providencia de fecha Día 21 Mes 04 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo