



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL -CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: LUIS ALBERTO ARANGO PARDO.

DEMANDADO: ACTIVAS S.A.S y SIGMASTEEL S.A.S.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00018-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho el presente proceso ordinario informándole que el apoderado de la parte demandante el día 10 de abril de 2023, interpuso recurso de apelación contra el auto del 28 de marzo de 2023, notificado en estado No. 046 del 30 de marzo del mismo año, mediante el cual se ordenó el rechazo de la demanda por no haber sido subsanada conforme lo indicado en auto del 23 de agosto de 2.022, proveído en el que también se ordenó la devolución de los anexos de la demanda y el archivo del expediente. Igualmente, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar. Sírvase proveer.

Barranquilla, 21 de abril de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veintiuno (21) de abril del año dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, procede el Despacho a resolver el recurso apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto que dispuso el rechazo de la demanda por no haber sido subsanadas las falencias de que adolecía, proveído en el que también se ordenó la devolución de los anexos de la demanda y el archivo del expediente.

Sea lo primero señalar, que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que es apelable, entre otros, el auto que: *“1. Rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada”*, e igualmente sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, señala: *“Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado”*, y que dicho recurso *“se concederá en el efecto devolutivo enviando al superior copia de las piezas del proceso que fueren necesarias, salvo que la providencia recurrida impida la continuación del proceso o implique su terminación, caso en el cual se concederá en el efecto suspensivo.”*

Cotejadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se evidencia que el auto que rechazó la demanda del 28 de marzo de 2023, notificado en estado No. 046 del 30 de marzo del mismo año, es apelable y que el recurso de apelación contra el mismo fue interpuesto y sustentado por la apoderada judicial de la parte demandante el 10 de abril del 2.023, encontrándose en término para ello.

Por lo tanto, como el recurso de apelación interpuesto es procedente y oportuno conforme al artículo 65 del C.P.T.S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 29, en armonía con el art. 321 del C.G.P. (Art.145CPTSS), se concederá ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PRIMERO: CONCEDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial del demandante, contra el auto del 28 de marzo de 2.023, notificado en estado del 30 de marzo del mismo año, por medio del cual se ordenó rechazar la demanda, por no haber sido subsanada. En consecuencia, se ordena remitir el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO CALVO PRADA
O-2022-00018

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 24 Mes 04 Año 2023
Notificado por el Estado N° 056
La Providencia de fecha Día 21 Mes 04 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo