



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL - COBRO DE APORTES.

DEMANDANTE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA.

DEMANDADO: RH LOGISTICA CONSULTORES SAS.-

RADICADO: 08-001-05-013-2023-00328-00.

INFORME SECRETARIAL. Señor Juez, al Despacho la presente demanda ejecutiva, la que correspondió al Juzgado por reparto al haber sido declarada falta de competencia por el Juzgado Primero de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla en providencia del 21 de noviembre de 2.023. Sírvese a proveer.

Barranquilla, 12 de diciembre de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda, en primer lugar se advierte que la misma fue repartida en virtud de la declaratoria de falta de competencia que hiciera el Juez Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, en providencia de 21 de noviembre de 2023, la cual motivó en que conforme la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en especial el Auto AL2055-2021 y el artículo 110 del CPTSS conforme al cual la competencia en las ejecuciones promovidas por el Instituto de Seguros Sociales de las ejecuciones de que trata el artículo anterior y el artículo 32 de la Ley 90 de 1946, conocerán los jueces del trabajo del domicilio del Instituto Colombiano de Seguros Sociales o de la caja seccional del mismo que hubiere proferido la resolución correspondiente y de acuerdo con las reglas generales sobre competencia por razón o cuantía., por lo que concluyó que, como el título de recaudo fue expedido en Galapa y en dicho municipio no había Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales, la competencia correspondía a los Jueces Laborales del Circuito de Barranquilla, al carecer de competencia territorial.

Sobre el particular ha de precisarse que conforme nueva posición del máximo órgano de cierre de la Jurisdicción Ordinaria Laboral, en especial el auto AL2805-2023 Radicación No. 100053 de 8 de noviembre de 2023, el factor de competencia territorial en esta clase de procesos se determina así:

“En tal sentido, si bien no existe legislación expresa que defina la regla que se adopta para establecer la competencia en los casos del artículo 24 de la Ley 100 de 1993 para las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, lo cierto es que, en atención al principio de integración normativa que gobierna las normas procedimentales, se tiene que al presente asunto le es aplicable lo dispuesto en el artículo 110 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que consagra la competencia del juez laboral en temas de igual naturaleza cuando la entidad ejecutante es el Instituto de Seguros Sociales.

Tal criterio, en el que se definió la norma a aplicar, ha sido reiterado uniformemente por esta Sala en providencias CSJ AL5527-2022, CSJ AL321-2023, CSJ AL322-2023, CSJ AL329-2023 y CSJ AL351-2023, entre muchas otras.

De este modo, según la Corte lo indicó en proveídos CSJ AL5551-2022, CSJ AL3917-2022 y CSJ AL349-2023, cuando se trata de pretensiones relacionadas con el pago de cotizaciones en mora al Sistema, el factor de competencia radica en el juez del lugar del domicilio de la entidad de Seguridad Social o aquel donde se profirió la resolución o título ejecutivo correspondiente.”

Conforme lo transcrito, la demanda puede ser presentada a elección de la parte demandante entre el domicilio donde se profirió la resolución o título ejecutivo o el domicilio principal de la entidad de seguridad social que profirió dicho título, por lo que al constarse que el título que

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.

Telefax: 3798813. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

pretende hacer valer la parte ejecutante fue expedido en Galapa - Atlántico, que pertenece al Circuito judicial de Barranquilla, son los Juzgados Laborales de Barranquilla los competentes por factor territorial para conocer del presente proceso.

Sin embargo, en este caso, además, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2.010, el cual dispone:

“ARTICULO 12. COMPETENCIA POR RAZON DE LA CUANTÍA. <Artículo modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010> Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen, conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente”.

Frente a lo anterior, el Despacho advierte que la cuantía de las pretensiones de la presente demanda no superan el equivalente de veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes<que a la fecha de la presentación de la demanda correspondían a \$23.200.000.00>, si se repara que fueron estimadas principalmente en un valor de \$8.321.420,00, más los intereses de mora. Por tal motivo, este asunto ha de tramitarse como proceso ejecutivo laboral de única instancia, en consecuencia, su conocimiento no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, sino de los Jueces de Pequeñas Causas Laborales, conforme al inciso final de la citada normatividad.

Refuerza lo antes expuesto, la postura de la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en sentencia T-29037 del 10 de agosto de 2010, con ponencia del Dr. Luis Javier Osorio López, a través de la cual se dispuso lo relativo a la determinación de la cuantía de los incrementos pensionales, donde arguyó:

“...En este orden de ideas, se precisa por la Corte que la competencia por razón de la cuantía, cuando ésta sea indispensable, se determina por el valor de las pretensiones al momento de presentarse la demanda. El estudio que corresponde hacer en trance de su admisión es el acto procesal que marca el derrotero al juez laboral para efectos de señalar el trámite a seguir, teniendo en cuenta, entre otros aspectos, el valor de las pretensiones de la demanda, al tiempo de su presentación el que una vez obtenido le servirá para determinar si se trata de un proceso de única o de primera instancia.

En consecuencia de la revisión de las pretensiones se advierte que para el momento de la presentación de la demanda la cuantía, en este asunto, no supera los diez salarios mínimos mensuales y el trámite que se le imprimió era el correcto...”

Así mismo, dicha Corporación en sentencia del 7 de septiembre de 2.016, STL12840-2016, Radicado 68375, M.P. Dr. Gerardo Botero Zuluaga, al referirse a la competencia atribuida a los Jueces de Pequeñas Causas Laborales, precisó:

“(...) se concluye palmariamente, que la competencia de dichos juzgados, se consagró teniendo en cuenta el factor objetivo y por razón de la cuantía de las pretensiones, tal como sucedió en este caso, pues en ningún momento, se hizo alusión a la calidad de las partes intervinientes en el proceso, esto es, no previó le legislador, hacer alguna distinción por el factor subjetivo. (...)

(...) lo cierto es que la citada Ley 1395 de 2010, en su artículo 46, norma posterior, adjudicó a los jueces de pequeñas causas laborales, en los lugares donde existan, el trámite de asuntos en única instancia cuya cuantía no exceda



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, haciendo referencia únicamente al factor objetivo de la cuantía, más no a la calidad de quienes intervienen en el proceso. y al mismo tiempo aclaró que «los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás. Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil» (...). <Negrilla y subraya fuera de texto>.

Así las cosas, no superando las pretensiones el límite antes explicado, debe concluirse que se está frente a un proceso ejecutivo laboral de única instancia, cuya competencia corresponde a los Jueces Laborales de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de este Distrito Judicial, y por ende, se impone rechazar la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía, ordenándose, a su vez, devolver el expediente al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, para que avoque el conocimiento de las pretensiones formuladas dentro de la presente demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ejecutiva laboral por falta de competencia, de conformidad con lo antes expuesto. En consecuencia, por Secretaría, **DEVUELVA** el expediente al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S., para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
E-2023-00328

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 14 Mes 12 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0187
La Providencia de fecha Día 12 Mes 12 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo