



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.**

**DEMANDANTE: ERLINDA IMITOLA JALKH.**

**DEMANDADO: ALCALDIA Y SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL DE PIOJO.**

**RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00218-00.**

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. De igual forma, es de anotar que el Titular del Juzgado estuvo en labores de escrutinios del 29 de octubre al 4 de noviembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvasse a proveer.

Barranquilla, 10 de noviembre de 2.023.

**MARIA B POTES SANTODOMINGO.**  
Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Barranquilla, diez (10) de noviembre de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, advierte el Despacho que la demanda se dirige contra **ALCALDIA Y SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL DE PIOJO**.

Frente a lo anterior, es dable traer a colación lo reglado en el artículo 9º del CPTSS, modificado por el artículo 7º de la Ley 712 de 2.001, que dispone:

“ARTICULO 9o. COMPETENCIA EN LOS PROCESOS CONTRA LOS MUNICIPIOS. En los procesos que se sigan contra un municipio será competente el juez laboral del circuito del lugar donde se haya prestado el servicio. En los lugares donde no haya juez laboral del circuito conocerá el respectivo juez civil del circuito”.

Por su parte, el artículo 4º ibidem, contempla:

“ARTICULO 4o. JURISDICCION TERRITORIAL. El Tribunal Supremo del Trabajo ejerce su jurisdicción en todo el territorio nacional y tiene su sede en la capital de la república.

Los Tribunales Seccionales del Trabajo la ejercen en los Departamentos en cuya capital tienen su sede, y en la Intendencias y Comisarías que la ley les adscribe. Este territorio se denomina Distrito Judicial del Trabajo.

Los Jueces del Trabajo ejercen en el mismo territorio señalado por la ley a los respectivos Jueces del Circuito en lo Civil. Este territorio se denomina Circuito Judicial del Trabajo.”

Conforme lo prevé la norma procesal <artículo 9º del C.P.T.S.S>, refulge con nitidez que este Despacho Judicial no tiene competencia para avocar el conocimiento del presente asunto en razón a que en primer lugar no es el Juez Laboral del Circuito del municipio donde se prestó el servicio, esto es el Municipio de Piojo, tal como se puede extraer del hecho N°1, así como



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

también contra quien va dirigida la presente demanda ALCALDIA Y SECRETARIA DE HACIENDA MUNICIPAL DE PIOJO y de las pruebas aportadas en el plenario.

Así las cosas, debe concluirse que se está frente a un asunto, cuya competencia radica en el Juzgado Civil del Circuito con conocimiento de procesos laborales de Puerto de Colombia o en su defecto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia - Atlántico, por ser la cabecera del Circuito Judicial<sup>1</sup>, que corresponde al municipio en el cual se prestó el servicio, esto es el MUNICIPIO DE PIOJO. Por ende, como el conocimiento de este asunto no es de competencia de este Juzgado Laboral del Circuito, se impone rechazar la demanda por falta de competencia territorial con fundamento en el artículo 9º del CPTSS, y en consecuencia, remitir el expediente a los Juzgados Civiles del Circuito con conocimiento de procesos laborales de Puerto Colombia o en su defecto el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia-Atlántico, para que avoquen el conocimiento de las pretensiones formuladas dentro de la presente demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia, en virtud del factor territorial, de conformidad con lo antes expuesto. En consecuencia, por Secretaría, **REMÍTASE** el expediente para que sea repartido entre los Jueces Civiles con conocimiento en procesos laborales de Puerto Colombia o el Juzgado Promiscuo del Circuito de Puerto Colombia - Atlántico con conocimiento de procesos laborales, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral por disposición del artículo 145 del C.P.T.S.S., para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**EL JUEZ,**

  
JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA  
O-2022-00218

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 16 Mes 11 Año 2023  
Notificado por el Estado N° 0169  
La Providencia de fecha Día 10 Mes 11 Año 2023  
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA22-12031 del 29/12/22