

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: ORDINARIO LABORAL – SEGURIDAD SOCIAL.**

**DEMANDANTE: MELISSA ANDREA RAMIREZ COHEN y CRISTIAN ALFREDO RAMIREZ COHEN.**

**DEMANDADO: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**

**RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00154-00.**

**INFORME SECRETARIAL:**

Señor Juez, a su Despacho la presente demanda digital ordinaria informándole que por reparto de la Oficina Judicial correspondió a este Juzgado, la cual se encuentra radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, y que también estuvieron suspendidos del 14 al 22 de septiembre de 2.023, con ocasión a lo ordenado por el Consejo Superior de la Judicatura mediante los Acuerdos PCSJA23-12089 del 13 de septiembre de 2023 y PCSJA23-12089/C3 del 20 de septiembre de 2.023. Así mismo, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos activos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró e identificó este proceso. Sírvese a proveer

Barranquilla, 25 octubre del año 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO  
Secretaria.

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Barranquilla, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, se advierte que, no reposa dentro del expediente el poder judicial conferido a la apoderada Dra. Adela Luz Ramírez Castaño para promover la presente demanda, a pesar que este se encuentra relacionado en el acápite de pruebas y anexos de la demanda, documento que deberá ajustarse a lo previsto en el artículo 74 del C.G.P aplicable por integración normativa en materia laboral (Art.145 CPTSS), que exige que en el poder se determine claramente los asuntos, de tal modo que no puedan confundirse con otros. Por lo tanto, **la parte actora deberá aportar el poder especial, amplio y suficiente otorgado al profesional del derecho**, el cual deberá cumplir con los requisitos de la norma antes señala, a efectos que no sea insuficiente, y además, aquellos contemplados en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 que exige que el mismo debe indicar de manera expresa el correo electrónico del apoderado judicial en los términos allí dispuestos.

De otro lado, se evidencia que en el primer párrafo de la demanda que, el señor CRISTIAN ALFREDO RAMIREZ COHEN, dice actuar en nombre de la señora MELISSA ANDREA RAMIREZ COHEN, en virtud de un poder general otorgado el 4 de febrero de 2022, sin embargo al revisar las pruebas y anexos allegados al expediente a folios 23 a 27, se encuentra un poder que si bien se anuncia como un “poder general amplio y suficiente” que cuenta con firma autenticada ante Notario Público, documento que no cumple con lo dispuesto con el artículo 74 del CGP el cual dispone que los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública, documento que huelga por su ausencia, y que redundan en la violación de los numerales 2 y 9 del artículo 25 del CPTSS y el numeral 1 del artículo 26 ibidem. Por lo tanto, se debe aclarar si la señora MELISSA ANDREA RAMÍREZ COHEN actúa en nombre propio o a través de representante y aportar el poder conforme la formalidad que se exige para este.

Como tercera falencia, se encontró que, algunos de los hechos del libelo no se encuentran individualizados, expresados con claridad y de manera concreta, como es el caso de los hechos que

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. MBP  
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia  
**Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

contienen más de una afirmación tal es el caso de los numerales 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12 y 13, por otra parte, se deben depurar, los hechos de apreciaciones y conclusiones personales que corresponden a razones de derecho, o transcripciones de normas que deben incluirse en el acápite de fundamentos de derecho; igualmente evitar la transcripción del contenido de las pruebas, ya que estas se encuentran aportadas al expediente, como ocurre en los numerales 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 y 15, igualmente relevante es depurar cada numeral para evitar la repetición de los mismos hechos en varios numerales como es el caso de los numerales 2, 3, 4, por otra parte excluir los hechos que no sean relevantes para sustentar lo pretendido en esta demanda, pues estas son circunstancias que redundan en una mengua al derecho a la defensa que le asiste a la parte demandada de pronunciarse sobre cada hecho, indicando cual admite, niega o no le consta, puesto que la demandada solo puede contestar el mismo con una de las respuestas posibles, so pena de tenerle el hecho como cierto, por lo que se hace necesario que se individualicen y se aclaren los hechos en que se sustentan las pretensiones que se demandan, debidamente enumerados y clasificados como lo ordena el numeral 7° del artículo 25 del C.P.T.S.S., para que la demandada pueda dar cabal cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 31 ibidem.

Como cuarta deficiencia, vislumbra el Despacho que existe una inconsistencia en la clasificación y numeración de las pretensiones declarativas y condenatorias, pues se aprecian pretensiones declarativas y condenatorias entrelazadas entre sí, por otra parte deben ser depuradas de hechos y razones de derechos, pues estas deben consignarse en el acápite respectivo, conservando en este capítulo solo lo que se pretenda expresado con claridad, cada una con su propia numeración, sin lo cual se dificulta la contestación de la demanda y se presta para confusiones frente al pronunciamiento de cada tipo de pretensión, incumpliendo así lo reglado en el artículo 25 numeral 6 del CPTSS, que a letra dice: **“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”**. Es del caso aclarar que las pretensiones de la demanda deben ser elaboradas de manera clara y precisa, sin ambigüedades, es decir, que no se presente duda en lo que se reclama. Con base a lo anterior, **la parte demandante deberá corregir la demanda en aras de expresar y enumerar claramente cada una de sus pretensiones de forma individualizada, concreta, y precisa, identificando las declarativas, condenatorias y subsidiarias, si las hubiere, evitando una indebida acumulación de pretensiones conforme la normatividad procesal laboral precitada.**

Como quinta falencia, se evidencia que no todos los documentos aportados se pueden visualizar de manera correcta como es el caso de los documentos enunciados en el numeral 11 (pdf 70 a 74), por lo cual se le insta a aportar en formato PDF la totalidad de la documentación debidamente digitalizada con una resolución nítida, y al momento de relacionarlos individualizarlos de tal manera que no se puedan confundir con otros. Lo anterior, en atención a dispuesto por el numeral 9° del artículo 25 del CPTSS, así como el artículo 6° del Decreto 806 de 2.020, ahora artículo 6° de la Ley 2213 de 2.022.

Por último, se avizora una inconsistencia con respecto a la calidad en que se desea hacer comparecer como parte en el proceso a la señora ELSA DE JESUS COHEN YANCES, puesto que, hay apartes en los que se refieren a esta señora como demandada y otras como integrada en la Litis, lo que se traduce en un incumplimiento del numeral 2 del artículo 25 del CPTSS, para subsanar esta falencia deberá aclarar en todo el contenido de la demanda la calidad en que se hace comparecer a la señora ELSA DE JESUS COHEN YANCES, y en ese orden de ideas, si es demandada debe cumplirse con el requisito de envío de la demanda del artículo 6° del Decreto 806 de 2.020, ahora artículo 6° de la Ley 2213 de 2.022.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, **se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío** con arreglo al Art.6 Dec.806/20 hoy Ley 2213 de 2.022.

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. MBP  
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia  
**Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

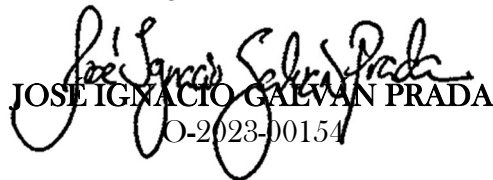
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DEVUÉLVASE la presente demanda promovida por MELISSA ANDREA RAMIREZ COHEN y CRISTIAN ALFREDO RAMIREZ COHEN contra la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

**SEGUNDO:** ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra, no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,

  
JOSE IGNACIO GALVAN PRADA  
O-2023-00154

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 27 Mes 10 Año 2023  
Notificado por el Estado N° 0162  
La Providencia de fecha Día 25 Mes 10 Año 2023  
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo