



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL -SEGURIDAD SOCIAL.

DEMANDANTE: ADELA LETTY BARRIOS DONADO.

DEMANDADO: COLPENSIONES y AFP PROTECCION S.A.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2021-00081-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho el presente proceso informándole que el traslado del incidente de nulidad propuesto por la demandada AFP PROTECCION S.A, viene vencido, siendo descorrido dentro del término de la parte demandante, quien alega que se niegue dicha nulidad. Es de anotar que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se identificó este proceso. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 25 de octubre de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, veinticinco (25) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que la apoderada la demandada AFP PROTECCIÓN S.A, Dra. BEATRIZ EUGENIA VEJEZ VENGOECHEA, eleva solicitud de nulidad en el proceso de la referencia, procede el Despacho a pronunciarse, luego de surtido el respectivo traslado.

ANTECEDENTES

La apoderada judicial de la demandada Dra. BEATRIZ EUGENIA VEJEZ VENGOECHEA, mediante correo electrónico del 22 de junio de 2.022, propuso incidente de nulidad por indebida notificación del auto admisorio realizada por la parte demandante, alegando que la notificación no se realizó con apego a lo dispuesto por el Art. 6 del Decreto 806 de 2020, lo cual considera vulnera el debido proceso, así como el derecho de defensa y contradicción de la demanda AFP PROTECCION.

Posteriormente mediante auto de fecha 3 de octubre del 2.023, notificado en estado No. 148 del 6 de octubre del mismo año, se ordenó correr traslado del incidente de nulidad a la parte demandante por el término de tres (3) días, al respecto, encontrándose dentro del término, el día 11 de octubre del año en curso, la demandante por medio de su apoderado judicial, descorrió el escrito alegando que no se admitiera dicha solicitud por cuanto se cumplió a cabalidad con la notificación como lo ordena el Art. 6 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, que al enviar para reparto de la demanda envió la misma a la demandada PROTECCIÓN y el 8 de marzo de 2.021 hizo acuso de recibido, que el 20 de abril de 2022 le envía a través de correo certificado con la empresa de mensajería Servientrega a la demanda Protección el auto admisorio de la demanda con sus respectivos anexos, allegando dicho certificado y por tanto solicita se programe fecha para la audiencia de que trata Art. 77 del C.P.T.S.S.

CONSIDERACIONES

Así las cosas y frente a la solicitud de nulidad, es de anotar que las nulidades procesales, están contempladas en nuestro ordenamiento jurídico como un tipo de sanción que afecta, actuaciones que se desarrollan dentro de un proceso judicial, con su validez, por no ejercerse conforme a preceptos legales, en sentido amplio, rigiéndose en todo caso por los principios de taxatividad, especificidad y subsanabilidad.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom. JL
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Para resolver el incidente de nulidad propuesto, se destaca que el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable por integración normativa en lo laboral, dispone como causales de nulidad del proceso, las siguientes:

“Artículo 133. Causales de nulidad: El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

1. Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.
2. Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.
3. Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.
4. Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.
5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.
6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o recorrer su traslado.
7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.
8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.

PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.”

Por su parte, el artículo 29 de la Constitución Política dispone:

“Artículo 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.

Toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.


Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

Conforme a lo anterior, la apoderada de la parte demandada fundamenta su incidente en el numeral 8° de la norma procesal aludida, y en el derecho fundamental del debido proceso contemplado en el artículo 29 de la Constitución Política.



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Revisado el expediente, observa el Despacho que en efecto, mediante auto de fecha 26 de julio de 2021 se admitió la demanda, y frente a la demandada AFP PROTECCIÓN S.A., se observa que se le notificó a través de la empresa de mensajería certificada Servientrega de la existencia de este proceso el día 20 de abril de 2.022, de conformidad con el artículo 41 del C.P.T.S.S, en concordancia con el artículo 8º del Decreto 806 de 2.020 hoy Ley 2213 de 2.022, atendiendo que el mensaje de datos fue remitido a las dirección electrónica accioneslegales@proteccion.com.co que registra está demandada como dirección de notificaciones judiciales e igualmente que la parte demandante presentó certificación emitida por dicha empresa de mensajería certificada que da constancia de “acuse de recibido” y leído para la demandada destinataria, y en ese orden de ideas, se entiende el cumplimiento lo dispuesto el inciso 3º del artículo 8 del Decreto 806 de 2022 hoy Ley 2213 de 2.022, en concordancia con la sentencia C-420 de 2.020 de la Corte Constitucional.



@-entrega

Acta de envío y entrega de correo electrónico

e-entrega Certifica que ha realizado el servicio de envío de la notificación electrónica, a través de su sistema de registro de ciclo de comunicación Emisor-Receptor.

Según lo consignado los registros de e-entrega el mensaje de datos presenta la siguiente información:

Resumen del mensaje


Id Mensaje	312186
Emisor	jmorroncer@hotmail.com
Destinatario	accioneslegales@proteccion.com.co - PROTECCION S.A.
Asunto	NOTIFICACIÓN DEL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA
Fecha Envío	2022-04-20 12:44
Estado Actual	Lectura del mensaje

Trazabilidad de notificación electrónica

Evento	Fecha Evento	Detalle
Mensaje enviado con estampa de tiempo	2022 /04/20 12:46:53	Tiempo de firmado: Apr 20 17:46:53 2022 GMT Politica: 1.3.6.1.4.1.31304.1.1.2.1.6.
Acuse de recibo	2022 /04/20 12:47:43	Apr 20 12:46:56 cl-t205-282cl postfix/smtp[5202]: 55A781248543: to=<accioneslegales@proteccion.com.co>, relay=proteccion-com-co.mail.protection.outlook.com[104.47.51.110]:25, delay=2.7, delays=0.11/0/0.28/, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <58a40a45e6a26fb5a0abc6de361556592cc6ed44b77c1018582c89f55f9a entrega.co> [InternalId=6618544615188, Hostname=MN2PR12MB3005.nprod.outlook.com] 28468 bytes in 0.866, 32.071 KB/sec Queued mail for d
El destinatario abrió la notificación	2022 /04/21 08:53:58	Dirección IP: 192.175.120.204 Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.84 Safari/537.36
Lectura del mensaje	2022 /04/21 08:54:00	Dirección IP: 192.175.120.204 Canada - Quebec - Montreal Agente de usuario: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/99.0.4844.84 Safari/537.36



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

 **@-entrega**
Acta de envío y entrega de correo electrónico

Contenido del Mensaje

NOTIFICACIÓN DEL AUTO ADMISORIO DE DEMANDA

POR MEDIO DEL PRESENTE ESCRITO ENVIO AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA Y A SU VEZ COPIA INTEGRAL DE LA MISMA CON SUS ANEXOS.

Adjuntos

DEMANDA_ADELA_LETTY_BARRIOS_DONADO.pdf

Descargas

Archivo: DEMANDA_ADELA_LETTY_BARRIOS_DONADO.pdf desde: 192.175.120.204 el día: 2022-04-21 08:54:18

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que la parte demandante si cumplió conforme a la Ley con la notificación a la parte demandada AFP PROTECCIÓN S.A. del auto admisorio de la demanda junto a esta y sus anexos, constancia que fue allegada al proceso el 10 de junio de 2.022.

Por consiguiente, es evidente a todas luces que no hubo transgresión de los derechos fundamentales y procesales de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A, por el contrario, las garantías procesales han sido respetadas en todas y cada una de las etapas surtidas hasta el momento.

Con base en lo anterior, se denegará la solicitud de nulidad deprecada por la apoderada judicial de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A, por no darse los supuestos fácticos que acrediten la causal alegada ni vulneración al debido proceso.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,


RESUELVE:

PRIMERO: DENEGAR la nulidad deprecada por la apoderada judicial de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A, de conformidad a lo antes expuesto.

SEGUNDO: Una vez se encuentre ejecutoriado el presente proveído, pase al Despacho el presente proceso para continuar el trámite pertinente y resolver lo atinente al estudio de las contestaciones a la demanda y de ser el caso la programación de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPTSS.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
0-2021-0008100

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 27 Mes 10 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0162
La Providencia de fecha Día 25 Mes 10 Año 2023
La Secretaria **María B Potes Santodomingo**