



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: FUERO SINDICAL - PERMISO PARA DESPEDIR.

DEMANDANTE: BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A

DEMANDADO: PEDRO ANTONIO AHUMADA DÍAZ y como parte sindical ORGANIZACIÓN SINDICAL BANCARIA "OSB".

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2023-00042-00.

INFORME SECRETARIAL: Señor Juez, a su Despacho la presente demanda ordinaria laboral presentada de manera digital, la cual se encuentra debidamente radicada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023. Así mismo, le comunico que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se encontró este proceso. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 2 de octubre de 2.023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, dos (2) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y estudiada la demanda junto con sus anexos, vislumbra el Despacho, que las pretensiones de la demanda no se ajustan a lo reglado en el numeral 6º del artículo 25 del CPTSS, esto es, *“Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. Las varias pretensiones se formularán por separado”*. En efecto, nótese que las pretensiones declarativas y condenatorias se encuentran entrelazadas o contenidas entre sí en un solo listado, como si se trataran de la misma clase pretensión, lo que dificulta el pronunciamiento de la contraparte frente a lo pretendido al contestar la demanda conforme al numeral 2º del artículo 31 ibidem, y que inclusive puede traer confusiones. Es del caso aclarar que las pretensiones de la demanda deben ser elaboradas de manera clara y precisa, sin ambigüedades, es decir, que no se presente duda en lo que se reclama. Con base en lo anterior, la parte demandante deberá corregirla demanda en aras de expresar y enumerar claramente cada una de sus pretensiones de forma individualizada, concreta, y precisa, identificando las declarativas, condenatorias y subsidiarias, si las hubiere, de manera separada, evitando una indebida acumulación de pretensiones, conforme la normatividad procesal laboral precitada.

Por último, se evidencia que, no todos los documentos aportados con la demanda fueron relacionados en el acápite de prueba como es el caso de: -Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, -Desprendible de empresa de servicios postales 4/72, Copia de queja a mano suscrita por el Algemiro Segundo de fecha 7 de diciembre de 2022; entre otros, circunstancia que no se acompasa con lo señalado en el numeral 9º del artículo 25 del CPTSS modificado por el artículo 12 de la Ley 712 de 2001 y el artículo 26 ibidem, **razón por la cual se le insta a la parte actora relacionar en la demanda y aportar la totalidad de los documentos que pretenda hacer valer como prueba**, e incluso si es del caso excluya de los anexos aquellos que no tendrán la calidad de prueba en este proceso.

Así las cosas, para los fines procesales es conveniente que, al momento de la subsanación, se haga la presentación de la demanda subsanada junto con los anexos respectivos **de manera íntegra, y no fragmentada, e igualmente se envíe copia de esta a la parte pasiva de la demanda y aporte constancia de tal envío**, con arreglo al artículo 6º del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2.022.

Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Lo anterior hará que la demanda se devuelva por el término de cinco (5) días para que sea subsanada so pena de rechazo, conforme a los artículos 28 del C.P.T.S.S. y 90 del C.G.P. aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del C.P.T.S.S. para que la demandante subsane los yerros anotados y descritos a la demanda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: DEVUÉLVASE la presente demanda de levantamiento de fuero sindical promovida por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A contra PEDRO ANTONIO AHUMADA DÍAZ, por el término de cinco (5) días para que subsane los yerros anotados anteriormente, so pena de rechazo.

SEGUNDO: ORDÉNESE a la parte demandante, hacer la presentación de la demanda subsanada y los anexos respectivos de manera íntegra y no fragmentada, e igualmente se envíe copia simultánea a la parte pasiva del proceso.

TERCERO: TÉNGASE al Dr. ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LOPEZ, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y fines del poder que le fue conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVÁN PRADA
F-2023-00042

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 05 Mes 10 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0147
La Providencia de fecha Día 02 Mes 10 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo