



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO (CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA).

DEMANDANTE: CARLOS NICOLAS CELIN CASTRO.

DEMANDADO: CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2018-00040-00.

INFORME SECRETARIAL.

Señor Juez, al Despacho el presente proceso, informándole que, mediante auto del 20 de septiembre de 2.022, se ordenó obedecer y cumplir lo resuelto por el Superior en sentencia del 28 de febrero de 2.022 que revocó la sentencia absolutoria proferida por este Juzgado, para en su lugar, condenar a la demandada, y de otro lado, a través del correo del 26 de abril y 7 de julio de 2.022, la parte demandante presentó demanda ejecutiva de cumplimiento de sentencia. Así mismo, le informo que mediante auto del 28 de noviembre de 2022 se liquidaron y aprobaron las costas del ordinario por valor de \$2.000.000,00 a cargo de la demandada. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2.023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, e igualmente, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos, clasificación de la carga activa, y depuración de archivos tanto físicos como digitales, con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, atendiendo que entre los días 1º al 16 de junio de 2.023 la Secretaría del Juzgado estuvo trabajando 100% en la adecuación de los 73 expedientes que se remitieron al Juzgado 16 Laboral del Circuito de esta ciudad en virtud de la medida de redistribución de procesos del Acuerdo CSJATA23-227 de 2023, lo que permitió el envío físico y digital de los expedientes el 16 de junio de 2.023, y también, le pongo de presente que debido a algunas devoluciones que realiza la Sala Laboral del Tribunal Superior de Barranquilla por carecer de gestor, el Juzgado también se encuentra realizando tareas de creación de expedientes digitales en dicha plataforma, lo que ha resultado más dispendioso de lo esperado por la complejidad del aplicativo. Finalmente, le informo que, consultado el portal del Banco Agrario no se encontraron títulos judiciales consignados a favor del demandante. Sírvasse proveer.

Barranquilla, 18 de agosto de 2.023.

MARÍA B POTES SANTODOMINGO.
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se observa que, en efecto, el demandante **CARLOS CELIN CASTRO**, por medio de apoderado judicial, solicita se libre mandamiento ejecutivo contra el **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II**, en razón a la sentencia judicial parcialmente condenatoria proferida a su favor.

El artículo 306 del Código General del Proceso, aplicable en esta materia por remisión que hace el artículo 145 del C.P.T.S.S., en concordancia con el artículo 1 del C.G.P., ordena que la ejecución de la sentencia se haga sobre el mismo expediente en donde se dictó, caso en el cual, el mandamiento de pago se notifica al demandado mediante anotación en estado, si la solicitud se impetra dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la sentencia o la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior. Si la petición se hace por fuera del término antes anotado, el mandamiento de pago se notificará al demandado en la forma ordenada en el artículo 291 del Código General del Proceso, en concordancia con



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

el artículo 48 de la Ley 2080 de 2.021 que modificó el artículo 199 de la Ley 1437 de 2.011. En este caso, el auto de obediencia a lo resuelto por el Superior data del 20 de septiembre de 2022, notificado por estado 133 del 22 de septiembre de 2022, en tanto que, la primera solicitud de cumplimiento de sentencia fue radicada ante la Secretaría del Juzgado el 26 de abril de 2022, y la demanda ejecutiva por cumplimiento de sentencia fue radicada el 7 de julio de 2022, esto es, antes de los 30 días a que se refiere el artículo antes citado.

Enseña el artículo 100 del C. P. T. en armonía con el artículo 422 del C. G. P, que “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.” Y que “... sea clara, expresa y actualmente exigible”.

En el caso de autos, se reúnen plenamente los presupuestos exigidos por las normas antes citadas, teniendo en cuenta que el título de recaudo ejecutivo es la sentencia revocatoria y parcialmente condenatoria proferida por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, el 28 de febrero de 2022, a través de la cual dispuso: “**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Barranquilla, de fecha 27 de febrero de 2020. **SEGUNDO: DECLARAR** la existencia de un contrato de trabajo a término indefinido entre el demandante **CARLOS NICOLAS CELIN CASTRO** y la demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II**, desde el 22 de enero de 2011 hasta el 15 de julio de 2014, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión. **TERCERO: DECLARAR** probada parcialmente la excepción de prescripción respecto de las prestaciones sociales, vacaciones, dotación, calzado, días compensatorios, diferencias salariales y sanciones moratorias pretendidas, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión. **CUARTO: CONDENAR** a la demandada **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II**, a pagar a la administradora de fondo de pensiones en la que se afilie o se encuentre afiliado el actor, el valor de los aportes a pensión, respecto de las cotizaciones dejadas de efectuar desde el 22 de enero de 2011 hasta el 15 de julio de 2014, en razón de 12 días al mes y un salario base de cotización de \$400.000 pesos, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta decisión. **QUINTO: COSTAS** en primera y en esta instancia a cargo de la parte demandada”, condena en costas a cargo de la demandada, que se liquidó y aprobó en **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000),oo**, conforme el auto del 28 de noviembre de 2.022.

Reunidos como se encuentran los requisitos legales del título ejecutivo, por contener la sentencia una obligación clara, líquida y actualmente exigible a la demandada, es del caso dictar orden de pago a favor del demandante en contra de la demandada por la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000),oo**, por concepto de costas del proceso.

En lo atinente a la solicitud de intereses moratorios, ha de advertirse que la sentencia que hoy se ejecuta nada previó sobre el particular, por lo tanto, no es de recibo el planteamiento de tal pretensión en este estado del proceso, lo que conduce a que no se ha de librar mandamiento ejecutivo por este concepto, por no tratarse de una obligación clara, expresa y exigible.

De otro lado, también se librándose mandamiento de pago por la obligación de hacer en contra de dicha demandada, correspondiente a la condena impuesta “a pagar a la administradora de fondo de pensiones en la que se afilie o se encuentre afiliado el actor, el valor de los aportes a pensión, respecto de las cotizaciones dejadas de efectuar desde el 22 de enero de 2011 hasta el 15 de julio de 2014, en razón de 12 días al mes y un salario base de cotización de \$400.000 pesos, ...”, la cual en principio deberá realizarse directamente por parte del **CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II** ante la AFP **PORVENIR**, toda vez que en la demanda ejecutiva se indicó que el señor **CELIN CASTRO** se encuentra afiliado a esta



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

AFP. Por otra parte, como en las consideraciones de la sentencia de segunda instancia quedó consignado que *“no se evidencia en el presente proceso prueba de la afiliación y mucho menos el pago de aportes al sistema general de pensiones en favor del demandante, durante los extremos temporales de la relación laboral, resulta procedente condenar a la demandada CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II, a pagar a la administradora de fondo de pensiones en la que se afilie o se encuentre afiliado el actor, el valor de los aportes a pensión, respecto de las cotizaciones dejadas de efectuar desde el 22 de enero de 2011 hasta el 15 de julio de 2014, en razón de 12 días al mes y un salario base de cotización de \$400.000 pesos”*, quedando sentando que no se tiene certeza de si la demandada había realizado o no afiliación al sistema general de seguridad social en pensiones, será entonces AFP PORVENIR, la que determinará el procedimiento para realizar el pago de las cotizaciones adeudadas, trámite que, se itera, debe realizar directamente el CONJUNTO ejecutado ante la AFP PORVENIR.

No hay lugar a decretar medidas cautelares, dado que en el escrito de demanda ejecutiva ni en los memoriales posteriores, fueron solicitadas estas, teniendo en cuenta que las mismas buscan garantizar a través de los bienes de la demandada la eficacia de los derechos reconocidos, entre otros, en procesos judiciales.

En cuanto a la solicitud realizada como medida cautelar y que se refiere a que se oficie *“...a las centrales de información, DATA CREDITO y CIFIN, con el fin de que certifique el número de cuenta de ahorros, corrientes, CDTs, títulos, acciones que se encuentren a nombre de la empresa CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II, NIT. 900250702-9, y especificando nombre del banco, estado de la cuenta (si se encuentra activa o inactiva); con el fin de que se embarguen los dineros en las cuentas que tenga la empresa CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II, NIT. 900250702-9.”* La misma no constituye una medida cautelar como tal, pero además no se accederá a ella, pues, la parte ejecutante, quien al momento de hacer la declaración juramentada de denuncia de bienes de que trata el artículo 101 del CPTSS, es quien debe indicar sobre cuales bienes solicita se decreten este tipo de medidas.

Teniendo en cuenta que la solicitud de cumplimiento de sentencia se realizó dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del auto de obediencia a lo resuelto por el Superior, como antes se indicó, se ordenará la notificación de este proveído a la parte ejecutada por estado, de conformidad con el artículo 306 del C.G.P., aplicable por integración normativa en materia laboral (artículo 145 C.P.T.S.S.), en concordancia con el artículo 41 del CPTSS, y se ordenará correrle traslado por el término de diez (10) días de la petición de cumplimiento de sentencia.

En merito a lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: LIBRESE mandamiento de pago a favor del demandante, señor CARLOS NICOLAS CELIN CASTRO en contra de la demandada CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II, por la suma de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000,00), por concepto de costas procesales.

SEGUNDO: LIBRESE mandamiento de pago a favor del demandante, señor CARLOS NICOLAS CELIN CASTRO en contra de la demandada CONJUNTO RESIDENCIAL LOS CORALES II, por la obligación de hacer consistente en que la citada demandada proceda a pagar a la administradora de fondo de pensiones en la que se afilie o se encuentre afiliado el actor, para el caso la AFP PORVENIR, el valor de los aportes a pensión, respecto de las cotizaciones dejadas de efectuar desde el 22 de enero de 2011 hasta el 15 de julio de 2014, en razón de 12 días al mes y un salario base de cotización de \$400.000 pesos, conforme se ordenó en la respectiva sentencia de segunda instancia.



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

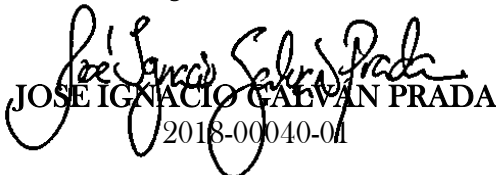
TERCERO: ABSTENERSE de decretar medidas cautelares, por los motivos antes expuestos.

CUARTO: CONCEDASE a la ejecutada un término de cinco (5) días para que pague el valor correspondiente y contenido en la sentencia título de recaudo ejecutivo.

QUINTO: NOTIFÍQUESE este proveído a la parte ejecutada por estado y córrasele traslado por el término de diez (10) días de la petición de cumplimiento de sentencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO CALVAN PRADA
2018-00040-01

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 24 Mes 08 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0126
La Providencia de fecha Día 18 Mes 08 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo