



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: ORDINARIO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: HONORIO ANTONIO DE LA MARK CANTILLO.

DEMANDADO: DIRECCION DISTRITAL DE LIQUIDACIONES DE BARRANQUILLA-ENTE LIQUIDADOR DE LA EXTINTA PROMOCENTRO S.A. y DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

RADICACIÓN: 08-001-31-05-013-2022-00245-00.

INFORME SECRETARIAL:

Señor Juez, a su Despacho el presente proceso ordinario informándole que el apoderado de la parte demandante el día 11 de agosto de 2.023 interpuso recurso de apelación contra el auto del 31 de julio de 2.023, notificado en estado No 0113 del 03 de agosto del mismo año, mediante el cual no accedió a la solicitud de aclaración del auto del 1º de febrero de 2.023 por medio del cual se ordenó devolver la presente demanda y ordenó el rechazo de la demanda por no haber subsanado. Sírvase proveer.

Barranquilla, 14 de agosto de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO.
Secretaria.

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
Barranquilla, catorce (14) de agosto de dos mil veintitrés (2.023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, procede el Despacho a pronunciarse sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto que dispuso el rechazo de la demanda por no haberse subsanado cabalmente la demanda, proveído en el que también se ordenó la devolución de los anexos de la demanda y el archivo del expediente.

Sea lo primero señalar, que el artículo 65 del C.P.T.S.S., dispone que es apelable, entre otros, el auto que: *“1. El que rechace la demanda o su reforma y el que las dé por no contestada.”*, e igualmente sobre la oportunidad para la interposición del recurso de apelación frente a las providencias escritas, señala: *“Por escrito, dentro de los cinco (5) días siguientes cuando la providencia se notifique por estado”,* y que dicho recurso *“se concederá en el efecto devolutivo enviando al superior copia de las piezas del proceso que fueren necesarias, salvo que la providencia recurrida impida la continuación del proceso o implique su terminación, caso en el cual se concederá en el efecto suspensivo.”*

Cotejadas las actuaciones surtidas dentro del presente proceso, se evidencia que el auto que rechazó la demanda del 31 de julio de 2.023, notificado en estado del 3 de agosto del mismo año, es apelable y que el recurso de apelación contra el mismo fue interpuesto y sustentado por el apoderado judicial de la parte demandante el 11 de agosto de 2.023, encontrándose en término para ello.

Por lo tanto, como el recurso de apelación interpuesto es procedente y oportuno conforme al artículo 65 del C.P.T.S.S., modificado por la Ley 712 de 2001, artículo 29, en armonía con el art. 321 del C.G.P. (Art.145CPTSS), se concederá ante la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla en el efecto suspensivo.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PRIMERO: CONCÉDASE en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 31 de julio de 2023, por medio del cual se ordenó rechazar la demanda, por no haberse subsanado cabalmente la demanda. En consecuencia, se ordena remitir el expediente a la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Barranquilla, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EL JUEZ,


JOSÉ IGNACIO GALVÁN PRADA
O-2022-00243

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 16 Mes 08 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0121
La Providencia de fecha Día 14 Mes 08 Año 2023
La Secretaria María Bernarda Potes Santodomingo