



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

PROCESO: EJECUTIVO LABORAL - CONTRATO DE TRABAJO.

DEMANDANTE: ROGER ENRIQUE PERTUZ GONZALEZ

DEMANDADO: TALLERES AUTORIZADOS SA.

RADICADO: 08-001-31-05-013-2022-00467-00.

INFORME SECRETARIAL. Señor Juez, al Despacho la presente demanda ejecutiva, la que correspondió al Juzgado por reparto. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, e igualmente, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expediente anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se identificó este proceso. Sírvasse a proveer

Barranquilla, 8 de agosto de 2023.

MARIA B. POTES SANTODOMINGO
Secretaria

JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. Barranquilla, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que el demandante, **ROGER ENRIQUE PERTUZ GONZALEZ** presentó demanda ejecutiva contra **TALLERES AUTORIZADOS S.A.**, con el fin de que se le realice la devolución de los aportes pensionales que le fueron descontados, y no legalizados oportunamente, los cuales estima en \$252.078.597,21.

Acompaña, el ejecutante a su demanda copia de cedula de ciudadanía, contrato de trabajo suscrito entre las partes fechado 1º de julio de 1988, dos modificaciones del contrato de trabajo, una de 1º de septiembre de 1989, la segunda con vigencia a partir del 16 de octubre de 1992, aviso de entrada al ISS, carta de la demandada al demandante informándole que solicitaron la actualización de períodos laborados a **COLPENSIONES**, misiva de **COLPENSIONES** al demandante sobre solicitud de corrección de historia laboral, historia laboral de **COLPENSIONES** actualizada a 20 de octubre de 2022; derecho de petición de 3 de mayo de 2019 dirigido a la demandada, y una relación de pago de aportes sin firma ni responsable que totaliza la suma de \$252.078.597,21.

Enseña el artículo 100 del C.P.T.S.S. en armonía con el artículo 422 del C. G. P. “Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral en firme.” Y que “... sea clara, expresa y actualmente exigible”, el título ejecutivo que contenga una prestación en beneficio de una persona, debe ser claro, expreso y exigible, siendo **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, o sea, que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan; es **expresa**, cuando aparece nítida y manifiesta la obligación y es **exigible**, si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición.

En este caso, no estamos en presencia de un título ejecutivo, pues ninguno de los documentos aportados como anexos, y que fueron relacionados en anteriores párrafos, cumplen con los tres requisitos antes citados, ni siquiera del mismo contrato o de la historia laboral aportada se puede desprender qué valores se reclaman, a que períodos corresponden estos, o desde cuando son exigibles, no siendo dable que el propio demandante elabore su propia liquidación, pues nadie puede crear su propia prueba para



JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

luego valerse de ella, aunado a que si existiera falta de pago en aportes a la seguridad social en pensiones, el cobro de estas correspondería al fondo al cual se encuentre afiliado el trabajador y el pago al que haya lugar, no se hará al empleado, sino al respectivo fondo, quien es la llamada a realizar el cobro coactivo, constitución en mora y formular el proceso ejecutivo por pago de aportes pensionales, tal como lo señala el artículo 24 de la Ley 100 de 1993, así: “**Acciones De Cobro.** Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo”, lo cual guarda concordancia con el artículo 5º del Decreto 2633 de 1.994.

Con base en lo anterior, se puede concluir la falta de exigibilidad respecto de los valores reclamados judicialmente por el hoy demandante frente a la demandada y como quiera que los documentos allegados para la ejecución que se pretende en contra de la demandada no contienen una obligación que resulte clara, expresa y exigible de conformidad con el ordenamiento jurídico, es razón más que suficiente para que el Despacho resuelva no librar mandamiento de pago.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: NO LIBRAR mandamiento de pago, por las razones expuestas.

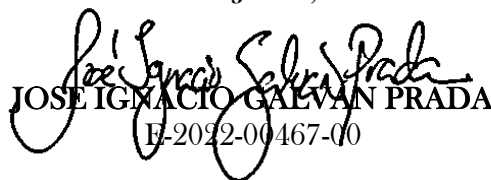
SEGUNDO: DEVUELVASE a la demandante los anexos de la demanda sin necesidad de desglose.

TERCERO: Téngase al Doctor JORGE ENRIQUE DE LA ROSA PALMA como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder que le fue conferido.

CUARTO: Ejecutoriado este auto ARCHÍVESE el expediente, previa la respectiva compensación y anotación en el libro radicator correspondiente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

EL JUEZ,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
E-2022-00467-00

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla
Día 11 Mes 08 Año 2023
Notificado por el Estado N° 0118
La Providencia de fecha Día 08 Mes 08 Año 2023
La Secretaria María B Potes Santodomingo