



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**PROCESO: EJECUTIVO LABORAL - COBRO DE APORTES.**

**DEMANDANTE: COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS.**

**DEMANDADO: COOPERATIVA DE TRABAJO Y SERVICIOS DE BARRANQUILLA CTA COTRASERCOOP CTA EN LIQUIDACION.**

**RADICADO: 08-001-05-013-2022-00212-00.**

**INFORME SECRETARIAL.** Señor Juez, al Despacho la presente demanda ejecutiva, informándole que frente al auto de fecha 14 de octubre de 2022, notificado por estado del 21 de octubre de 2022, por medio del cual se dispuso no librar mandamiento de pago, devolver la demanda junto con sus anexos y archivar el expediente, la parte demandante a través de correo electrónico del 25 de octubre de 2022, interpuso recurso de reposición contra dicho proveído. Es de anotar que los términos judiciales estuvieron suspendidos por tres días hábiles correspondientes a los días 2, 3 y 4 de mayo de 2023, así como los días 26, 27 y 28 de junio del presente año, con ocasión al cierre extraordinario ordenado con el Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico mediante los Acuerdos No CSJATA23-209 y 260 de 2023, e igualmente, que la Secretaría del Juzgado, frente a la cual hubo cambio de secretario a mitad de febrero de este año, está en labores de organización para el trámite de los procesos y depuración de archivos con ocasión a la restante digitalización del Juzgado frente expedientes anteriores a este pendiente por tramitar, labores dentro de las cuales se identificó este proceso. Sírvaselo a proveer.

Barranquilla, 8 de agosto de 2023.

**MARIA B. POTES SANTODOMINGO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.** Barranquilla, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023).

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, procede el Despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante contra el auto que dispuso no librar mandamiento de pago y devolver los anexos de la demanda junto con el archivo del expediente porque los documentos que se allegaron para la ejecución que se pretende contra el demandado no contienen una obligación clara, expresa y exigible.

Sea lo primero señalar, que el artículo 63 del C.P.T.S.S., dispone que el recurso de reposición: "... se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estado...". El auto recurrido se notificó por estado al recurrente el día 21 de octubre de 2022, el recurso fue interpuesto el día 25 de octubre del mismo año, y como el término para interponer dicho recurso es de dos (2) días conforme a lo establecido en el artículo antes citado, resulta que el recurso fue interpuesto dentro del término legal, pues contaba con los días 24 y 25 de ese mes y año para interponer el recurso, por lo que procede su estudio.

Observa el Despacho que la parte ejecutante sustenta su recurso alegando que, primero, los documentos allegados en el requerimiento corresponden con igual valor a los relacionados en el título valor expedido el 21 de febrero de 2022, que según indica corresponde a \$61.962.080. Segundo, que el requerimiento para constituir en mora a la demandada fue enviado al correo de notificación de esta que aparece en el certificado de cámara de comercio como aquella en la que recibe notificaciones judiciales.

Al respecto debe precisarse, que conforme a los considerandos del auto recurrido, el objeto del presente proceso es el cumplimiento del pago de los aportes requeridos para la financiación y asunción de los riesgos que ampara el Sistema General e Integral de Seguridad Social, de donde se ha dotado a las entidades administradoras de los diferentes regímenes de las acciones de cobro, los cuales deben adelantarse de conformidad con los



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

reglamentos que expida el Gobierno Nacional conforme lo impera el artículo 24 de la Ley 100 de 1.993, norma reglamentada por los Decretos No.1161, art. 13 y, No. 2633 arts. 2 y 5, todos de 1994, donde se establece el procedimiento para el ejercicio de la acción de cobro.

En ese sentido se desprende que para que la entidad de seguridad social pueda demandar judicialmente su cumplimiento, debe haber previamente agotado las etapas de cobro directo al deudor, lo que en efecto vendría a constituir una especie de requerimiento o constitución en mora de deudor, que debe cumplirse para que emerja su exigibilidad a nivel judicial, de ahí que la acreditación de estas diligencias o actuaciones previas, junto con la liquidación pormenorizada de la deuda constituyan un título ejecutivo complejo.

Pues bien, en este caso, no se cumplió con el procedimiento previo a constituir en mora al deudor, porque si bien se aporta la liquidación de aportes pensionales adeudados que obra a folio 10 del PDF, señalando el total del capital adeudado por valor de \$11.475.380.00, y los intereses moratorios adeudados, en la suma de \$50.486.700.00 para un total de \$61.962.080.00, indicando que los intereses liquidados son desde la fecha en que incurrió en mora hasta la fecha de corte, con fecha de expedición de 21 de febrero de 2022 y carta de requerimiento de fecha 30 de septiembre de 2021, así como envío de dicha carta dirigida a la demandada con la prueba de su entrega el 7 de octubre de 2021 (folio 19), donde manifiesta que el demandado identificado con NIT 9000153463, reporta mora en el pago de las cotizaciones de pensiones obligatorias hasta el 30 de septiembre de 2021, por los siguientes concepto: “aportes pensionales la suma de \$11.475.380.00” y que los intereses de mora los podrá ver reflejados en el estado de cuenta adjunto”, no es dable desatender que la carta de requerimiento del 30 de septiembre de 2021 dirigida a la demandada con la prueba de su entrega del 7 de octubre de 2021, expresa que registra una deuda por no pago de cotizaciones de pensiones obligatorias y que los valores indicados en esa misiva y que están relacionados en el estado de cuenta que se adjunta, sin embargo, no hay certeza a cual corresponde por no venir adjunto al requerimiento de manera identificable y por no existir concordancia entre los valores registrados en la liquidación aportada y la carta requerimiento, dicho en otras palabras, sobre esa manifestación contenida en la carta de requerimiento, no hay correspondencia entre los valores indicados en la liquidación de la deuda y el requerimiento de pago, e igualmente, no hay certeza de que la citada liquidación hubiera sido anexada a la carta de cobro, por lo que se itera el título no sería expreso y exigible.

Y atendiendo que tal como se expresó en el auto recurrido:

*“Según el citado artículo 422 del C.G.P., pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. Por tanto y para el caso concreto, se itera que el título ejecutivo con el cual se pretende el mandamiento de pago no cumple con tales requisitos puesto que los valores que se pretenden hacer cobrar por concepto de aportes patronales adeudados del sistema de seguridad social, no son claros ya que no existe coincidencia entre los valores indicados en la demanda, la carta de cobro y la liquidación de la deuda y los intereses.”*

Conforme lo expuesto, no hay lugar a reponer la providencia de fecha 14 de octubre de 2022, que ordenó no librar mandamiento de pago y devolver los anexos de la demanda junto con el archivo del expediente. En consecuencia, dese cumplimiento a lo dispuesto en la misma.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio Telecom.  
Telefax: 3885156 / 3885005 EXT. 2030. [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia  
**Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**



No. SC5780 - 4



No. GP 059 - 4



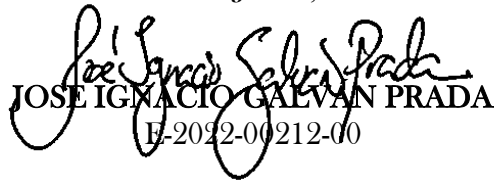
Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**  
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto calendarado 14 de octubre de 2022, que ordenó no librar mandamiento de pago y devolver los anexos de la demanda junto con el archivo del expediente, por los motivos antes expuestos. En consecuencia, **dese** cumplimiento a lo dispuesto en el mismo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

EL JUEZ,

  
JOSE IGNACIO GALVAN PRADA  
E-2022-00212-00

Juzgado 13 Laboral Del Circuito de Barranquilla  
Día 11 Mes 08 Año 2023  
Notificado por el Estado N° 0118  
La Providencia de fecha Día 08 Mes 08 Año 2023  
La Secretaria María B Potes Santodomingo