



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
RAD. 08-001-41-05-005-2018-00318-01. Interno 2019-064**

AUDIENCIA DE JUZGAMIENTO

En Barranquilla, a los dieciocho (18) días del mes de diciembre de dos mil veinte (2.020), siendo el día y hora señalados, para proferir sentencia a fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta respecto a la sentencia de primera instancia dentro del proceso ordinario laboral de única instancia promovido por el señor WILSON RAFAEL MEJÍA AMADOR contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Barranquilla se constituye en audiencia pública.

Abierta la audiencia, se procede a resolver el asunto sometido a conocimiento.

I. ANTECEDENTES:

1.1.- PRETENSIONES DE LA DEMANDA:

El señor WILSON RAFAEL MEJÍA AMADOR, quien actúa en nombre propio como abogado titulado y en ejercicio, presentó demanda ordinaria laboral de única instancia en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, para que previos los trámites del presente proceso se le reconozca y pague la suma adeudada por concepto de gastos funerarios del finado señor Saul Mejía Huelvas; indexación; intereses moratorios; costas del proceso y agencias en derecho.

1.2.- HECHOS:

Las reclamaciones del actor están fundamentadas en que el señor Saul Mejía Huelvas, quien era pensionado por vejez de la demandada, falleció el 14 de septiembre de 2.014. Que asumió y canceló los gastos funerarios del pensionado que se causaron y fueron llevados a cabo por la Cooperativa Inversiones y Planes de la Paz Ltda - COOINPAZ LTDA, a la cual le pagó la suma de \$4.500.000,00 por concepto de gastos funerarios del finado Saul Mejía Huelvas. Que el 22 de julio de 2.015 solicitó el pago de los gastos funerarios a la demandada, siendo negado el mismo día mediante oficio 1928307.

1.3.- ACTUACIÓN PROCESAL DE PRIMERA INSTANCIA:

La demanda fue repartida al Juzgado Quinto Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, siendo admitida el día 11 de julio de 2.018; se ordenó su comunicación al Procurador Provincial, así como a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y se le notificó en legal forma a la demandada mediante aviso.

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

1.4.- CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA:

La demandada contestó la demanda por intermedio de apoderado judicial durante el desarrollo de la audiencia única de trámite celebrada el 6 de noviembre de 2019, admitiendo los hechos, excepto lo concerniente a que no se haya reconocido el auxilio funerario, y que no le consta lo alegado por el actor respecto a los gastos funerarios sufragados. Se opuso a las pretensiones y las condenas solicitadas porque mediante Resolución GNR 234112 del 3 de agosto de 2015 se reconoció el auxilio funerario por el fallecimiento del pensionado Saul Mejía Huelvas, por lo que considera que carecen de fundamento legal y fáctico. Propuso las excepciones de mérito de inexistencia de las obligaciones reclamadas; cobro de lo no debido; ausencia de mala fe; compensación; y prescripción; razón por la cual solicitó que se absolviera de lo pretendido con la demanda.

1.5.- SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:

La profirió el 6 de noviembre de 2019, la Juez Quinta Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Barranquilla, quien absolvió a la demandada ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES de todas las pretensiones de la demanda promovida en su contra al tener por probadas las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido; impuso costas a cargo de la parte demandante, y ordenó la consulta de la decisión.

Fundamentó su decisión en que la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez ya fue reconocida por la demandada en sede administrativa, resultando inane el reconocimiento deprecado.

1.6.- TRÁMITE DE SEGUNDA INSTANCIA:

El proceso fue repartido a este Juzgado, que, en proveído del 25 de noviembre de 2019, resolvió admitir el grado jurisdiccional de consulta respecto de la sentencia de primera instancia que resultó totalmente adversa a las pretensiones del demandante, en cumplimiento a lo ordenado en el artículo 69 del CPTSS, modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007, y la sentencia C-424 de 2015 de la Corte Constitucional y se fijó fecha en el día 11 de diciembre de 2019 para llevar a cabo la audiencia de trámite y fallo de que trata el artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, a fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta con relación a la sentencia de primera instancia.

En audiencia del 11 de diciembre de 2019, este Despacho resolvió para mejor proveer que se remitiera el auto admisorio de la demanda de fecha 11 de julio de 2018, el cual no aparecía en ese momento dentro del expediente, pero se hacía mención a este.

Posteriormente, en proveído del 6 de marzo de 2020, se fijó fecha en el día 20 de marzo de 2020 para llevar a cabo la audiencia de trámite y fallo de que trata el artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2007, a fin de resolver

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.

P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co

Barranquilla – Atlántico. Colombia

Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co





**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

el grado jurisdiccional de consulta con relación a la sentencia de primera instancia, audiencia que no pudo llevarse a cabo en razón a la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura desde el 16 de marzo al 30 de junio de 2.020.

Es así como en auto del 7 de diciembre de 2.020, se ordenó correr traslado a las partes por el término común de cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de notificación del auto, para que presentaran sus alegatos de conclusión, remitiéndolos a la dirección de correo electrónico del Juzgado, y se fijó fecha en el día de hoy <18 de diciembre de 2.020> para llevar a cabo la audiencia de trámite y fallo de que trata el artículo 82 del CPTSS, modificado por el artículo 13 de la Ley 1149 de 2.007, en concordancia con el artículo 15 del Decreto 806 del 4 de junio de 2.020, a fin de resolver el grado jurisdiccional de consulta con relación a la sentencia de primera instancia.

Agotado como se encuentra el trámite impreso al presente asunto indicado en nuestra ley adjetiva laboral, al no apreciarse causales de nulidad que invaliden lo actuado, y la satisfacción de los presupuestos procesales, como quiera que tampoco existe impedimento legal de este funcionario, se procede a resolver el fondo de la litis, previas las siguientes:

II.- CONSIDERACIONES:

El aspecto a dilucidar en este grado jurisdiccional de consulta, consiste en determinar si el demandante señor **WILSON RAFAEL MEJÍA AMADOR** tiene derecho al reconocimiento y pago del auxilio funerario con ocasión al fallecimiento del finado Saul Mejía Huelvas.

Al respecto debe advertirse que en efecto como lo tuvo en cuenta el A-quo, se allegó por parte del apoderado judicial de la demandada al contestar la demanda la Resolución GNR 234112 del 3 de agosto de 2.015, por medio de la cual se le reconoció precisamente el auxilio funerario al actor en cuantía de \$3.221.750,00, con ocasión al fallecimiento del asegurado Saul Mejía Huelvas con fundamento en el artículo 51 de la Ley 100 de 1.993, prestación cuyo *“pago único será efectuado en la nómina del período 201508 que se paga en el período 201509 en la central de pagos del banco BANCOLOMBIA...”*. Así mismo, se encuentra en el expediente la certificación de la demandada de fecha 24 de septiembre de 2.018 del pago y giro bancario de ese auxilio reconocido al actor.

Siendo así, no es dable dejar de reconocer el hecho anterior a la presentación de la demanda con la expedición de la mencionada Resolución GNR 234112 de 2.015 por medio de la cual se reconoció el auxilio funerario que reclama el actor, documento que no fue objetado ni desconocido, por ende, debía tenerse en cuenta al momento de decidirse el litigio, como lo hizo el A-quo, conforme a lo dispuesto en el artículo 281 del C.G.P. antes 301 del C.P.C., dado que de no ser así podría generarse la existencia de dos títulos que prestan mérito ejecutivo con igual cometido, facilitando la posibilidad que se cobren independientemente y generen un doble pago.



**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ANTIGUO EDIFICIO TELECOM 4° PISO**

Sobre el particular, la Sala de Casación laboral en sentencia del 10 de junio de 2005, Radicación No. 24089, Magistrado Ponente Dr. Gustavo José Gnecco Mendoza, al referirse inclusive a los hechos sobrevinientes acreditados oportunamente en el proceso, indicó:

*“Aunque pudiera pensarse que el juez debe juzgar la relación sustancial en la forma como inicialmente fue planteada por las partes al momento de quedar constituida la relación jurídico procesal, puede ocurrir que después de iniciado el proceso se den situaciones que modifiquen o extingan el derecho sustancial. De ahí que el mismo artículo 305 del Código de Procedimiento Civil haya contemplado la necesidad de tener en cuenta el hecho sobreviniente y le imponga al juez el deber de tenerlo en cuenta en la sentencia, siempre que aparezca probado y que haya sido alegado por la parte interesada a más tardar en su alegato de conclusión, y cuando éste no proceda, antes de que entre al despacho para sentencia o cuando la ley permita considerarlo de oficio.
(...)”*

Por lo tanto, al encontrarse reconocido el auxilio funerario con ocasión al fallecimiento del asegurado Saul Mejía Huelvas en cuantía de \$3.221.750,00, lo cual no mereció reparo del actor, por lo que atendiendo además que solicitaba dicha prestación en valor superior de \$4.500.000,00, los cuales a su vez no acreditó haber sufragado en esa cantidad en los términos del artículo 51 de la Ley 100 de 1.993, no hay lugar a ordenar lo que ya se había dispuesto por parte de la entidad demandada en sede administrativa, y por tanto, se impone la absolución de la demandada frente al reconocimiento de dicho auxilio funerario y demás pretensiones de la demanda, debiéndose confirmar en su integridad lo decidido por el A-quo.

Con base en lo anterior, se confirmará la sentencia objeto de consulta.

Sin costas en este grado de jurisdicción.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

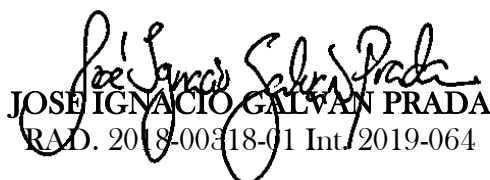
PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia consultada.

SEGUNDO: Sin costas en este grado jurisdiccional de consulta.

TERCERO: Devuélvase el expediente oportunamente al Juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Juez,


JOSE IGNACIO GALVAN PRADA
RAD. 2018-00318-01 Int/2019-064

Calle 40 NO. 44-39. Piso 4. Edificio telecom.
P.B.XX: 3885005-3885156 EXT. 2030. www.ramajudicial.gov.co
Barranquilla – Atlántico. Colombia
Correo: lcto13ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

