



Señora Juez:

Paso a su despacho la Demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia impetrada por Orney Antonio Rodelo Flores quien actúa a través de apoderado judicial contra Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Axa Colpatria Seguros de Vida SA, radicado bajo el No. 08001310501020230035200, informando que, la presente demanda fue asignada por reparto efectuado por la oficina judicial.

Barranquilla, D.E.I.P., 12 diciembre de 2023

JONNY ALBA ARTETA  
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.  
Barranquilla, D.E.I.P., doce (12) diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Teniendo en cuenta el anterior informe secretarial y una vez revisada la demanda Ordinaria Laboral impetrada por Orney Antonio Rodelo Flores quien actúa a través de apoderado judicial contra Junta Nacional de Calificación de Invalidez y Axa Colpatria Seguros de Vida SA, radicado bajo el No. 08001310501020230035200, esta agencia judicial procede a emitir su pronunciamiento sobre la inadmisión o admisión de la misma.

Al respecto, se anota que el tema relativo en contra quien se debe dirigir la demanda tendiente a controvertir un dictamen proferido por las juntas de calificación de invalidez no ha sido de ninguna manera pacífica, la doctrina ha considerado:

*"Acogiendo la jurisprudencia de la Corte Suprema, el decreto es explícito en señalar que las controversias que se susciten por los dictámenes de las juntas se dirimen por la justicia laboral ordinaria, mediante demanda promovida contra el dictamen de la junta, en la cual el secretario la representa (art.40). Aquí hay una imprecisión procesal, pues las demandas se presentan contra sujetos de derecho y no contra providencia o dictámenes; la demanda sería contra la junta, aunque no sea persona jurídica, representada por su secretario, y la pretensión de esta demanda es controvertir el dictamen."*

Ahora bien, el artículo 11 del Decreto 2463 de 2001, establece que las Juntas de Calificación de Invalidez son organismos de creación legal, autónomos, sin ánimo de lucro, de carácter privado y sin personería jurídica, cuyas decisiones son obligatorias. Asimismo, prevé que los dictámenes de dichas Juntas no son actos administrativos y solo pueden ser controvertidos ante la justicia ordinaria laboral, con fundamento en el artículo 2º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Por otro lado, encontramos que el artículo 40 del Decreto 2463 de 2001, establece:

*"Las controversias que se susciten en relación con los dictámenes emitidos por las juntas de calificación de invalidez, serán dirigidas por la justicia laboral ordinaria de conformidad con lo previsto en el Código de Procedimiento Laboral, mediante demanda promovida contra el dictamen de la junta correspondiente. Para efectos del proceso judicial, el secretario representará a la junta como entidad privada del régimen de seguridad social integral. Los procedimientos, recursos y trámites de las juntas de calificación de invalidez se realizarán conforme al presente decreto y sus actuaciones no constituyen actos administrativos"*

Los anteriores razonamientos resultan suficientes para ordenar la inadmisión de la demanda por cuanto el apoderado de la parte actora, en su escrito la presenta contra Junta Regional de Calificación de Invalidez del Atlántico y Junta Nacional de Calificación de Invalidez y ARL Sura.

Observa esta agencia judicial que, la demanda no cumple con los requisitos exigidos en los artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001 y artículo 6 de la Ley 2213 de 2002, habida cuenta que presenta las falencias que a continuación de señalan:

En la presente demanda, se advierte que la parte demandante, deberá:

1. Adecuar la demanda conforme a lo anunciado con antelación
2. Allegar poder con las aclaraciones anteriores.
3. Allegar Certificado de Existencia y Representación Junta Nacional de Calificación de Invalidez Axa Colpatria Seguros de Vida SA, el adosado se trata de Certificado de Inscripción de documentos.
4. Indique la clase de proceso y sus procedimiento
5. Allegar constancia de envío de la demanda con sus anexos al demandado, conforme a lo establecido en el artículo 6º de la ley 2213 de 2022.

En consecuencia, habrá de ordenarse la inadmisión de la demanda, para que la misma sea subsanada dentro de los términos de ley.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, dispone

**PRIMERO:** INADMITASE la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte demandante que corrija su demanda, subsanando los defectos señalados en la parte motiva de esta decisión, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

**TERCERO:** REQUERIR a la parte actora para que allegue la subsanación en un solo documento PDF con la demanda y sus anexos, con el fin de dar cumplimiento a los previsto en el artículo 89 de la Ley 1564 de 2012 y en todo caso dará cumplimiento al artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, enviando la demanda y sus anexos al canal electrónico del demandado con la correspondiente constancia de envío.

NOTA QUE SE CUMPLASE

PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO  
La Juez

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA  
Hoy, \_\_13 DE DICIEMBRE DE 2023\_\_\_\_\_  
Se notifica el auto anterior por anotación  
de en el estado No \_\_148\_\_\_\_\_