



Señora Juez:

Paso a su despacho el proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por Manuel Salinas Casiani quien actúa a través de apoderado judicial contra Gaseosas Posada Tobón S.A. -Postobón, el cual se distingue con la radicado bajo el No. 08001310501020230008200, informándole que se encuentra pendiente por resolver recurso de reposición en subsidio apelación interpuesto por apoderado de la parte actora.

Barranquilla, D.E.I.P., 30 octubre de 2023

JONNY ALBA ARTETA  
Secretario

JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.  
Barranquilla, D.E.I.P., diecisiete (17) noviembre de dos mil veintitrés (2023)

#### ASUNTO

Vista la nota secretarial que antecede, procede esta agencia judicial a resolver el recurso de reposición en subsidio de apelación interpuesto el profesional del derecho que representa a la parte convocante contra la providencia de fecha 25 abril de 2023, por el cual se rechazó la demanda, previas las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

En el presente asunto el señor Manuel Salinas Casiani por intermedio de apoderado judicial, impetró demanda Ordinaria Laboral de Primera Instancia contra Gaseosas Posada Tobón S.A. -Postobón, en la cual previo a su estudio para su admisión o inadmisión, se dictó proveído de fecha 31 marzo de 2023, solicitando a la parte convocante *"allegue las pruebas enunciadas en formato PDF, en el orden enunciadas"*, concediéndole un término de cinco (5) días.

Mediante memorial del 28 abril de 2023, quien representa a la parte actora, muestra su inconformidad, formulando recurso de reposición en subsidio apelación contra la decisión que rechaza la demanda, manifestando que la demanda satisface los requisitos exigidos y por ende debe ser admitida.

Conforme al artículo 1º de la Ley 270 de 1996, la administración de justicia es una función pública que cumple el Estado para hacer efectivo los derechos, obligaciones, garantías y libertades consagrados en la Constitución y la Ley, con el fin de realizar la convivencia social y lograr y mantener la concordia nacional.

En cumplimiento de lo anterior, con el fin de tener acceso a la administración de justicia, corresponde al juez realizar un control de la demanda a partir del cual se admitan para su resolución aquellos conflictos o asuntos jurídicos que reúnan los presupuestos sustantivos y adjetivos para obtener una sentencia de fondo.

Ahora bien, la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio constituye una de las manifestaciones del derecho al debido proceso, que impone a los jueces la obligación de apartarse de las providencias que no se acomoden al procedimiento previsto por la ley.

Frente a lo anterior, una vez revisado por esta agencia judicial el expediente se observa que se dio el siguiente trámite:

1. El 13 marzo de 2023, la demanda fue asignada a este despacho judicial, previo reparto de la oficina judicial.
2. El 31 marzo de 2023, previo al estudio de inadmisión o admisión de la demanda, se ordenó a la parte actora allegara en formato PDF las pruebas documentales en el orden relacionadas en el acápite de pruebas documentales, providencia notificada por estado No 36 del 10 abril de 2023, concediéndole el término de cinco (5) días a la parte convocante subsanara los defectos indicados.
3. En providencia del 25 abril de 2023, se rechaza la demanda,
4. El 28 abril de 2023, el apoderado del actor, presente escrito de recurso reposición subsidio de apelación contra la providencia que rechazó la demanda.

Frente a lo anterior, se hace necesario realizar un control de legalidad para evitar eventuales nulidades procesales, el cual tiene fundamento en lo ordenado en el artículo 132 de la Ley 1564 de 2012, que establece:

*"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación."*

Conforme al artículo 1º de la Ley 270 de 1996, la administración de justicia es una función pública que cumple el Estado para hacer efectivo los derechos, obligaciones, garantías y libertades consagrados en la Constitución y la Ley, con el fin de realizar la convivencia social y lograr y mantener la concordia nacional.

En cumplimiento de lo anterior, con el fin de tener acceso a la administración de justicia, corresponde al juez realizar un control de la demanda a partir del cual se admitan para su resolución aquellos conflictos o asuntos jurídicos que reúnan los presupuestos sustantivos y adjetivos para obtener una sentencia de fondo.

Ahora bien, la observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio constituye una de las manifestaciones del derecho al debido proceso, que impone a los jueces la obligación de apartarse de las providencias que no se acomoden al procedimiento previsto por la ley.

Se considera que si bien es cierto como se ha señalado se presentó una irregularidad que amerita ser saneada por parte de esta agencia judicial, también lo es que la providencia es susceptible del recurso de apelación, no se puede accederse a dar trámite al recurso interpuesto, por cuanto la decisión adoptada se encuentra inmersa en un error por parte de esta agencia judicial al momento rechazar la demanda es el momento corregirlo y admitir la presente demanda.

Por lo anteriormente expuesto, el JUZGADO DÉCIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,

RESUELVE:

Conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia, y una vez revisada la demanda, de conformidad con lo señalado en los artículos 25, 25A y 26 del CPTSS, el despacho dispone:

**PRIMERO: NO DAR TRAMITE** a los recursos interpuestos contra la providencia que rechazó la demanda, por lo expuesto en la motivación de esta providencia.

**SEGUNDO: DEJAR SIN EFECTO** lo actuado a partir del auto 25 abril de 2023, inclusive, por las razones expuestas.

**TERCERO: TENGASE** por subsanada la presente demanda.

**CUARTO: ADMITIR** la presente demanda ordinaria de primera instancia impetrada por Manuel Salidas Casiani quien actúa a través de apoderado judicial contra Gaseosas Posada Tobón S.A. -Postobón, representada legalmente por Esteban Córdoba Velásquez o quien haga sus veces e imprimirle el trámite previsto en el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 38 de la Ley 712 de 2001, y siguientes.

**QUINTO: NOTIFICAR** personalmente este proveído a la demandada Gaseosas Posada Tobón S.A. -Postobón por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, corriéndole traslado de la demanda, por el término de diez (10) días, en los términos del parágrafo del artículo 41 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 20 de la Ley 712 de 2001.

Se advierte que de conformidad con lo dispuesto en la ley 2213 de 2022, la NOTIFICACIÓN PERSONAL se entenderá surtida con el envío de la presente providencia junto con los anexos a que haya lugar como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio suministrado por las partes, razón por la cual no se hará citación, aviso físico o virtual adicional.

Se requiere a la parte actora para que, a efectos de llevar a cabo la notificación personal de la demanda, y en cumplimiento a lo establecido en los artículos 6º y 8º de la ley 2213 de 2022, proceda a remitir a la dirección electrónica o dirección física de la parte demandada la presente providencia, advirtiéndole a la parte demandada que la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos (2) días hábiles siguientes a la recepción del mensaje o correspondencia y que los términos de traslados empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.

Una vez realizado lo anterior, la parte actora deberá adosar al expediente el respectivo cotejo de recibido del receptor del mensaje o constancia sobre la entrega de esta en el sitio correspondiente, debidamente expedida por la empresa de servicios postal autorizado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 de la Ley 1564 de 2012.

**SEXTO:** Reconócele personería adjetiva a la profesional del derecho Dr. Julio Cesar Villarreal Vitola, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.129.573.804, Tarjeta Profesional de Abogado No 192.991 del CSJ, como apoderado de la parte demandante en los términos y fines del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



PATRICIA MILENA RODRÍGUEZ PULIDO  
La Juez