



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Décimo Laboral del Circuito  
Barranquilla, Atlántico  
[Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**INFORME SECRETARIAL.-** En Barranquilla, a los trece (13) días de julio de dos mil veintitrés (2023), pasa al Despacho de la Señora Juez, el proceso ordinario con radicación **No. 08001-31-05-010-2020-00104-00**, informándose que la parte demandante ha solicitado emplazamiento. Sírvasse Proveer.

**JONNY ALBA ARTETA**

Secretario

**JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

Barranquilla, catorce (14) días de julio de dos mil veintitrés (2023)

Visto y constatado el anterior informe secretarial, se tiene que por audiencia del 19 de septiembre de 2022 se ordenó integrar como Litis consorcio necesario a SUPERTEMPO LTDA, MISION SERVICIOS LTDA, CCT LTDA, CARLOS OVALLE ZARATE, COOPSETEL, FSCR INGENIERIA LTDA.

Por lo anterior es preciso resaltar que dentro del procedimiento del trabajo, el artículo 41 del Código Procesal Laboral, modificado por **el artículo 20 de la Ley 712 de 2001 dispone 6 maneras de notificación:**

La notificación personal, en estrados, en estado, por edicto, por conducta concluyente y por aviso a las entidades públicas. Para el caso, la notificación personal como homogéneamente lo sostiene la doctrina y la jurisprudencia, es la forma de comunicación de las providencias, pues a través de ella se pone en conocimiento a su destinatario una determinada decisión, diferenciándose de los mecanismos procesales que contribuyen en esa comunicación o denominadas citaciones, en las que simplemente se hace un llamamiento para que el destinatario comparezca al despacho judicial dentro de un término legal para ser enterado de su convocatoria al proceso.

Así mismo, el artículo 41 del CPTSS, literal a. consagra cuales providencias se deben notificar personalmente, que no son otras que el auto admisorio de la demanda y, en general la que tenga por objeto hacerse saber la primera providencia que se dicte; la primera que se haga a los empleados públicos en su carácter de tales y; la primera que se haga a terceros.

#### **De la contestación de la demanda**

El numeral 3° del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, establece que la contestación de la demanda debe contener, entre otros, *“Un pronunciamiento expreso y concreto sobre cada uno de los hechos de la demanda, indicando los que se admite, los que se niegan y los que no le consta. En los dos últimos casos manifestará las razones de su respuesta. Si no lo hiciere así, se tendrá como probado el respectivo hecho o hechos”*.

Y los parágrafos 2° y 3° de la misma norma, a su vez, disponen:



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Décimo Laboral del Circuito  
Barranquilla, Atlántico  
[Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

“Parágrafo 2º.- La falta de contestación de la demanda dentro del término legal se tendrá como indicio grave en contra del demandado.

Parágrafo 3º.- Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos de este artículo o no esté acompañada de los anexos, el juez le señalará los defectos de que ella adolezca para que el demandado las subsane en el término de cinco (5) días, si no lo hiciere se tendrá por no contestada en los términos del párrafo anterior.

En el presente asunto, se denota según pdf 39 del expediente digital, que se realizó la notificación el Miércoles 12/10/2022 a CARLOS OVALLE ZARATE a través de correo [postmaster@outlook.com](mailto:postmaster@outlook.com), quedando constancia de entrega del correo; no obstante no se allegó contestación a la demanda, situación esta que dará paso a tenerse por no contestada la demanda.

El 23 enero de 2023 por servicio postal, el juzgado procedió a la notificación dirigida a COOPSERTEL, al respecto es preciso resaltar que del pdf 37 se avizora constancia de entrega de notificación; a la presente al no haberse descrito el traslado de demanda dentro del término de ley, es menester, dar por no contestada la demanda.

Con respecto a FSCR INGENIERÍA LTDA, se tiene que ya se deprecó la contestación a la demanda el 16 de marzo de 2023, según se vislumbra del pdf 42 del expediente digital, por lo que se admitirá la contestación al cumplir con los formalismos de ley.

Del mismo modo se observa que el 23 enero de 2023, por servicio postal, el juzgado procedió a la notificación dirigida a CCT LTDA; al respecto es preciso resaltar que del pdf 38 se vislumbra devolución con anotación de destino desconocido, lo cual inequívocamente dará lugar al debido **emplazamiento** de acuerdo al decreto 806 de 2020.

En relación a SUPERTEMPO LTDA, se puede constatar que a través de Microsoft Outlook el Miércoles 12/10/2022, se intentó notificación dirigiéndose correo a [sumtempo@gmail.com](mailto:sumtempo@gmail.com), y que como consecuencia de ello, se registró la nota: “Se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega”, por lo que al no tenerse por notificada la entidad, sería del caso proceder con el debido **emplazamiento** de acuerdo al decreto 806 de 2020.

Así las cosas, procederá este despacho conforme lo establece el artículo 29 del CPT y SS, modificado por la Ley 712 de 2001, y conforme al artículo 10 de la ley 2213 de 2022, que dispone:

*“Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Décimo Laboral del Circuito  
Barranquilla, Atlántico  
[Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

“...Cuando el demandado no es hallado o se impide la notificación, también se aplicará lo dispuesto en los incisos anteriores, previo cumplimiento de los numerales 1 y 2 del art. 320 del Código de Procedimiento Civil”, y se procederá conforme lo establece el artículo 29 del C.P.L y SS, modificado por la ley 712 de 2001, a nombrar curador para la Litis y para lo mismo, es necesario traer a colación lo señalado en el numeral 7 del SICGMAV07 artículo 48 del Código General del Proceso, aplicable en al procedimiento laboral por disposición expresa del artículo 145 del C.P.L., el cual reza:

“La designación del curador ad-litem recaerá en un abogado que ejerza habitualmente la profesión, quien desempeñará el cargo en forma gratuita como defensor de oficio....”

De acuerdo con esto y teniendo en cuenta que, según la lista de auxiliares de la justicia, no se encuentran incluidos abogados para el cargo de curadores ad- litem, esta designación recaerá en un profesional del derecho que ejerza habitualmente la profesión de abogado, para que represente los intereses de la demandada. Para el emplazamiento se dará aplicación a lo establecido en el art. 10 de la Ley 2213 de 2022 y el acuerdo del Consejo Superior de la Judicatura # PSAA14-10118 del 4 de marzo de 2014 por medio del cual se crean los registros nacionales de personas emplazadas, de procesos de pertenencia, de bienes vacantes o mostrencos y de proceso de sucesión.

En mérito de lo expuesto el **JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de CARLOS OVALLE ZARATE, por no haber contestado en término y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral.

**SEGUNDO: TENGASE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA**, por parte de COOPSERTEL, por no haber contestado en término y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral.

**TERCERO: ADMITASE LA CONTESTACION DE DEMANDA** deprecada por FSCR INGENIERIA LTDA, por haber contestado en término y conforme a lo dispuesto en el artículo 31 del Código de Procedimiento Laboral.

**CUARTO: EMPLACESE a través del Registro Nacional de personas emplazadas (TYBA)**, con fundamento en lo previsto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022 a CCT LTDA, y a SUPERTEMPO LTDA.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Décimo Laboral del Circuito  
Barranquilla, Atlántico  
[Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Lcto10ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**QUINTO: Designar como curador Ad-Litem** de CCT LTDA, y de SUPERTEMPO LTDA a la Dra. Cecilia Rincón Padilla, mujer, mayor de edad, vecina de esta ciudad, abogada titulada e inscrita portadora de la T.P. No. 193994 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, identificada con la Cédula de Ciudadanía número 1129566981 de Barranquilla, quien puede ser notificada en la dirección electrónica [emyzurek@hotmail.com](mailto:emyzurek@hotmail.com), cel. 3244731607.

**SEXTO:** Por secretaría, una vez cumplido lo ordenado en el numeral 4° de la presente providencia y vencido el termino de inscripción, COMUNÍQUESE por el medio más expedito la decisión adoptada en este proveído al profesional del derecho designado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**PATRICIA MILENA RODRIGUEZ PULIDO**

LA JUEZ

JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Hoy 17 de julio de 2023

Se notifica el auto anterior por anotación

En el estado No. 81