



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO
Barranquilla-Atlántico, 12 de febrero del año 2024

RADICADO: 080013105008**20240000700**
PROCESO: ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTES: ROXANA MARIA VELEZ GRACIA
DEMANDADOS: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.

Una vez realizado el estudio de admisibilidad de la demanda instaurada mediante apoderado judicial por **ROXANA MARIA VELEZ GRACIA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A.**, se concluyó que esta NO se ajusta a los requisitos previstos para tal efecto por los artículos 25 y 26 del Decreto Ley 2158 de 1948 – Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social – Modificado por los Artículos 12 y 14 de la Ley 712 de 2001.

En consecuencia, se **INADMITE** la demanda allegada con fundamento en las siguientes razones:

1. El artículo 25 del C.P.T.S.S sobre la forma y requisitos de la demanda, numeral 2° señala:

“2. El nombre de las partes y el de su representante, si aquellas no comparecen o no pueden comparecer por sí mismas.”

En el escrito de la demanda se observa que no hay claridad sobre quienes son las partes que integran la litis, puesto que en el encabezado de la demanda esta se encuentra dirigida contra COLPENSIONES, PORVENIR S.A., PROTECCION S.A. y COLFONDOS, mientras que más adelante indica como demandadas a COLPENSIONES, PORVENIR S.A. y PROTECCION S.A.

Adicional a eso, en el acápite número IV. de la demanda, se avizora una solicitud de litisconsorte necesario, pidiendo vincular al proceso a los fondos pensionales PORVENIR S.A. Y PROTECCION S.A.

Es menester aclarar que dicha solicitud no es necesaria, ya que las peticiones para vinculación son tenidas como parte en el proceso.

2. El artículo 26 del C.P.T.S.S sobre anexos de la demanda, numeral 5° señala:

“5. La prueba del agotamiento de la reclamación administrativa si fuere el caso.”

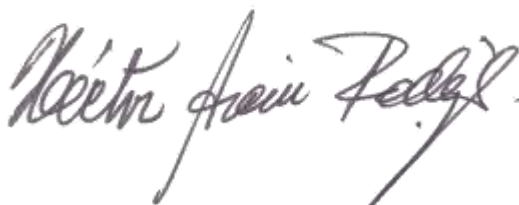
Si bien la parte demandante, al parecer dio cumplimiento a este requisito, se denota que el documento anexado a folio No. 23, no se visualiza en forma correcta.

Conforme con lo anteriormente expuesto, y dando cumplimiento al articulado enunciado, se debe corregir la demanda en lo siguiente:

1. Hacer claridad en toda la documentación aportada, quienes son las partes que integran el proceso.
2. Anexar en debida forma, documento completo y legible, la prueba del agotamiento de la reclamación administrativa.

Así las cosas, se ordena **DEVOLVER** al interesado la demanda ordinaria laboral de la referencia, para que en el término legal de cinco (5) días hábiles, so pena de su posterior rechazo, el aporte subsanado conforme con las exigencias antes señaladas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. -



HECTOR MANUEL ARCON RODRIGUEZ
JUEZ