

**INFORME SECRETARIAL:** Señora Jueza, informo a usted que en el presente proceso se encuentra pendiente por resolver solicitud de llamado en garantía, las demandadas fueron notificadas el día Lun 21/06/2021 9:41 AM y presentaron contestación a la misma los días Mar 6/07/2021 2:29 PM. Barranquilla, 31 de mayo 2022.

La secretaria,

**PILAR CABRERA NARANJO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**  
lcto08ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Barranquilla, 31 de mayo del 2022**  
**Radicación No. 08001-31-05-008-2021-0201-00**

**DEMANDA ORDINARIA LABIORAL**

**DEMANDANTE: JOSÉ RAFAEL SOLANO BARRAZA**

**DEMANDADO: CONSORCIO GRUPO GARCÍA S.A.S. Y GASES DEL CARIBE S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS**

Con apoyo en el informe secretarial que antecede se tiene por contestada la demanda por parte de la demandada **CONSORCIO GRUPO GARCÍA S.A.S. Y GASES DEL CARIBE S.A., EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICO** por reunir con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT Y SS.

Se le reconoce personería al **DR. JORGE YESID JACOME ABRIL**, con TP No. 77. 286 del C.S. de la J. como apoderado de **CONSORCIO GRUPO GARCÍA S.A.S.** conforme al poder anexo al proceso.

Se le reconoce personería al **DR. NEGUIB FERNANDO ABISAMBRA PINILLA**, con TP No. **23.632** del C.S. de la J. como apoderado de **GASES**

**DEL CARIBE S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS** conforme al poder anexo al proceso.

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamado en garantía efectuada por el demandado a las compañías **CONSORCIO GRUPO GARCIA S.A.S, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A Y LIBERTY SEGUROS S.A** para que sean notificada del auto admisorio.

Fundamenta su petición al señalar que mantuvo una relación comercial con la compañía **CONSORCIO GRUPO GARCIA S.A.S**, quien manifiesta fungió como empleador de la demandante, y para respaldar dicha contratación mercantil, se expidieron pólizas con la finalidad de mantenerlo indemne frente a cualquier demanda promovida por sus trabajadores, indica que ante las aseguradoras llamadas en garantía se cubrieron siniestros en una cobertura del 100% por daños patrimoniales y extrapatrimoniales, así como el cumplimiento de salarios y prestaciones sociales.

Para resolver el despacho efectúa el siguiente análisis:

Se define bien la figura del llamamiento en garantía, en los extractos del auto AL2622 del 28 de septiembre del año 2020 en donde señala:

*“La figura del llamamiento en garantía, prevista en el artículo 64 de CGP, antes en el artículo 57 del CPC, permite que quien es parte en el proceso pueda lograr la incorporación al debate de un tercero, quien, en virtud de un vínculo legal o contractual, en el evento en que el convocante sea hallado responsable frente al promotor del litigio, pueda ser condenado a reembolsar a éste lo pagado, como consecuencia de la condena pecuniaria a él impuesta. Es decir, como lo explicó la Sala Civil de la Corte en la providencia CSJ AC2900-2017, que reitera las reglas de las sentencias CSJ SC, 16 dic. 2006, rad. 2000-00276-01 y CSJ SC5885-2016, dicha figura tiene fundamento en una relación material de garantía de naturaleza personal, en virtud de la cual el llamante puede solicitar «transferir al citado las consecuencias pecuniarias desfavorables previstas para el convocante interviniente en el litigio e insertas en el fallo».*

*De ahí que, la relación material del llamamiento involucre únicamente al llamante y a la llamada. No se expande a ningún otro sujeto procesal ni*

*siquiera a la parte actora, al punto que solo será objeto de estudio en el evento de prosperidad de las súplicas, de modo que si éstas se desestimaren el análisis resulta inocuo o innecesario, por regla general”.*

De la lectura de los hechos y las pretensiones se extrae, que lo perseguido por el demandante, es la declaratoria de la existencia de un contrato de trabajo, prestaciones sociales y despido injusto.

En razón a su papel de garante de la relación, laboral que narra el demandado, será llamada al proceso y se ordenará su notificación para que, en caso de una condena, se defina su responsabilidad.

En virtud de la anterior precisión se,

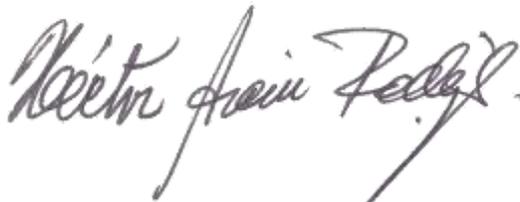
**RESUELVE.**

**PRIMERO:** Aceptar la contestación a la demanda por parte de las compañías **CONSORCIO GRUPO GARCÍA S.A.S. Y GASES DEL CARIBE S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS;** reconocer personería a sus apoderados, **DR. JORGE YESID JACOME ABRIL** y al **DR. NEGUIB FERNANDO ABISAMBRA PINILLA-**

**SEGUNDO:** **ACEPTAR el LLAMADO EN GARANTÍA** efectuado por **GASES DEL CARIBE S.A. EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS,** a las compañías **CONSORCIO GRUPO GARCIA S.A.S, SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A Y LIBERTY SEGUROS S.A** ordenar su vinculación en la forma estipulada en el Decreto 806 del 2020

**TERCERO:** **A.** Notificar a las llamadas en garantía, conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. -**



**HECTOR MANUEL ARCON RODRIGUEZ**

**JUEZ**

**SMP.**