

**INFORME SECRETARIAL:** Señor Juez, informo a usted que en el presente proceso se encuentra pendiente por resolver solicitud de llamado en garantía, en cuanto a los términos de contestación a la demanda: demanda fue notificada el 12 de noviembre del 2020, fue contestada por **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA Y NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** el día Mar 1/12/2020 8:40 AM y por **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.**, el día Mar 1/12/2020 3:03 PM. Barranquilla 22 de abril del 2022.

La secretaria,

**PILAR CABRERA NARANJO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**  
lcto08ba@cendoj.ramajudicial.gov.co

**Barranquilla, 22 de abril del 2022**  
**Radicación No. 08001-31-05-008-2020-00202-00**

**ROCESO ORDINARIO LABORAL**

**DEMANDANTE: MARIUXI CAROLINA CORREA MARTINEZ**

**DEMANDADOS: ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA Y NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.**

Con apoyo en el informe secretarial que antecede se tiene por contestada la demanda por parte de la demandada, por parte de **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA Y NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A** por reunir con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT Y SS.

Procede el despacho a resolver la solicitud de llamado en garantía efectuada por el demandado a la compañía **ÉTICOS SERRANO GÓMEZ LTDA**, para que sean notificada la empresa **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** **antes SERVICIOS TEMPORALES PROFESIONALES BOGOTÁ S.A**

Fundamenta su petición al señalar que se celebró contrato comercial para el suministro de personal en empleos temporales.

Para resolver el despacho efectúa el siguiente análisis:

Se define bien la figura del llamamiento en garantía, en los extractos del auto AL2622 del 28 de septiembre del año 2020 en donde señala:

*“La figura del llamamiento en garantía, prevista en el artículo 64 de CGP, antes en el artículo 57 del CPC, permite que quien es parte en el proceso pueda lograr la incorporación al debate de un tercero, quien, en virtud de un vínculo legal o contractual, en el evento en que el convocante sea hallado responsable frente al promotor del litigio, pueda ser condenado a reembolsar a éste lo pagado, como consecuencia de la condena pecuniaria a él impuesta.*

*Es decir, como lo explicó la Sala Civil de la Corte en la providencia CSJ AC2900-2017, que reitera las reglas de las sentencias CSJ SC, 16 dic. 2006, rad. 2000-00276-01 y CSJ SC5885-2016, dicha figura tiene fundamento en una relación material de garantía de naturaleza personal, en virtud de la cual el llamante puede solicitar «transferir al citado las consecuencias pecuniarias desfavorables previstas para el convocante interviniente en el litigio e insertas en el fallo».*

*De ahí que, La relación material del llamamiento involucre únicamente al llamante y a la llamada. No se expande a ningún otro sujeto procesal ni siquiera a la parte actora, al punto que solo será objeto de estudio en el evento de prosperidad de las súplicas, de modo que si éstas se desestimaren el análisis resulta inocuo o innecesario, por regla general”.*

De la lectura de los hechos y las pretensiones se extrae, que lo perseguido por el demandante, por haber violado las regulaciones establecidas en materia de empleos de servicios temporales art. 71 ley 50 de 1990, Decreto 4369 DE 2006.

En razón a su papel de garante de la relación, laboral que narra el demandado, será llamada al proceso y se ordenará su notificación para que, en caso de una condena, se defina su responsabilidad lo cual será resuelto al momento de proferir sentencia.

Por otro lado Se procede a señalar el **Viernes 1 de Julio del 2022, hora 9:30 am.** para llevar a cabo en forma virtual audiencia pública consagrada en los artículos 77 y si es el caso continuar con la etapa prevista en el artículo 80 del C.P.T y S.S.

SE ADVIERTE QUE EN LA MENCIONADA DILIGENCIA SE PRACTICARAN LAS PRUEBAS A QUE HAYA LUGAR, MOTIVO POR EL CUAL SE SOLICITA A LOS APODERADOS JUDICIALES REMITIR EL LINK DE LA AUDIENCIA A LOS TESTIGOS SOLICITADOS.

Notifíquese la presente decisión por medio del correo institucional del Juzgado a las direcciones electrónicas de los intervinientes, informadas en el expediente, y hágase la anotación de la actuación en el aplicativo TYBA

En virtud de la anterior precisión

**RESUELVE.**

**PRIMERO: ACEPTAR el LLAMADO EN GARANTÍA** efectuado por **ÉTICOS SERRANO GÓMEZ LTDA**, a la **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** antes **SERVICIOS TEMPORALES PROFESIONALES BOGOTÁ S.A.**, córrase el termino de traslado sobres este requerimiento al demandado.

**SEGUNDO: ADMITIR** las contestaciones presentadas por **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA Y NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** reconocer personería a sus apoderados, como se expone en la parte motiva.

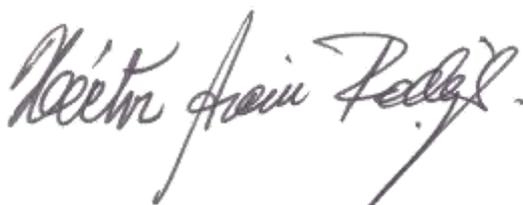
**TERCERO: ADMITIR** las contestaciones presentadas por **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA Y NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A.** como se expone en la parte motiva.

**CUARTO: FIJAR** fecha de audiencia para el día **Viernes 1 de Julio 2022,** hora **9:30 am** Art. 77 y 80 CTP Y SS.

**QUINTO:** Se le reconoce personería a la **DRA. MARCELA CAROLINA HENRIQUEZ BLANCO**, con TP No. 326.731 del C.S. de la J. como apoderado de **NEXARTE SERVICIOS TEMPORALES S.A** conforme al poder anexo al proceso.

**SEXTO:** Se le reconoce personería a la **DRA. DIANA CAROLINA VERA GUERRERO**, con TP No. 179.560 del C.S. de la J. como apoderado de **ETICOS SERRANO GOMEZ LTDA** conforme al poder anexo al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE. -**



**HECTOR MANUEL ARCON RODRIGUEZ**  
**JUEZ**

**SMP.**

