Barranquilla, 18 de julio de 2023

PROCESO ORDINARIO RAD:

0800131050072023-087

Demandante: RUBEN DARIO MONTAÑO GARCIA

Demandado: LUIS CORONADO PEÑA MCCM INGENIERIA S.A.S

Informe secretarial: Señora juez, a su despacho el presente proceso ordinario que mediante auto de fecha 27 de abril de 2023, se ordenó mantener en secretaría para ser subsanado, el cual fue publicado por estado el día 28 de abril de 2023, y a través del correo institucional el 2 de mayo de 2023, dentro del término para ello establecido en el auto en comento, la parte demandante presenta memorial con el cual manifiesta subsanar la demanda. Para lo de su conocimiento. Sírvase proveer.

DAIRO MARCHENA BERDUGOSECRETARIO

JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA

PROCESO ORDINARIO RAD:

0800131050072023-087

Demandante: RUBEN DARIO MONTAÑO GARCIA

Demandado: LUIS CORONADO PEÑA MCCM INGENIERIA S.A.S

Evidenciado el anterior informe secretarial, y revisado el expediente, el despacho procede a decidir, previas las siguientes

CONSIDERACIONES

El presente proceso fue puesto en secretaría a fin de que la parte demandante enmendara los defectos advertidos que impedían su admisión. Mediante memorial del 2 de mayo de 2023, el apoderado judicial manifiesta subsanar la misma, por lo que es menester determinar si, en efecto, se corrigieron las falencias señaladas.

En ese orden de ideas, encuentra esta agencia judicial que el profesional del derecho no cumplió de manera íntegra la orden dada, pues respecto de los hechos cuya corrección era preciso hacer, siguen teniendo aglomeraciones.

Para ilustrar mejor este argumento, el despacho hará el ejercicio respecto de las situaciones fácticas que se describen, por ejemplo, en el hecho primero, respecto al señor RUBEN DARIO MONTAÑO GARCIA, haciendo la división correspondiente sobre la forma en que podía estructurarse cada hecho, así:

- 1) *El señor RUBEN DARIO MONTAÑO GARCÍA, fue vinculado mediante contrato de trabajo verbal con el señor LUIS CORONADO PEÑA, quien funge como gerente de MCC INGENIERÍA S.A.S*
- 2) *El tipo de contrato celebrado entre el demandante y el demandado, fue a término indefinido*
- 3) *La jornada laboral pactada entre el demandante y demandado, comprendía de 7:00 AM a 10: PM*
- 4) *El inicio de la relación laboral entre el señor RUEBEN DARIO MONTAÑO y el demandado tuvo lugar el 25 de octubre de 2021*
- 5) *El cargo desempeñado por el señor RUBEN DARIO MONTAÑO GARCÍA, fue de celador y oficios varios.*
- 6) *Su superior le impartía ordenes sobre las actividades a realizar*
- 7) *El salario acordado entre el señor RUBEN DARIO MONTAÑO y el demandado fue de \$1.336.500 para el año 2021 y 2022*

Se observa, entonces, que se aglomeran 7 hechos dentro de uno mismo, lo cual no se acompasa con lo ordenado en el auto que mantuvo en secretaría la demanda.

Esta situación de aglomeración se repite en otros hechos, así como en las pretensiones de la demanda incumpléndose claramente lo que indica el numeral 6 del artículo 25 del CPLSS cuando dice: “*Lo que se pretenda, expresado con claridad y precisión. Las varias pretensiones se presentarán por separado*”.

Las pretensiones propuestas no son claras ni tampoco precisas, ni se encuentran individualizadas.

Tampoco se observa que se hubiera enviado correo de la subsanación de la demanda a la demandada en forma concomitantemente con el envío a este despacho, como se desprende del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 que indica:

*“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, **simultáneamente** deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. **Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.** El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos. Resaltado fuera de texto original.*

En tal orden, como quiera que se persiste en el error enunciado en auto anterior, se rechazará la demanda al no haberle dado cumplimiento a la orden impartida.

En mérito de las razones antes expuestas el JUZGADO SÉPTIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA por no haberse dado cumplimiento a la orden de subsanación proferida en auto que mantuvo la demanda en secretaría de fecha 27/04/2023. Todo, de acuerdo a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: ENTREGAR los anexos de la presente demanda sin necesidad de desglose al apoderado dela parte demandante.

TERCERO: ARCHIVAR LA DEMANDA

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ALICIA ELVIRA GARCIA OSORIO

Juez

JUZGADO SEPTIMO LABORAL
DELCIRCUITO DEBARRANQUILLA
Barranquilla, 19-07-2023, se notifica auto
De 18-07-2023
NOTIFICADO POR ESTADO N°111
El secretario
Dairo Marchena Berdugo