



SECRETARIA. JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.
2 DE OCTUBRE DE 2023

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario laboral seguido por **YESENIA ROSINA CAMARGO RIVERA** contra **UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE**, informándole que se encuentra pendiente resolver sobre el escrito de subsanación de la demanda. Sírvasse Proveer.

1


CRISTIAN DAVID BERNAL BUELVAS
SECRETARIO

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
2 DE OCTUBRE DE 2023

De conformidad con el informe secretarial que antecede y a la vista el expediente, se advierte que, el auto inadmisorio de la demanda se notificó por estado No. 34 de 9 de agosto de 2023, indicándole a la parte demandante que contaba con cinco (05) días para subsanar las falencias anotadas en dicho proveído; razón por la cual el término para subsanar feneció el 16 del mismo mes y año, sin que hasta la fecha se haya presentado escrito de subsanación, que en efecto, subsane los yerros anotados en la citada providencia, relativos al requisito contemplado en la Ley 2213 de 2022, razón por la cual el Juzgado rechazará la demanda.

Al respecto de la obligatoriedad y perentoriedad de los términos procesales, la H. Corte Constitucional, en sentencia C - 012 de 2002, enseñó:

“Todo proceso es un conjunto reglado de actos que deben cumplirse en determinados momentos y acatando un orden que garantice su continuidad, al punto que un acto no resulta posible si no se ha superado la oportunidad en que debe ejecutarse otro anterior, y así sucesivamente, pero una vez clausurada cada etapa se sigue inexorablemente la siguiente, aunque se hayan omitido las actividades señaladas para esa ocasión. Desde este punto de vista, el proceso es un sistema de ordenación del tiempo dentro del cual los diferentes sujetos procesales deben cumplir las actividades requeridas por la ley, las cuales constituyen actos preparatorios para la resolución de las pretensiones de las partes, a través de la sentencia.”

Señaló además que,

los términos procesales “constituyen en general el momento o la oportunidad que la ley, o el juez, a falta de señalamiento legal, establecen para la ejecución de las etapas o actividades que deben cumplirse dentro del proceso por aquél, las partes, los terceros. Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes”



Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Barranquilla

En consecuencia, tanto las partes procesales como las autoridades judiciales están obligadas a cumplir en forma exacta y diligente los plazos que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso.

Así pues, en el presente caso la parte demandante tenía la carga de adecuar la demanda conforme los señalamientos efectuados mediante auto del 8 de agosto de 2023, dentro de los cinco días siguientes a su notificación, sin que así lo hiciera; puesto que, si bien obra dentro del expediente memorial de fecha 15 de agosto del presente año, lo cierto es que, en el mismo no se evidencia que, se haya remitido constancia que, demuestre que cumplió con la carga impuesta, pues la única constancia de envió del escrito de demanda, a la parte demandada, es la remisión del documento a un correo distinto, al que se encuentra dispuesto, en la página Web y canales oficiales de la Universidad Autónoma del Caribe, para notificaciones judiciales, como se lee en la imagen adjunta:

jaime egea <jaime_egea@hotmail.com>

Mar 15/08/2023 3:14 PM

Para: Juzgado 06 Laboral - Atlántico - Barranquilla <lcto06ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Andres Portilla <andres.portilla@uac.edu.co>

Siendo los correos destinados para notificaciones judiciales, los que se visualizan en la Página Web de la demandada, rectoria@uac.edu.co y direccion.juridica@uac.edu.co. Por lo anterior se ordenará el Rechazo de la demanda, previa las anotaciones correspondientes en el sistema Web Siglo XXI TYBA y en los demás aplicativos.

En consecuencia, el Juzgado

RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR por no haber sido subsanada en debida forma la demanda ordinaria laboral interpuesta por **YESENIA ROSINA CAMARGO RIVERA** contra **UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARIBE**, conforme lo expuesto en el parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: POR SECRETARIA efectúense las anotaciones correspondientes en el sistema Web Siglo XXI TYBA y en los demás aplicativos.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ANGELA MARÍA RAMOS SÁNCHEZ

JUEZ

JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
HOY, 3 DE OCTUBRE DE 2023, SE NOTIFICA EL ANTERIOR AUTO
POR ESTADO No. 43

IBR