



**Expediente No. 2022-085**

**SECRETARIA JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.**

**28 JUNIO DE 2022**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el proceso ordinario laboral promovido por **JOSE MOISES PAEZ JIMENO** en contra de **RYM MUSIC S.A.S.** y **RAFAEL AGUSTIN PEREZ TORTELLO**, la cual correspondió por reparto realizado en línea por la oficina de reparto judicial seccional Barranquilla, el 23 de marzo de 2022, e informándole la recepción de la demanda través del correo electrónico institucional; queda radicado con el número 08-001-31-05-006-2022-00085-00 y consta de 42 folios. Actúa como apoderado (a) de la parte demandante el (la) profesional del derecho **Erick Rada González**. Sírvase Proveer.

  
**WENDY PAOLA OROZCO MANOTAS**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**28 JUNIO DE 2022**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y a la vista el expediente, procedió el Despacho con el estudio de la demanda y sus anexos, así:

**1. De la competencia del operador judicial.**

La competencia se encuentra establecida para esta Unidad Judicial, conforme al artículo 5 del C.P.T. y de la S.S., que determina dicho factor, por el último lugar donde se haya prestado el servicio, o por el domicilio del demandado, a elección del demandante, pues la última situación coincide con el distrito judicial de Barranquilla.

**2. De los requisitos del artículo 25 del C.P.T. Y S.S. y el Decreto 806 de 2020.**

Al revisar el expediente digital, encuentra el Despacho que, la demanda no reúne los requisitos señalados en el artículo 25 y 26 del C.P.T. y de la S.S., razón por la que se ordenará la subsanación de la misma.

Al revisar el plenario se encuentra que las documentales relacionadas en el acápite de pruebas – documentales - no se encuentran aportadas, como tampoco obra poder en el expediente.

La segunda falencia que se avizora, se encuentra relacionado con los hechos de la demanda, pues algunos no se encuentran individualizados, expresados con claridad y de manera concreta, como el 6°, 21°, 23°, 26°, 27°, 32°, 34°, impidiendo así la forma de contención establecida por el



legislador, pues recuérdese que, a la parte demandada, debe pronunciarse sobre los hechos, indicando cual admite, niega o no le consta sobre cada uno de ellos.

En consecuencia, se requiere a la parte actora a fin de que subsane las falencias relacionadas con el envío de la demanda y sus anexos a las entidades demandadas dentro del término de cinco (5) días hábiles, so pena de rechazo; de conformidad a lo dispuesto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda ordinaria laboral presentada **JOSE MOISES PAEZ JIMENO** en contra de **RYM MUSIC S.A.S.** y **RAFAEL AGUSTIN PEREZ TORTELLO**, por no reunir los requisitos de Ley; de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la parte demandante que subsane las deficiencias señaladas en la parte motiva, dentro del término de cinco (5) días, so pena de rechazo; de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**TERCERO: INCORPORAR** a través de la secretaría, el certificado de existencia y representación legal de la demandada **RYM MUSIC S.A.S.** el cual fue consultado a través del Registro Único Empresarial y Social – RUES; de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO: VENCIDO** el termino en el numeral segundo, vuelva el proceso al despacho, a través de la secretaría, en el turno correspondiente, para continuar con el trámite que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANGELA MARÍA RAMOS SÁNCHEZ**

**JUEZ**

  
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA  
HOY, 29 DE JUNIO DE 2022, SE NOTIFICA EL ANTERIOR AUTO  
POR ESTADO No. 25  
CBB