



**Expediente No. 2021-117**

**SECRETARIA. JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.**

**16 DE MAYO DE 2022**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, el presente proceso ordinario, seguido por **EDGAR NUÑEZ TORRES** en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y OTROS**, informándole que en el auto de fecha 24 de marzo de 2022, se incurrió en error involuntario en el informe secretarial. Sírvese Proveer.

  
**WENDY PAOLA OROZCO MANOTAS**  
**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**16 DE MAYO DE 2022**

De conformidad al informe secretarial y a la vista el expediente, se observa que en el auto que resolvió calificar las contestaciones de la demanda y programar fecha para audiencia de que trata el artículo 77 del CPL y de la S.S., la parte motiva y resolutive no adolecen de error.

Sin embargo, en el informe secretarial se incurrió en error al referir nombres de quienes no corresponden al presente proceso; al respecto el artículo 286 del Código General del Proceso, aplicable por analogía, señala:

**“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

De manera inicial, teniendo en cuenta que el error se presentó en el informe secretarial, que no afecta la parte motiva o resolutive de la decisión, no habría lugar a corregir, sin embargo, en aras de mantener la unicidad y la claridad del proceso, se aclara el auto de fecha 24 de marzo, en el sentido de que las partes del proceso son **EDGAR NUÑEZ TORRES** en contra de **COLPENSIONES, PORVENIR SA y PROTECCION S.A.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado:



**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACLARAR** la providencia de fecha 24 de marzo de 2022, en el sentido de que las partes del proceso son **EDGAR NUÑEZ TORRES** en contra **COLPENSIONES, PORVENIR SA y PROTECCION S.A.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANGELA MARÍA RAMOS SÁNCHEZ**  
**JUEZ**

  
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA  
HOY, 17 DE MAYO DE 2022, SE NOTIFICA EL ANTERIOR AUTO POR  
ESTADO No. 18  
ELC