



**Expediente No. 2021-143**

**SECRETARIA JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA.**

**3 de marzo de 2022**

En la fecha al Despacho de la señora Juez, con la anterior demanda ordinaria instaurada por **REFUGIO JAMBOOZ** contra **COLPENSIONES y AFP PROTECCIÓN S.A.**, en la que el apoderado judicial de la parte demandante presentó recurso de reposición contra el auto de fecha 17 de enero de 2022, mediante el cual se tuvo por notificada por conducta concluyente a la demanda **AFP PROTECCIÓN S.A.**, se admitieron las contestaciones de la demanda, se reconoció personería y se fijó fecha de audiencia. Sírvase Proveer.

**WENDY PAOLA OROZCO MANOTAS**

**SECRETARIA**

**JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**3 de marzo de 2022**

De conformidad con el informe secretarial que antecede y a la vista el expediente, se observa que el doctor Juan Hernandez, en su calidad de apoderado judicial de la demandante, interpuso recurso de reposición contra la providencia de fecha 17 de enero de la presente anualidad.

No obstante, antes de entrar a revisar de fondo los argumentos expuesto se hace necesario determinar la procedencia del recurso de reposición.

Al respecto tenemos que el artículo 63 del C.P.L.S.S. establece:

*“PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN. El recurso de reposición procederá **contra los autos interlocutorios**, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, (...)”*

En el presente asunto, en el auto objeto de reparo se fijó fecha de audiencia, se tuvo por notificado por conducta concluyente a la demandada AFP PROTECCIÓN S.A, se reconoció personería y se admitió la contestación de la demanda, lo cual significa que todas las decisiones adoptadas se enmarcan dentro de los denominados autos de sustanciación, pues se limitan a disponer el trámite que la ley establece para dar curso a la actuación procedente y evitar dilaciones injustificadas.



Y sobre los autos de sustanciación el artículo 64 ibidem, señala

**“ARTICULO 64. NO RECURRIBILIDAD DE LOS AUTOS DE SUSTANCIACION.**  
*Contra los autos de sustanciación no se admitirá recurso alguno, pero el Juez podrá modificarlos o revocarlos de oficio, en cualquier estado del proceso”.*

Se tiene entonces que, contrario a lo manifestado por el apoderado judicial demandante, las decisiones adoptadas son de aquellas que impulsan el proceso, que no producen efectos negativos para las partes y que permiten acercarse a la etapa de resolución definitiva.

Así las cosas, el recurso de reposición se torna improcedente y así se dispondrá en la parte resolutive de la presente providencia.

En consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** por improcedente el recurso de reposición interpuesto, conforme la parte motiva de la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANGELA MARIA RAMOS SANCHEZ**

**JUEZ**

  
JUZGADO SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA  
HOY, 04 de MARZO DE 2022, SE NOTIFICA EL ANTERIOR AUTO POR  
ESTADO No. 10

KNV