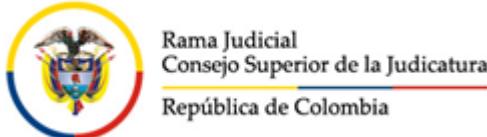


## RV: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION

Juzgado 02 Laboral - Atlántico - Barranquilla <[Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Mié 23/11/2022 4:03 PM

Para: Kevin Ricardo Villa Pizan <[kvillap@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:kvillap@cendoj.ramajudicial.gov.co)>



### JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Edificio Antiguo Telecom, Carrera 44 No. 38 – 26, Piso 4º

PBX: (5) 3885005 – Ext: 2021 – Correo: [Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Twitter: [@002Juzgado](#)  
Barranquilla – Atlántico. Colombia

**IMPORTANTE:** Tenga en cuenta que el horario de RECEPCIÓN en éste buzón electrónico es de lunes a viernes de 7:30 AM a 4:00 PM, cualquier documento recibido posterior a esta última hora, será radicado con fecha del siguiente día hábil.

---

**De:** luzmarina ruiz <[luzrugajudicial20@outlook.com](mailto:luzrugajudicial20@outlook.com)>

**Enviado:** miércoles, 23 de noviembre de 2022 15:52

**Para:** Juzgado 02 Laboral - Atlántico - Barranquilla <[Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:Icto02ba@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

**Cc:** luzmarina ruiz <[luzrugajudicial20@outlook.com](mailto:luzrugajudicial20@outlook.com)>

**Asunto:** RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION

BUENAS tardes Señor Juzgado laboral segundo del circuito de bARRANQUILLA LES ENVIO MI RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION ANTE EL PRONUNCIAMIENTO del juzgado de su providencia radicado 2010-00485 Raul marino Vs Colpensiones. Atte Doc Luz marina ruiz garcia.

Enviado desde [Correo](#) para Windows

Barranquilla, veintiuno (23) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Doctor:  
SAMIR JOSE OÑATE ROJAS  
JUEZ SEGUNDO LABORAL DE BARRANQUILLA  
Barranquilla (Atlántico)

**Expediente:** 2010-00485  
**Ejecutante:** RAUL ENRIQUE MARINO CORTES  
**Ejecutado:** COLPENSIONES  
**Acción:** EJECUTIVA  
**Asunto:** APELACIÓN MANDAMIENTO DE PAGO

LUZ MARINA RUIZ GARCÍA, mayor de edad, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, domiciliada y residente en esta ciudad, en mi calidad de apoderada judicial del señor RAUL ENRIQUE MARINO CORTES, encontrándome dentro de la oportunidad legal, me permito interponer el RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN CONTRA EL AUTO MODIFICATORIO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO, fechado diecisiete (17) de noviembre de 2022, notificado el día veinticinco (23) de noviembre de año, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 65 del Código Procesal del Trabajo, recurso que fundamento de la siguiente manera:

### I. CONSIDERACIONES

El Juzgado Segundo laboral de Barranquilla en el auto de calenda 17 de diciembre de 2022, mediante el cual modifica la liquidación del crédito presentada por la parte ejecutante, indica que en providencia del 25 de octubre de 2019, se modificó la liquidación del crédito en la suma de \$37.413.319,09, por concepto de incrementos pensionales causados a partir del 1º de Junio de 2007 al 30 de septiembre de 2019, más las costas procesales, decisión que, en su criterio, quedó ejecutoriada por no haber sido objetada por las partes de la contención.

Igualmente manifiesta que a través de la Resolución SUB 261369 del 01 de Diciembre de 2020, la ejecutada procedió a reconocer y cancelarle a mi mandante el incremento pensional del 14% desde el 01 de Junio de 2007 hasta el 30 de Noviembre de 2020, con los respectivos intereses moratorios por ese mismo lapso por un total de \$29'495,306, oo. Así mismo, señaló que la inclusión de la obligación del actor en nómina aconteció en el mes de diciembre de 2020.

En consideración con lo anterior, procede a compensar la obligación adeudada al ejecutante, la cual a su juicio es de \$37.413.419,09, con el valor parcial que le fue pagado a éste por COLPENSIONES en la Resolución SUB 261369, esto es la suma de \$29.495,306, así como el abono recibido el 08 de marzo de 2021 con el título judicial No. #416010004507876, en cuantía de \$1.102.300,00, a efectos de establecer como saldo de la obligación a dicho corte en la suma de **\$6.815.713,09**.

Frente a lo anterior es menester indicar que el egregia juez incurre en un desacuerdo al no aprobar el cálculo presentado por el ejecutante, por cuanto estima incorrectamente tanto el retroactivo pensional a cancelar que deviene de las diferencias derivadas del incremento mensual del 14% del valor de las mesadas, como el monto de los intereses producto del retardo en el pago del crédito judicial.

En efecto, debido a una errónea liquidación del Despacho, se omitió determinar a favor del ejecutante el retroactivo de las diferencias pensionales causadas entre el 01 de junio de 2007 y el 31 de Mayo de 2013, las cuales ascienden a \$683.892, teniendo en cuenta que se estimó en \$5.262.874, siendo lo correcto la suma de \$5.946.766, tal como se demuestra en la liquidación presentada y que nuevamente se adjunta. Lo mismo aconteció con el retroactivo de las diferencias pensionales exigibles desde el 1º de junio de 2013 al 31 de diciembre de 2020, pues se omitió fijar la suma de \$122.898,68, considerando que se estimó en \$10.762.250, en lugar de \$10.885.148,68. La causa de este dislate acaece sobre el capital por haberse omitido estimar el incremento pensional ordenado sobre las dos mesadas adicionales que tratan los artículos 50 y 142 de la Ley 100 de 1993.

Por otro lado, adicionalmente se omite en dicho trabajo estimar adecuadamente los intereses moratorios sobre el importe adeudado, en cuanto no tiene en cuenta todo el tiempo de retardo, sino parte de este. Ciertamente, el tiempo total de retardo que debe considerarse como base de liquidación es de catorce (14) años y siete (7) meses correspondiente al periodo **01/06/2007 al 31/12/2020**. Sin embargo, el Despacho solo incluye un tiempo de seis (6) años para dicho cómputo, pues únicamente considera el lapso de mora transcurrido entre el 01 de junio de 2007 y el 31 de Mayo de 2013, pues echa de menos el causado a partir del **01 de Junio de 2013 hasta el 31 de Mayo de 2020**, que asciende a siete (7) años y siete (7) meses, densidad de tiempo que equivale a **91** meses de mora.

Esta es la razón por la cual se liquida un tiempo de mora de noventiún (91) meses sobre el retroactivo pensional causado durante el periodo que inicia el **01/06/2007**

**y culmina el 31 de Mayo de 2013**, pues dicho retroactivo pensional continuó generando **intereses moratorios a partir del 01 de Junio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2020**, por la potísima razón que no se pagó el capital adeudado.

Por lo anterior, no es de recibo hubiere modificado el crédito de la forma como lo hizo, habida cuenta que la liquidación que se propuso desarrolla el cálculo de los intereses de mora mes a mes del periodo de retardo comprendido a partir **del 01 de Junio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2020**, tanto sobre el retroactivo pensional exigible en dicho periodo (\$10.885.148.68), como con respecto del causado durante el lapso comprendido entre el 01/06/2007 al 31/05/2013 (\$5.946.766.00), razón por la cual deberá revocarse el auto impugnado para ajustarlo a derecho, pues liquida el crédito por un menor valor al que corresponde.

En esa medida, los intereses moratorios **del 01 de Junio de 2013 hasta el 31 de diciembre de 2020** que se deben tasar sobre el retroactivo pensional causado durante el periodo 01/06/2007 al 31/05/2013 (\$5.946.766.00), asciende a \$ 28,322,227.32. En tanto que, sobre el retroactivo pensional causado por el periodo comprendido entre el 01/06/2013 y el 31/12/2020, corresponde a \$25.693.435,78, suma que resulta de computar los intereses en dicho ciclo (\$24,630,906.77) y los liquidados respecto del periodo que va del 31/12/2020 al 31/12/2021 (\$1.062.509).

En razón de lo anterior, y teniendo en cuenta la imputación de pagos prevista en el artículo 1653 del C.C., con relación al abono efectuado el 31 de diciembre de 2020, esto es, la suma de \$29.495.306, se tiene que el saldo del crédito de la referencia a la fecha de corte 31 de diciembre de 2021, asciende a \$41.352.271,77, tal como se devela a continuación y en la liquidación anexa:

	APODERADO	COLPENSIONES	DIFERENCIAS
RETROACTIVO PENSIONAL (1 Periodo)	\$ 5,946,766.00	\$ 5,262,874.00	\$ 683,892.00
RETROACTIVO PENSIONAL (2 Periodo)	\$ 10,885,148.68	\$ 10,762,250.00	122,898.68
Intereses Moratorios (01/06/2007 al 31/05/2013)	0.00	4,723,743.00	-4,723,743.00
Intereses Moratorios (01/06/2013 al 31/12/2020)	<u>28,322,227.32</u>	<u>8,746,438.00</u>	<u>23,598,484.32</u>
<b>Total adeudado a 31/12/2020</b>	<u>\$ 45,154,142.00</u>	<u>\$ 29,495,305.00</u>	<u>\$ 19,681,532.00</u>
Menos abonos o pagos parciales	<u>-29,495,306.00</u>	<u>-29,495,305.00</u>	<u>0.00</u>
Saldo RETROACTIVO PENSIONAL (1 Periodo)	\$ 15,658,836.00	\$ -	\$ 15,658,836.00
Intereses Moratorios (31/12/2020 al 31/12/2021)	1,062,529.00	0.00	1,062,529.00
Intereses Moratorios (01/06/2013 al 31/12/2021)	<u>\$ 24,630,906.77</u>	<u>0.00</u>	<u>24,630,906.77</u>
<b>SALDO a fecha de Corte 31/12/2021</b>	<u><u>\$ 41,352,271.77</u></u>	<u><u>\$ 0.00</u></u>	<u><u>\$ 41,352,271.77</u></u>

En relación con imputación del pago a intereses, se tiene que el artículo 1653 del CC, contempla dos reglas. La primera alude a la imputación del pago a los intereses por pauta general y, por excepción, a capital siempre que exista una manifestación expresa del acreedor dirigida a que se impute a este último. La segunda, hace referencia al otorgamiento de carta de pago, aspecto en relación con el cual existe

una presunción de pago de los intereses, al suscribir un documento en el que conste el paz y salvo del deudor.

Respecto a la aplicación del citado artículo en las condenas impuestas por cualesquier jurisdicción, el Consejo de Estado en auto del 8 de mayo de 2018 determinó que, ante la falta de regulación especial sobre los pagos parciales de las sentencias condenatorias, era viable acudir al procedimiento de imputación de pagos previsto en el artículo 1653 del Código Civil, con el fin de suplir el vacío jurídico. Al respecto en esa oportunidad indicó<sup>1</sup>:

"El CPACA, dado su carácter adjetivo, no contiene una regulación sustancial integral del régimen de las obligaciones derivadas de las sentencias condenatorias y conciliaciones, así que para llenar estos vacíos es necesario remitirse a otras normas especiales y, en su defecto, a la regulación común contemplada en el Código Civil. (...) A pesar de que la finalidad principal del CC es regular relaciones entre los particulares, esto no es óbice para que sea aplicado a manera de norma supletoria cuando no haya reglamentación especial sobre una materia en el derecho administrativo (...) La ausencia de pronunciamientos del Consejo de Estado a propósito de la aplicación del artículo 1653 del CC respecto del pago de las sentencias no acredita su inaplicabilidad, ya que su viabilidad deviene de la validez y vigencia de la disposición. (...) La protección del patrimonio público no es un argumento suficiente para desconocer una norma positiva de rango legal, que además es acorde con la protección constitucional a los trabajadores y pensionados (...) Ninguno de los argumentos expuestos para considerar no aplicable el artículo 1653 del CC en la jurisdicción administrativa, constituye una razón suficiente para que la sala adopte esa posición, que además genera un trato discriminatorio a los acreedores de deudas laborales respecto de otros acreedores del Estado, con lo cual se vulnera el artículo 13 inciso 1º de la Constitución (igualdad de los ciudadanos ante la ley). Además no se puede dejar de agregar que esta situación se ha suscitado principalmente en cuanto a deudas a cargo de entidades que, a pesar de los reiterados y antiguos pronunciamientos del Consejo de Estado (de casi un lustro), se han negado deliberadamente a reconocer intereses moratorios sobre las condenas impuestas en materia pensional. Por lo tanto, relevarlas de pagar los perjuicios que a los pensionados les genera esa mora absolutamente intencional sería equivalente a cohonestar una actuación no solo incuriosa, sino a todas luces reprochable y generadora de congestión judicial. (...) . Por lo tanto, en criterio de la Sala el artículo 1653 del CC es plenamente aplicable a las condenas impuestas en esta jurisdicción sin importar su origen, hasta tanto el legislador no introduzca normas especiales que regulen la materia."

Igualmente, precisó el despacho que el Consejo de Estado al analizar los procesos ejecutivos, ha indicado que, ante la ausencia de alguna regulación sobre la imputación de los pagos parciales de las obligaciones, debe aplicarse el contenido del artículo 1653 del Código Civil.

Y en otra providencia, la Subsección C de la Sección Tercera de esa alta corporación explicó que, si el deudor debe tanto capital como intereses y ante un pago parcial, debe efectuarse su imputación conforme el artículo 1653 del CC.

Adicional a lo anterior, refirió que en reciente pronunciamiento del 8 de septiembre de 2021 su Subsección B al estudiar las condenas contra el estado, sin discriminar la naturaleza de las mismas, determinó lo siguiente: "Si bien los artículos 192 y siguientes del CPACA desarrollan varios aspectos relacionados con la efectividad

---

<sup>1</sup> Ver entre otras, el fallo Rad: 15001333300920150004504. Fecha: 29-09-22

de condenas contra entidades públicas, en materia de la imputación de los pagos realizados guardan silencio.

La anterior jurisprudencia también es aplicable en esta jurisdicción ante la falta de regulación del código procesal laboral para regular la amortización de los créditos laborales. En ese sentido, el pago de condenas contra entidades públicas resulta aplicable la regla de imputación del pago consagrada en el inciso primero del artículo 1653 del Código Civil, en virtud de la cual, cuando una obligación consiste en pagar un capital e intereses, "el pago se imputa primeramente a los intereses, salvo que el acreedor consienta expresamente que se impute al capital".

En lo que atañe a las sumas por las cuales se concede la intimación de pago, el Consejo de Estado<sup>2</sup> ha señalado que si bien el auto que libra mandamiento contiene algunas estimaciones respecto de la obligación que se pretende ejecutar, también lo es que los montos sobre los cuales recae la decisión pueden ser posteriormente objeto de mutación dado el carácter transitorio de la decisión, puesto que no puede desconocerse que dicha providencia se emite en una etapa inicial del proceso en que se analizan los requisitos formales del título ejecutivo, sin desarrollar todos los cálculos necesarios para la liquidación del crédito.

De igual modo, indicó que con base en los cálculos y operaciones aritméticas que se realizan en la fase de liquidación del crédito, el juez del proceso ejecutivo puede efectuar un control de legalidad sobre las sumas de dinero inicialmente reconocidas en el auto de intimación de pago y, así, variar su monto.

Así lo expresó el Alto Tribunal cuando sostuvo que:

*"(...) En ese sentido, la Sección Tercera de esta Corporación<sup>3</sup> ha señalado que el juez, en cumplimiento de los deberes señalados en el artículo 42 del Código General del Proceso, debe verificar que la liquidación del crédito se ajuste a la legalidad, para lo cual es necesario comprobar los valores realmente adeudados y, de ser necesario, ajustarlos a los correspondientes.*

*Al respecto, se sostuvo:*

*Ahora bien, la potestad que tiene el juez del ejecutivo, sea de primera o de segunda instancia, de modificar la liquidación del crédito para ajustarla a la forma en que considere legal, se sustenta en el artículo 2306 constitucional, que establece que el juez se*

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección "B" Providencia de 30 de octubre de 2020. Radicación número: 44001-23-33-000-2016-01291-01 (64239) Consejero ponente: Ramiro Pazos Guerrero.

<sup>3</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección "C", sentencia de tutela del 4 de diciembre de 2019, 11001-03-15-000-2019-04815-00(AC), C.P.: Dr. Jaime Enrique Rodríguez Navas.

*encuentra vinculado por el imperio de la ley, y artículo 42 del CGP en el que prescribe los deberes que asume el juez como director del proceso, en particular que, para efectos del mandamiento de pago, el monto por el que se libró puede variar, bien sea porque el ejecutado hizo pagos parciales, o porque las sumas no correspondían a los valores realmente adeudados. Bajo este presupuesto, el juez puede, con posterioridad a la orden de pago y al auto o sentencia que ordenen seguir con la ejecución, ajustar las sumas para adoptar una decisión que consulte la realidad procesal de cara al título ejecutivo, así como a los demás elementos de juicio que obren en el expediente.*

*Así las cosas, es posible concluir que el juez ejecutivo tiene la facultad de modificar la liquidación del crédito para ajustarla a la legalidad, de ahí que pueda variar el monto por el que se libró el mandamiento de pago... ”.*

Quiere decir lo anterior, que el Juez de la ejecución tras librar el mandamiento de pago puede posteriormente modificar las sumas de dinero que inicialmente habían sido reconocidas en el auto que las ordenó, consultando en todo caso, el acervo probatorio aportado al expediente que decante la realidad procesal de cara al título ejecutivo.

- **Procedencia de verificar la legalidad de los autos.**

La doctrina<sup>4</sup> enseña que el juez, dentro del proceso ejecutivo contencioso administrativo, le asiste la obligación de verificar la legalidad del título ejecutivo, no solo al momento de librar la orden para el pago, sino al dictar sentencia ejecutiva, sin importar que las partes hayan alegado o no sobre la validez del título de recaudo.

Al respecto indicó lo que sigue:

"El juez, así hubiese ordenado el pago al inicio del juicio ejecutivo, bien podrá cambiar de posición cuando encuentre razonablemente que faltan uno o varios de los requisitos necesarios para continuar con la ejecución -insuficiencia- o que no existe como tal un título ejecutivo inexistencia. En los procesos ejecutivos administrativos, por ejemplo, si al momento de dictar sentencia el juez concluye

---

<sup>4</sup> Mauricio Fernando Rodríguez Tamayo. La acción ejecutiva ante la jurisdicción administrativa.

<https://books.google.com.co/books?id=T5wvICjIBiUC&pg=PA309&lpg=PA309&dq=El+juez,+as%C3%AD+hubiese+ordenado+el+pago+al+inicio+del+juicio+ejecutivo,+bien+podr%C3%A1+1+cambiar+de+posici%C3%B3n+cuando+encuentre+razonablemente+que+faltan+uno+o+varios+de+los+requisitos&source=bl&ots=xiBE9OxCuU&sig=ACfU3U0FuCbTyoRFV1m2bUxpcOl0pYY0zA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwiVIzluanjAhVuhuAKHaFHChYQ6AEwAHoECAkQAQ#v=onepage&q=El%20juez%20as%C3%AD%20hubiese%20ordenado%20el%20pago%20al%20inicio%20del%20juicio%20ejecutivo%2C%20bien%20podr%C3%A1%20cambiar%20de%20posici%C3%B3n%20cuando%20encuentre%20razonablemente%20que%20faltan%20uno%20o%20varios%20de%20los%20requisitos&f=false>

por un lado que no hubo registro presupuestal y por el otro, que era necesario dicho registro porque se trata de un contrato que implicaba erogación para la administración, a pesar de que ya hubiese librado mandamiento de pago, deberá ordenar cesar la ejecución y proceder de la forma prevista en el C.G.P., lo mismo ocurrirá cuando no se encuentren demostradas las condiciones del artículo 422 del CGP, que permitan concluir la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible."

Así las cosas, el hecho de que el juez libre la orden de pago, que se insiste, es provisional, no ata al operador judicial con esa decisión, pues tiene la oportunidad en la sentencia de verificar la legalidad del título ejecutivo aportado y la orden emitida en virtud del mismo o en el auto que ordena seguir adelante la ejecución, sin perjuicio que en trámite posterior y, ante un evidente yerro que se traduzca en una vía de hecho, pueda modificar las decisiones adoptadas, máxime en tratándose de derechos fundamentales como el que nos ocupa. El doctrinante antes citado sigue exponiendo frente a tal punto, lo siguiente:

"(...) resulta pertinente precisar que por el solo hecho que el juez administrativo libre la orden de pago no por ello queda ineludiblemente obligado a mantener la ejecución en contra del deudor hasta el final, pues bien puede llegar a una conclusión distinta al momento de proferir sentencia. Es decir, la ejecución sin que con ello falte a norma alguna. **El mandamiento ejecutivo, es pues una orden provisional de pago que más tarde puede reconsiderarse a la luz de la discusión propia con la defensa del ejecutivo e incluso con la nueva valoración que efectúe el operador judicial sobre el título ejecutivo (...)"**

La posición anterior se subsume en lo que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia y el Consejo de Estado han denominado, el antiprocesalismo o lo que es lo mismo, los autos ilegales no atan al juez, como se analizará en el siguiente acápite.

- **De la teoría del antiprocesalismo**

Debe aclararse que, si bien en el presente asunto no se está solicitando que se deje sin efectos el auto del 25 de octubre de 2019, que modificó la liquidación del crédito en la suma de \$37.413.319,09, sino unas decisiones que en aquel perpetuaron un error en el título base de ejecución, en la medida que no se ajustan a la obligación real que debe pagar COLPENSIONES, la teoría del antiprocesalismo resulta de gran utilidad para dilucidar el hecho que el operador judicial tiene el deber de ajustar las actuaciones contrarias a la ley, incluso, revocando sus propias decisiones.

El profesor Edgardo Villamil Portilla<sup>(10)</sup>, explica esa figura de la mano de la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia:

Se identifica como antiprocesalismo la posibilidad que se reconoce a los jueces para no ser consecuentes con sus errores, de modo que a pesar de la formal ejecutoria de las decisiones, el juez puede dejar sin valor ni efecto o apartarse de lo decidido para restablecer el imperio de la ley. Esta opción no puede ser arbitrariamente ejercida por el juez. Para que este pueda revocar extemporáneamente sus decisiones debe hallar que ellas contrarían abiertamente la ley. Esta práctica ha sido reiterada en la Corte, en tribunales y juzgados. De alguna manera se identifica como cierto anticipo de la acción de tutela, pues en verdad lo que hace el juez es determinar un agravio severo a la ley para enmendar un yerro que sigue produciendo efectos procesales nocivos (...).

Sobre este particular la CSJ en auto de la Sala de Casación Civil 62 de 23 de mayo de 1988 con ponencia del magistrado José Alejandro Bonivento Fernández: '(...) toda vez que la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error'.

Respecto al estudio oficioso de la legalidad del título ejecutivo, la Corte Suprema de Justicia<sup>5</sup> se ha pronunciado en reiteradas oportunidades, señalando que nada impide al juez que lo haga en la sentencia ejecutiva:

"(...) el ataque de la accionante (...) en punto al examen (...) de los requisitos del título ejecutivo, carece de relevancia constitucional, en la medida que ese proceder no es contrario al ordenamiento jurídico, por cuanto '...en los procesos ejecutivos es deber del juez revisar los términos interlocutorios del mandamiento de pago, en orden a verificar que a pesar de haberse proferido, realmente se estructura el título ejecutivo, a fin de garantizar el principio de prevalencia del derecho sustancial consagrado en el artículo 228 superior y 4 del Código de Procedimiento Civil'" (sentencia de 9 de abril de 2010, exp. 11001-02-03-000-2010-00458-00)<sup>6</sup>"

7. Adicionalmente, el artículo 497 del Código de Procedimiento Civil dispone: "Los requisitos formales del título ejecutivo solo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago (...) sin perjuicio del control oficioso de legalidad" (se subraya).

Se colige de tal mandato que el legislador autoriza expresamente al juez, sin distinguir su instancia, para revisar de nuevo la idoneidad de dicho instrumento, y sin que ello signifique aniquilar el principio de la *reformatio in peius*, por cuanto éste, como el de legalidad, apuntalan teleológicamente los principios de prevalencia del derecho sustancial y de justicia, bastione del Estado constitucional y democrático."

Lo anterior, para destacar que el juez puede revisar la orden inicial de pago, debido a su naturaleza provisional, situación que se asemeja a lo que ocurre con un proceso

---

<sup>5</sup> (CSJ STC, 13 dic. 2013, rad Exp: 11001-02-03-000-2013-02853-00)

<sup>6</sup> Sentencia de 8 de noviembre de 2012, exp. 02414-00; reiterada el 15 y 28 de febrero y el 16 de mayo de 2013, exp. 00244-00, 00245-00 y 00066-01, respectivamente.

ordinario cuando se admite una demanda y posteriormente se declaran probadas excepciones que ponen fin al proceso respecto de particulares pretensiones. En otra oportunidad, la Alta Corporación<sup>7</sup> en un caso similar hizo suya la postura de la Corte Suprema de Justicia, respecto a la posibilidad de que los jueces dejen sin efectos las providencias contrarias a la ley, en aplicación de la figura del antiprocesalismo:

“Sobre este punto en concreto, ¿qué hacer ante una decisión contraria al sistema jurídico? la Sala ha precisado que el juez, **siempre que no se trate de una sentencia, puede dejarla sin efecto**. Así lo contempla el precedente del 26 de febrero de 2008 (rad. 34053): “**Bastante se ha dicho que el juez no puede de oficio ni a petición de parte revocar, modificar o alterar un auto ejecutoriado, pero también, que el error cometido en una providencia no lo obliga a persistir en él e incurrir en otros, menos cuando su causa, como en este caso ocurrió, fue precisamente otro error.** Por lo dicho, debe atenderse el aforismo jurisprudencial que indica que “los autos ilegales no atan al juez ni a las partes” y, en consecuencia, apartarse la Corte de los efectos de la mentada decisión”<sup>8</sup>.

Se agrega, además, como ya lo advirtió la Sala en la sentencia 5TL2640-2015, que: **«Los autos ilegales no atan al juez ni a las partes para continuar el yerro o edificar en el error decisiones posteriores y por consiguiente, por ser decisiones que pugnan con el ordenamiento jurídico, no se constituyen ley del proceso, ni hacen tránsito a cosa juzgada al enmarcarse en una evidente o palmaria ilegalidad, sino que ello genere una cadena de errores judiciales cometidos con anterioridad»** (Negrillas y subrayas de la, Sala)

En esa línea de pensamiento, las providencias que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, no pueden constituir ley del proceso y no hacen tránsito a cosa juzgada ni deben mantenerse en el ordenamiento jurídico, puesto que:

No es concebible que frente a un error judicial ostensible dentro de un proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal ni alegado por las partes, el juez del mismo proceso, *a quo* o su superior, no pueda enmendarlo de oficio. Si en la actualidad, en primer término, los errores judiciales han sido corregidos por tutela (C.N., art. 86), cuando por una vía de hecho se quebrantó un derecho constitucional fundamental, y en segundo término, han sido indemnizados los perjuicios ocasionados por haberse causado un daño antijurídico (CCA, art. 86), por el error judicial ¿por qué no corregir el error y evitar otro juicio, si es que hay lugar a ello?<sup>(13)</sup>.

Por esta razón, el juez no está vendado para ver retroactivamente el proceso a sabiendas de una irregularidad procesal que tiene entidad suficiente para variar el

---

<sup>7</sup> Corte Suprema de Justicia. STL17585-2017. Radicación n.º 48662. Acta n° 38. Dieciocho (18) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

<sup>8</sup> JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN, Magistrado Ponente, STL17585-2017, Radicación n.º 48662, Acta nº 38 Bogotá, D. C., dieciocho (18) de octubre de dos mil diecisiete (2017).

rumbo del juicio, pues se trata de adoptar una decisión que atienda a la legalidad real y no formal del proceso. Así también lo ha mencionado la corporación en sede de tutela:

[L]as providencias ilegales no tienen ejecutoria por ser decisiones que pugnan con el ordenamiento jurídico, y no atan al juez ni a las partes. En ese orden de ideas, se reitera lo dicho por esta corporación que ha sido del criterio de que los autos ejecutoriados, que se enmarcan en la evidente o palmaria ilegalidad, no se constituyen en ley del proceso ni hacen tránsito a cosa juzgada<sup>(14)</sup>.

Al compás con los errores advertidos en el auto recurrido, y con base en la doctrina y la jurisprudencia en cita, resulta claro para el suscrito apoderado que, para ajustar a derecho el mandamiento de pago, la decisión no podría ser otra distinta a la de declarar la ilegalidad del auto del 25 de octubre de 2019 mediante el cual se MODIFICÓ la liquidación del crédito, en razón a que, se reitera, es la actuación a través de la cual el *a quo* podría reordenar el mandamiento de pago en consonancia con lo ordenado en la sentencia que sirve de título ejecutivo, en razón a que, se insiste, el mandamiento de pago sólo es una orden provisional que se dictó conforme a las pretensiones del ejecutante y las decisiones ilegales no atan al juez..

## **OBJETO DEL RECURSO**

En razón de lo expuesto, le solicito comedidamente se sirva revocar EL AUTO MODIFICATORIO DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO, fechado diecisiete (17) de noviembre de 2022, para en su lugar aprobar la liquidación propuesta. En razón que la Entidad Colpensiones en su momento tuvo la oportunidad para oponerse u objetar la liquidación de crédito presentada por la parte demandante, en su silencio en el transcurso del proceso dio por sentado, aceptado, y/o de acuerdo y aprobado por esta entidad Estatal la liquidación presentada. Que jurídicamente dio la figura jurídica del silencio tácito o consentimiento tácito, ya que ante no accionar o no pronunciarse al respecto.

## **PRUEBAS**

1. La liquidación del crédito

## **NOTIFICACIONES**

**Calle 72 N|25B-50 Barranquilla.**

**Luzrugajudicial20@outlook.com**

**COLOCAR DIRECCION ELECTRÓNICA Y FIRMA**

**(muy respetuosamente me excuso ante ustedes no se acomodar la firma  
digital, tengo mucha pena con ustedes.)**

Luz/Marina Ruiz/Garcia

LUZ MARINA RUIZ GARCIA  
C.C. NO. 32.785.496 de Barranquilla  
T.P. No. 94.603 del CSJ

## LIQUIDACIÓN DE UN CRÉDITO JUDICIAL

### 1. DATOS.

**Fecha de liquidación:** 16-01-22      **Radicación No:** 2010-00485  
**Corporación Judicial:** Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Barranquilla  
**Sentencia de fecha:** 22-02-11      **Fecha de Ejecutoria:** 30-09-11  
**Fecha de Pago Parcial:** 05-01-21      **Periodo:** 01/06/2007 al 31/05/2013  
**Nombre del Demandante:** RAUL ENRIQUE MARINO CORTES  
**Asegurado:** RAUL ENRIQUE MARINO CORTES      **C.C** 7,433,683  
**Tipo de Prestación:** PENSIÓN DE VEJEZ      **Fecha Causación:** 10-01-01  
**Norma aplicable:** Acuerdo 049 de 1990, Decreto 758 de 1990, Ley 100 de 1993, art. 14  
**Monto de la pensión:** Ley 100 de 1993, Artículo 48 (57% del Ingreso Base de Liquidación)

### INCREMENTOS PENSIONALES

AÑOS MES/SAL	2007	2008	2009	2010	2011
	433,700	461,500	496,900	515,000	535,600
Enero	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Febrero	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Marzo	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Abril	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Mayo	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Junio	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Julio	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Agosto	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Septbre	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Octubre	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Novbre	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
Dicbre	\$ 60,718	\$ 64,610	\$ 69,566	\$ 72,100	\$ 74,984
AÑOS MES/SAL	2012	2013	2014	2015	2016
	566,700	589,500	616,000	644,350	689,455
Enero	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Febrero	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Marzo	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Abril	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Mayo	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Junio	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Julio	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Agosto	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Septbre	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Octubre	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Novbre	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
Dicbre	\$ 79,338	\$ 82,530	\$ 86,240	\$ 90,209	\$ 96,524
AÑOS MES/SAL	2017	2018	2019	2020	2021
	737,717	781,242	828,116	877,803	908,526
Enero	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Febrero	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Marzo	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Abril	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Mayo	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Junio	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Julio	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Agosto	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Septbre	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Octubre	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Novbre	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194
Dicbre	\$ 103,280	\$ 109,374	\$ 115,936	\$ 122,892	\$ 127,194

### 5. CÁLCULO DEL RETROACTIVO CAUSADO.

Para tal efecto, se aplica el reajuste anual a la mesada pensional de que trata el art. 14 de la ley 100 de 1993, y se liquidan las mesadas adicionales de que tratan los artículos 50 y 142 de la ley 100/93, en los siguientes términos y cuantías:

DETALLE AÑO	%IPC	MESADAS BASE	No. de Mesadas			RETROACTIVO HISTÓRICO
			Ord	Adic	Total	
31-12-07	14.00%	\$ 60,718.00	7	1	8	\$ 485,744.00
31-12-08	14.00%	\$ 64,610.00	12	2	14	904,540.00
31-12-09	14.00%	\$ 69,566.00	12	2	14	973,924.00
31-12-10	14.00%	\$ 72,100.00	12	2	14	1,009,400.00
31-12-11	14.00%	\$ 74,984.00	12	2	14	1,049,776.00
31-12-12	14.00%	\$ 79,338.00	12	2	14	1,110,732.00
31-12-13	14.00%	\$ 82,530.00	12	2	14	1,155,420.00
31-12-14	14.00%	\$ 86,240.00	12	2	14	1,207,360.00
31-12-15	14.00%	\$ 90,209.00	12	2	14	1,262,926.00
31-12-16	14.00%	\$ 96,523.70	12	2	14	1,351,331.80
31-12-17	14.00%	\$ 103,280.38	12	2	14	1,445,925.32
31-12-18	14.00%	\$ 109,373.88	12	2	14	1,531,234.32
31-12-19	14.00%	\$ 115,936.24	12	2	14	1,623,107.36
31-12-20	14.00%	\$ 122,892.42	12	2	14	1,720,493.88
31-12-21	14.00%	\$ 127,193.64	12	2	14	1,780,710.96
<b>TOTAL</b>			<b>175</b>	<b>29</b>	<b>148.00</b>	<b>\$ 18,612,625.64</b>

El retroactivo causado hasta liquidación del crédito: \$ 5,262,874.00 \$ 5,946,766.00 Debió liquidarse

El retroactivo con posterioridad a liquidación del crédito: \$ 12,665,859.64 \$ 683,892.00 No liquidado

## 6. CÁLCULO DE LOS INTERESES MORATORIOS.

### 6.1. TASAS DE INTERESES MORATORIOS A EMPLEAR.

Se tomará el interés Bancario Corriente certificado por la Superintendencia Financiera para créditos de consumo sin exceder el límite de usura vigente al momento del pago, en virtud de lo dispuesto en los artículos 141 de la Ley 100 de 1993 y 884 del C.Comercio.

VIGENCIA		Interés Bancario Corriente					Interés Moratorio				
DESDE	HASTA	TASA Efectiva	Exponente	Factor	TASA Nominal	TASA Periódica	TASA Efectiva	Exponente	Factor	TASA Nominal	TASA Periódica
01-abr-07	30-jun-07	16.75%	0.0833333	0.01299	15.59%	1.30%	25.13%	0.0833333	0.01885	22.62%	1.89%
01-jul-07	30-sep-07	19.01%	0.0833333	0.01461	17.53%	1.46%	28.52%	0.0833333	0.02113	25.35%	2.11%
01-oct-07	31-dic-07	21.26%	0.0833333	0.01619	19.43%	1.62%	31.89%	0.0833333	0.02333	28.00%	2.33%
01-ene-08	31-mar-08	21.83%	0.0833333	0.01659	19.91%	1.66%	32.75%	0.0833333	0.02389	28.66%	2.39%
01-abr-08	30-jun-08	21.92%	0.0833333	0.01665	19.98%	1.67%	32.88%	0.0833333	0.02397	28.77%	2.40%
01-jul-08	30-sep-08	21.51%	0.0833333	0.01637	19.64%	1.64%	32.27%	0.0833333	0.02358	28.29%	2.36%
01-oct-08	31-dic-08	21.02%	0.0833333	0.01603	19.23%	1.60%	31.53%	0.0833333	0.02310	27.72%	2.31%
01-ene-09	31-mar-09	20.47%	0.0833333	0.01564	18.77%	1.56%	30.71%	0.0833333	0.02257	27.08%	2.26%
01-abr-09	30-jun-09	20.28%	0.0833333	0.01551	18.61%	1.55%	30.42%	0.0833333	0.02238	26.86%	2.24%
01-jul-09	30-sep-09	18.65%	0.0833333	0.01435	17.22%	1.44%	27.98%	0.0833333	0.02077	24.92%	2.08%
01-oct-09	31-dic-09	17.28%	0.0833333	0.01337	16.05%	1.34%	25.92%	0.0833333	0.01939	23.27%	1.94%
01-ene-10	31-mar-10	16.14%	0.0833333	0.01255	15.06%	1.25%	24.21%	0.0833333	0.01823	21.88%	1.82%
01-abr-10	30-jun-10	15.31%	0.0833333	0.01194	14.33%	1.19%	22.97%	0.0833333	0.01738	20.85%	1.74%
01-jul-10	30-sep-10	14.94%	0.0833333	0.01167	14.01%	1.17%	22.41%	0.0833333	0.01699	20.39%	1.70%
01-oct-10	31-dic-10	14.21%	0.0833333	0.01113	13.36%	1.11%	21.32%	0.0833333	0.01623	19.48%	1.62%
01-ene-11	31-mar-11	15.61%	0.0833333	0.01216	14.59%	1.22%	23.42%	0.0833333	0.01769	21.22%	1.77%
01-abr-11	30-jun-11	17.69%	0.0833333	0.01367	16.40%	1.37%	26.54%	0.0833333	0.01981	23.77%	1.98%
01-jul-11	30-sep-11	18.63%	0.0833333	0.01434	17.21%	1.43%	27.95%	0.0833333	0.02075	24.90%	2.07%
01-oct-11	31-dic-11	19.39%	0.0833333	0.01488	17.85%	1.49%	29.09%	0.0833333	0.02150	25.80%	2.15%
01-ene-12	31-mar-12	19.92%	0.0833333	0.01525	18.30%	1.53%	29.88%	0.0833333	0.02203	26.43%	2.20%
01-abr-12	30-jun-12	20.52%	0.0833333	0.01568	18.81%	1.57%	30.78%	0.0833333	0.02261	27.14%	2.26%
01-jul-12	30-sep-12	20.86%	0.0833333	0.01591	19.10%	1.59%	31.29%	0.0833333	0.02295	27.53%	2.29%
01-oct-12	31-dic-12	20.89%	0.0833333	0.01593	19.12%	1.59%	31.34%	0.0833333	0.02298	27.57%	2.30%
01-ene-13	31-mar-13	20.75%	0.0833333	0.01584	19.00%	1.58%	31.13%	0.0833333	0.02284	27.41%	2.28%
01-abr-13	30-jun-13	20.83%	0.0833333	0.01589	19.07%	1.59%	31.25%	0.0833333	0.02292	27.50%	2.29%
01-jul-13	30-sep-13	20.34%	0.0833333	0.01555	18.66%	1.55%	30.51%	0.0833333	0.02244	26.93%	2.24%
01-oct-13	31-dic-13	19.85%	0.0833333	0.01520	18.24%	1.52%	29.78%	0.0833333	0.02196	26.35%	2.20%
01-ene-14	31-mar-14	19.65%	0.0833333	0.01506	18.07%	1.51%	29.48%	0.0833333	0.02176	26.11%	2.18%
01-abr-14	30-jun-14	19.63%	0.0833333	0.01505	18.06%	1.50%	29.45%	0.0833333	0.02174	26.09%	2.17%
01-jul-14	30-sep-14	19.33%	0.0833333	0.01484	17.80%	1.48%	29.00%	0.0833333	0.02144	25.73%	2.14%
01-oct-14	31-dic-14	19.17%	0.0833333	0.01472	17.67%	1.47%	28.76%	0.0833333	0.02129	25.54%	2.13%
01-ene-15	31-mar-15	19.21%	0.0833333	0.01475	17.70%	1.48%	28.82%	0.0833333	0.02132	25.59%	2.13%
01-abr-15	30-jun-15	19.37%	0.0833333	0.01486	17.84%	1.49%	29.06%	0.0833333	0.02148	25.78%	2.15%
01-jul-15	30-sep-15	19.26%	0.0833333	0.01479	17.74%	1.48%	28.89%	0.0833333	0.02137	25.65%	2.14%
01-oct-15	31-dic-15	19.33%	0.0833333	0.01484	17.80%	1.48%	29.00%	0.0833333	0.02144	25.73%	2.14%
01-ene-16	31-mar-16	19.68%	0.0833333	0.01508	18.10%	1.51%	29.52%	0.0833333	0.02179	26.15%	2.18%
01-abr-16	30-jun-16	20.54%	0.0833333	0.01569	18.83%	1.57%	30.				

01-jul-17	31-agosto-17	<b>21.98%</b>	0.0833333	0.01670	20.03%	1.67%	32.97%	0.0833333	0.02403	28.84%	2.40%
01-sep-17	30-septiembre-17	<b>21.48%</b>	0.0833333	0.01635	19.62%	1.63%	32.22%	0.0833333	0.02355	28.26%	2.35%
01-oct-17	31-octubre-17	<b>21.15%</b>	0.0833333	0.01612	19.34%	1.61%	31.73%	0.0833333	0.02323	27.87%	2.32%
01-nov-17	30-noviembre-17	<b>20.96%</b>	0.0833333	0.01598	19.18%	1.60%	31.44%	0.0833333	0.02304	27.65%	2.30%
01-dic-17	31-diciembre-17	<b>20.77%</b>	0.0833333	0.01585	19.02%	1.59%	31.16%	0.0833333	0.02286	27.43%	2.29%
01-ene-18	31-enero-18	<b>20.69%</b>	0.0833333	0.01579	18.95%	1.58%	31.04%	0.0833333	0.02278	27.34%	2.28%
01-feb-18	28-febrero-18	<b>21.01%</b>	0.0833333	0.01602	19.22%	1.60%	31.52%	0.0833333	0.02309	27.71%	2.31%
01-mar-18	31-marzo-18	<b>20.68%</b>	0.0833333	0.01579	18.95%	1.58%	31.02%	0.0833333	0.02277	27.32%	2.28%
01-abr-18	30-abril-18	<b>20.48%</b>	0.0833333	0.01565	18.78%	1.56%	30.72%	0.0833333	0.02257	27.09%	2.26%
01-may-18	31-mayo-18	<b>20.44%</b>	0.0833333	0.01562	18.74%	1.56%	30.66%	0.0833333	0.02254	27.04%	2.25%
01-jun-18	30-junio-18	<b>20.28%</b>	0.0833333	0.01551	18.61%	1.55%	30.42%	0.0833333	0.02238	26.86%	2.24%
01-jul-18	31-julio-18	<b>20.03%</b>	0.0833333	0.01533	18.40%	1.53%	30.05%	0.0833333	0.02213	26.56%	2.21%
01-agosto-18	31-agosto-18	<b>19.94%</b>	0.0833333	0.01527	18.32%	1.53%	29.91%	0.0833333	0.02205	26.45%	2.20%
01-sep-18	30-septiembre-18	<b>19.81%</b>	0.0833333	0.01518	18.21%	1.52%	29.72%	0.0833333	0.02192	26.30%	2.19%
01-oct-18	31-octubre-18	<b>19.63%</b>	0.0833333	0.01505	18.06%	1.50%	29.45%	0.0833333	0.02174	26.09%	2.17%
01-nov-18	30-noviembre-18	<b>19.49%</b>	0.0833333	0.01495	17.94%	1.49%	29.24%	0.0833333	0.02160	25.92%	2.16%
01-dic-18	31-diciembre-18	<b>19.40%</b>	0.0833333	0.01489	17.86%	1.49%	29.10%	0.0833333	0.02151	25.82%	2.15%
01-ene-19	31-enero-19	<b>19.16%</b>	0.0833333	0.01472	17.66%	1.47%	28.74%	0.0833333	0.02128	25.53%	2.13%
01-feb-19	28-febrero-19	<b>19.70%</b>	0.0833333	0.01510	18.12%	1.51%	29.55%	0.0833333	0.02181	26.17%	2.18%
01-mar-19	31-marzo-19	<b>19.37%</b>	0.0833333	0.01486	17.84%	1.49%	29.06%	0.0833333	0.02148	25.78%	2.15%
01-abr-19	30-abril-19	<b>19.32%</b>	0.0833333	0.01483	17.79%	1.48%	28.98%	0.0833333	0.02143	25.72%	2.14%
01-mayo-19	31-mayo-19	<b>19.34%</b>	0.0833333	0.01484	17.81%	1.48%	29.01%	0.0833333	0.02145	25.74%	2.15%
01-jun-19	30-junio-19	<b>19.30%</b>	0.0833333	0.01481	17.78%	1.48%	28.95%	0.0833333	0.02141	25.70%	2.14%
01-jul-19	31-julio-19	<b>19.28%</b>	0.0833333	0.01480	17.76%	1.48%	28.92%	0.0833333	0.02139	25.67%	2.14%
01-agosto-19	31-agosto-19	<b>19.32%</b>	0.0833333	0.01483	17.79%	1.48%	28.98%	0.0833333	0.02143	25.72%	2.14%
01-sep-19	30-septiembre-19	<b>19.32%</b>	0.0833333	0.01483	17.79%	1.48%	28.98%	0.0833333	0.02143	25.72%	2.14%
01-oct-19	31-octubre-19	<b>19.10%</b>	0.0833333	0.01467	17.61%	1.47%	28.65%	0.0833333	0.02122	25.46%	2.12%
01-noviembre-19	30-noviembre-19	<b>19.03%</b>	0.0833333	0.01462	17.55%	1.46%	28.55%	0.0833333	0.02115	25.38%	2.11%
01-dic-19	31-diciembre-19	<b>18.91%</b>	0.0833333	0.01454	17.45%	1.45%	28.37%	0.0833333	0.02103	25.23%	2.10%
01-ene-20	31-enero-20	<b>18.77%</b>	0.0833333	0.01444	17.33%	1.44%	28.16%	0.0833333	0.02089	25.07%	2.09%
01-feb-20	28-febrero-20	<b>19.06%</b>	0.0833333	0.01464	17.57%	1.46%	28.59%	0.0833333	0.02118	25.41%	2.12%
01-mar-20	31-marzo-20	<b>18.95%</b>	0.0833333	0.01457	17.48%	1.46%	28.43%	0.0833333	0.02107	25.28%	2.11%
01-abr-20	30-abril-20	<b>18.69%</b>	0.0833333	0.01438	17.26%	1.44%	28.04%	0.0833333	0.02081	24.97%	2.08%
01-mayo-20	31-mayo-20	<b>18.19%</b>	0.0833333	0.01402	16.83%	1.40%	27.29%	0.0833333	0.02031	24.37%	2.03%
01-jun-20	30-junio-20	<b>18.12%</b>	0.0833333	0.01397	16.77%	1.40%	27.18%	0.0833333	0.02024	24.29%	2.02%
01-jul-20	31-julio-20	<b>18.12%</b>	0.0833333	0.01397	16.77%	1.40%	27.18%	0.0833333	0.02024	24.29%	2.02%
01-agosto-20	31-agosto-20	<b>18.29%</b>	0.0833333	0.01410	16.92%	1.41%	27.44%	0.0833333	0.02041	24.49%	2.04%
01-septiembre-20	30-septiembre-20	<b>18.35%</b>	0.0833333	0.01414	16.97%	1.41%	27.53%	0.0833333	0.02047	24.56%	2.05%
01-octubre-20	31-octubre-20	<b>18.09%</b>	0.0833333	0.01395	16.74%	1.40%	27.14%	0.0833333	0.02021	24.25%	2.02%
01-noviembre-20	30-noviembre-20	<b>17.84%</b>	0.0833333	0.01377	16.53%	1.38%	26.76%	0.0833333	0.01996	23.95%	2.00%
01-diciembre-20	31-diciembre-20	<b>17.46%</b>	0.0833333	0.01350	16.20%	1.35%	26.19%	0.0833333	0.01957	23.49%	1.96%
01-ene-21	31-enero-21	<b>17.32%</b>	0.0833333	0.01340	16.08%	1.34%	25.98%	0.0833333	0.01943	23.32%	1.94%
01-febrero-21	28-febrero-21	<b>17.54%</b>	0.0833333	0.01356	16.27%	1.36%	26.31%	0.0833333	0.01965	23.59%	1.97%
01-marzo-21	31-marzo-21	<b>17.41%</b>	0.0833333	0.01347	16.16%	1.35%	26.12%	0.0833333	0.01952	23.43%	1.95%
01-abril-21	30-abril-21	<b>17.31%</b>	0.0833333	0.01339	16.07%	1.34%	25.97%	0.0833333	0.01942	23.31%	1.94%
01-mayo-21	31-mayo-21	<b>17.22%</b>	0.0833333	0.01333	15.99%	1.33%	25.83%	0.0833333	0.01933	23.20%	1.93%
01-junio-21	30-junio-21	<b>17.21%</b>	0.0833333	0.01332	15.99%	1.33%	25.82%	0.0833333	0.01932	23.19%	1.93%
01-julio-21	31-julio-21	<b>17.18%</b>	0.0833333	0.01330	15.96%	1.33%	25.77%	0.0833333	0.01929	23.15%	1.93%
01-agosto-21	31-agosto-21	<b>17.24%</b>	0.0833333	0.01334	16.01%	1.33%	25.86%	0.0833333	0.01935	23.22%	1.94%
01-septiembre-21	30-septiembre-21	<b>17.19%</b>	0.0833333	0.01331	15.97%	1.33%	25.79%	0.0833333	0.01930	23.16%	1.93%
01-octubre-21	31-octubre-21	<b>17.08%</b>	0.0833333	0.01323	15.87%	1.32%	25.62%	0.0833333	0.01919	23.03%	1.92%
01-noviembre-21	30-noviembre-21	<b>17.27%</b>	0.0833333	0.01336	16.04%	1.34%	25.91%	0.0833333	0.01938	23.26%	1.94%
01-d											

## 6.2. CÁLCULO DE LA TASA PERIÓDICA DEL INTERÉS MORATORIO:

$$\% \text{nom.} = \left[ 1 + 0.2598 \right]^{0.08333} - 1 \times 12 = 0.2332 \quad \text{o } 23,32\% \text{ Tasa nominal Anual}$$

$$Tpm = \frac{0.2332}{12} = 0.01943 = \frac{0.01943}{30} = 0.000647749$$

$$\% \text{nom.} = \left[ 1 + 0.2649 \right]^{0.08333} - 1 \times 12 = 0.2373 \quad \text{o } 23,73\% \text{ Tasa nominal Anual}$$

$$Tpm = \frac{0.2373}{12} = 0.01978 = \frac{0.01978}{30} = 0.000659192$$

## 6.3. DETERMINACIÓN DEL LUCRO CESANTE CONSOLIDADO:

### 6.3.1. TIEMPO BASE

Se liquidarán los intereses de mora sobre las mesadas causadas desde JUNIO de 2007 hasta Diciembre 31 de 2021, aplicando la tasa de mora vigente en cada mes, de la manera siguiente:

enero 2021 pago

Primer periodo: Retroactivo del 01/06/2007 al 31/05/2013, desde 1/06/2013 al 31/12/2021 con tasa 25,98% EA

Segundo periodo: Retroactivo del 01/06/2013 al 31/12/2013, desde 1/06/2013 al 31/12/2021 con tasa 26,49 E.A.

El Retroactivo del 01/06/2007 al 31/05/2013, pagado en enero de 2021 se aplica imputación de pagos del 1653 del C.C. Para el efecto, se liquidará del 01/06/2013 al 30/12/2020 y del 01/01/2021 al 31/12/2021.

Primer Periodo A		
AA	MM	DD
2020	12	31
2013	5	31
7	7	0

Primer Periodo B		
AA	MM	DD
2021	12	31
2020	12	31
1	0	0

Segundo Periodo		
AA	MM	DD
2021	12	31
2013	6	1
8	6	30

### Meses de mora

Primer Periodo A: 91

Primer Periodo B: 12

Segundo Periodo 103

### 6.3.2. LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS PRIMER PERÍODO A (01/6/2013 AL 31/12/2020)

AÑO 2007						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero		0.00000		1.00000	\$ -	\$ -
Febrero		0.00000		1.00000	0.00	0.00
Marzo		0.00000		1.00000	0.00	0.00
Abril		0.00000		1.00000	0.00	0.00
Mayo		0.00000		1.00000	0.00	0.00
Junio	60,718	0.01943	91	5.76263	289,177.18	349,895.18
Julio	60,718	0.01943	91	5.7626	289,177.18	349,895.18
Agosto	60,718	0.01943	91	5.7626	289,177.18	349,895.18
Septiembre	60,718	0.01943	91	5.7626	289,177.18	349,895.18
Octubre	60,718	0.01943	91	5.7626	289,177.18	349,895.18
Noviembre	60,718	0.01943	91	5.7626	289,177.18	349,895.18
Diciembre	121,436	0.01943	91	5.7626	578,354.35	699,790.35
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 485,744</b>				<b>\$ 2,313,417.41</b>	<b>\$ 2,799,161.41</b>

AÑO 2008						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 64,610	0.01943	91	5.763	\$ 307,713.32	\$ 372,323.32
Febrero	64,610	0.01943	91	5.763	307,713	372,323.32
Marzo	64,610	0.01943	91	5.763	307,713.32	372,323.32
Abril	64,610	0.01943	91	5.763	307,713.32	372,323.32
Mayo	64,610	0.01943	91	5.763	307,713.32	372,323.32
Junio	129,220	0.01943	91	5.76263	615,426.64	744,646.64
Julio	64,610	0.01943	91	5.7626	307,713.32	372,323.32
Agosto	64,610	0.01943	91	5.7626	307,713.32	372,323.32
Septiembre	64,610	0.01943	91	5.7626	307,713.32	372,323.32
Octubre	64,610	0.01943	91	5.7626	307,713.32	372,323.32
Noviembre	64,610	0.01943	91	5.7626	307,713.32	372,323.32
Diciembre	129,220	0.01943	91	5.7626	615,426.64	744,646.64
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 904,540</b>				<b>\$ 4,307,986.48</b>	<b>\$ 5,212,526.48</b>

AÑO 2009						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 69,566	0.01943	91	5.763	\$ 331,316.90	\$ 400,882.90
Febrero	69,566	0.01943	91	5.763	331,317	400,882.90
Marzo	69,566	0.01943	91	5.763	331,316.90	400,882.90
Abril	69,566	0.01943	91	5.763	331,316.90	400,882.90
Mayo	69,566	0.01943	91	5.763	331,316.90	400,882.90
Junio	139,132	0.01943	91	5.76263	662,633.80	801,765.80
Julio	69,566	0.01943	91	5.7626	331,316.90	400,882.90
Agosto	69,566	0.01943	91	5.7626	331,316.90	400,882.90
Septiembre	69,566	0.01943	91	5.7626	331,316.90	400,882.90
Octubre	69,566	0.01943	91	5.7626	331,316.90	400,882.90
Noviembre	69,566	0.01943	91	5.7626	331,316.90	400,882.90
Diciembre	139,132	0.01943	91	5.7626	662,633.80	801,765.80
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 973,924</b>				<b>\$ 4,638,436.58</b>	<b>\$ 5,612,360.58</b>

AÑO 2010						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 72,100	0.01943	91	5.763	\$ 343,385.39	\$ 415,485.39
Febrero	72,100	0.01943	91	5.763	343,385.39	415,485.39
Marzo	72,100	0.01943	91	5.763	343,385.39	415,485.39
Abril	72,100	0.01943	91	5.763	343,385.39	415,485.39
Mayo	72,100	0.01943	91	5.763	343,385.39	415,485.39
Junio	144,200	0.01943	91	5.76263	686,770.79	830,970.79
Julio	72,100	0.01943	91	5.7626	343,385.39	415,485.39
Agosto	72,100	0.01943	91	5.7626	343,385.39	415,485.39
Septiembre	72,100	0.01943	91	5.7626	343,385.39	415,485.39
Octubre	72,100	0.01943	91	5.7626	343,385.39	415,485.39
Noviembre	72,100	0.01943	91	5.7626	343,385.39	415,485.39
Diciembre	144,200	0.01943	91	5.7626	686,770.79	830,970.79
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,009,400</b>				<b>\$ 4,807,395.52</b>	<b>\$ 5,816,795.52</b>

AÑO 2011						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 74,984	0.01943	91	5.763	\$ 357,120.81	\$ 432,104.81
Febrero	74,984	0.01943	91	5.763	357,120.81	432,104.81
Marzo	74,984	0.01943	91	5.763	357,120.81	432,104.81
Abril	74,984	0.01943	91	5.763	357,120.81	432,104.81
Mayo	74,984	0.01943	91	5.763	357,120.81	432,104.81
Junio	149,968	0.01943	91	5.76263	714,241.62	864,209.62
Julio	74,984	0.01943	91	5.7626	357,120.81	432,104.81
Agosto	74,984	0.01943	91	5.7626	357,120.81	432,104.81
Septiembre	74,984	0.01943	91	5.7626	357,120.81	432,104.81
Octubre	74,984	0.01943	91	5.7626	357,120.81	432,104.81
Noviembre	74,984	0.01943	91	5.7626	357,120.81	432,104.81
Diciembre	149,968	0.01943	91	5.7626	714,241.62	864,209.62
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,049,776</b>				<b>\$ 4,999,691.35</b>	<b>\$ 6,049,467.35</b>

AÑO 2012						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 79,338	0.01943	91	5.763	\$ 377,857.29	\$ 457,195.29
Febrero	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Marzo	79,338	0.01943	91	5.763	377,857.29	457,195.29
Abril	79,338	0.01943	91	5.763	377,857.29	457,195.29
Mayo	79,338	0.01943	91	5.763	377,857.29	457,195.29
Junio	158,676	0.01943	91	5.76263	755,714.58	914,390.58
Julio	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Agosto	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Septiembre	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Octubre	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Noviembre	79,338	0.01943	91	5.7626	377,857.29	457,195.29
Diciembre	158,676	0.01943	91	5.7626	755,714.58	914,390.58
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,110,732</b>				<b>\$ 5,290,002.03</b>	<b>\$ 6,400,734.03</b>

AÑO 2013						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 82,530	0.01943	91	5.763	\$ 393,059.59	\$ 475,589.59
Febrero	82,530	0.01943	91	5.763	393,059.59	475,589.59
Marzo	82,530	0.01943	91	5.763	393,059.59	475,589.59
Abril	82,530	0.01943	91	5.763	393,059.59	475,589.59
Mayo	82,530	0.01943	91	5.763	393,059.59	475,589.59
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 412,650</b>				<b>\$ 1,965,297.96</b>	<b>\$ 2,377,947.96</b>
<b>Subtotal 1</b>	<b>\$ 5,946,766</b>				<b>\$ 28,322,227</b>	

#### 6.3.2.1. IMPUTACIÓN DE PAGO (art. 1653 del C.C.)

Retroactivo incremento (01/06/2007 al 31/05/2013)	\$ 5,262,874.00
Intereses de Mora	28,322,227.32
<b>Total adeudado a 31/12/2020</b>	<b>\$ 33,585,101.32</b>
Menos abono o pago parcial 01/01/2021	29,495,306.00
<b>Saldo del Crédito a 31/12/2020</b>	<b>\$ 4,089,795.32</b>

**6.3.2. LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS PRIMER PERIODO B (31/12/2020 AL 31/12/2021)**

AÑO 2009						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero		0.01943	12	1.260	\$ -	\$ -
Febrero		0.01943	12	1.260	0	0.00
Marzo		0.01943	12	1.260	0.00	0.00
Abril		0.01943	12	1.260	0.00	0.00
Mayo		0.01943	12	1.260	0.00	0.00
Junio	\$ 20,276	0.01943	12	1.25980	5,267.70	25,543.70
Julio	69,566	0.01943	12	1.2598	18,073.25	87,639.25
Agosto	69,566	0.01943	12	1.2598	18,073.25	87,639.25
Septiembre	69,566	0.01943	12	1.2598	18,073.25	87,639.25
Octubre	69,566	0.01943	12	1.2598	18,073.25	87,639.25
Noviembre	69,566	0.01943	12	1.2598	18,073.25	87,639.25
Diciembre	139,132	0.01943	12	1.2598	36,146.49	175,278.49
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 507,238</b>				<b>\$ 131,780.43</b>	<b>\$ 639,018.43</b>

AÑO 2010						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 72,100	0.01943	12	1.260	\$ 18,731.58	\$ 90,831.58
Febrero	72,100	0.01943	12	1.260	18,731.58	90,831.58
Marzo	72,100	0.01943	12	1.260	18,731.58	90,831.58
Abril	72,100	0.01943	12	1.260	18,731.58	90,831.58
Mayo	72,100	0.01943	12	1.260	18,731.58	90,831.58
Junio	144,200	0.01943	12	1.25980	37,463.16	181,663.16
Julio	72,100	0.01943	12	1.2598	18,731.58	90,831.58
Agosto	72,100	0.01943	12	1.2598	18,731.58	90,831.58
Septiembre	72,100	0.01943	12	1.2598	18,731.58	90,831.58
Octubre	72,100	0.01943	12	1.2598	18,731.58	90,831.58
Noviembre	72,100	0.01943	12	1.2598	18,731.58	90,831.58
Diciembre	144,200	0.01943	12	1.2598	37,463.16	181,663.16
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,009,400</b>				<b>\$ 262,242.12</b>	<b>\$ 1,271,642.12</b>

AÑO 2011						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 74,984	0.01943	12	1.260	\$ 19,480.84	\$ 94,464.84
Febrero	74,984	0.01943	12	1.260	19,480.84	94,464.84
Marzo	74,984	0.01943	12	1.260	19,480.84	94,464.84
Abril	74,984	0.01943	12	1.260	19,480.84	94,464.84
Mayo	74,984	0.01943	12	1.260	19,480.84	94,464.84
Junio	149,968	0.01943	12	1.25980	38,961.69	188,929.69
Julio	74,984	0.01943	12	1.2598	19,480.84	94,464.84
Agosto	74,984	0.01943	12	1.2598	19,480.84	94,464.84
Septiembre	74,984	0.01943	12	1.2598	19,480.84	94,464.84
Octubre	74,984	0.01943	12	1.2598	19,480.84	94,464.84
Noviembre	74,984	0.01943	12	1.2598	19,480.84	94,464.84
Diciembre	149,968	0.01943	12	1.2598	38,961.69	188,929.69
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,049,776</b>				<b>\$ 272,731.80</b>	<b>\$ 1,322,507.80</b>

AÑO 2012						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 79,338	0.01943	12	1.260	\$ 20,612.01	\$ 99,950.01
Febrero	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612	99,950.01
Marzo	79,338	0.01943	12	1.260	20,612.01	99,950.01
Abril	79,338	0.01943	12	1.260	20,612.01	99,950.01
Mayo	79,338	0.01943	12	1.260	20,612.01	99,950.01
Junio	158,676	0.01943	12	1.25980	41,224.02	199,900.02
Julio	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612.01	99,950.01
Agosto	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612.01	99,950.01
Septiembre	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612.01	99,950.01
Octubre	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612.01	99,950.01
Noviembre	79,338	0.01943	12	1.2598	20,612.01	99,950.01
Diciembre	158,676	0.01943	12	1.2598	41,224.02	199,900.02
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,110,732</b>				<b>\$ 288,568.17</b>	<b>\$ 1,399,300.17</b>

AÑO 2013						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 82,530	0.01943	12	1.260	\$ 21,441.29	\$ 103,971.29
Febrero	82,530	0.01943	12	1.260	21,441.29	103,971.29
Marzo	82,530	0.01943	12	1.260	21,441.29	103,971.29
Abril	82,530	0.01943	12	1.260	21,441.29	103,971.29
Mayo	82,530	0.01943	12	1.260	21,441.29	103,971.29
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 412,650</b>				<b>\$ 107,206.47</b>	<b>\$ 519,856.47</b>
<b>Subtotal 2</b>	<b>\$ 4,089,796</b>				<b>\$ 1,062,529</b>	

### 6.3.3. LIQUIDACIÓN DE INTERESES MORATORIOS SEGUNDO PERÍODO (01/06/2013 AL 31/12/2021)

AÑO 2013						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Junio	\$ 165,060	0.01978	102	7.37017	1,051,460.63	1,216,520.63
Julio	82,530	0.01978	101	7.2272	513,934.77	596,464.77
Agosto	82,530	0.01978	100	7.0871	502,367.97	584,897.97
Septiembre	82,530	0.01978	99	6.9497	491,025.48	573,555.48
Octubre	82,530	0.01978	98	6.8149	479,902.94	562,432.94
Noviembre	82,530	0.01978	97	6.6827	468,996.10	551,526.10
Diciembre	165,060	0.01978	96	6.5531	916,601.52	1,081,661.52
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 742,770</b>				<b>\$ 4,424,289.42</b>	<b>\$ 5,167,059.42</b>

AÑO 2014						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 86,240	0.01978	95	6.426	\$ 467,943.52	\$ 554,183.52
Febrero	86,240	0.01978	94	6.301	457,196.65	543,436.65
Marzo	86,240	0.01978	93	6.179	446,658.18	532,898.18
Abril	86,240	0.01978	92	6.059	436,324.08	522,564.08
Mayo	86,240	0.01978	91	5.942	426,190.39	512,430.39
Junio	172,480	0.01978	90	5.82668	832,506.41	1,004,986.41
Julio	86,240	0.01978	89	5.7137	406,508.73	492,748.73
Agosto	86,240	0.01978	88	5.6029	396,953.21	483,193.21
Septiembre	86,240	0.01978	87	5.4942	387,583.01	473,823.01
Octubre	86,240	0.01978	86	5.3877	378,394.51	464,634.51
Noviembre	86,240	0.01978	85	5.2832	369,384.20	455,624.20
Diciembre	172,480	0.01978	84	5.1808	721,097.23	893,577.23
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,207,360</b>				<b>\$ 5,726,740.10</b>	<b>\$ 6,934,100.10</b>

AÑO 2015						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 90,209	0.01978	83	5.080	\$ 368,079.05	\$ 458,288.05
Febrero	90,209	0.01978	82	4.982	359,191.81	449,400.81
Marzo	90,209	0.01978	81	4.885	350,476.91	440,685.91
Abril	90,209	0.01978	80	4.790	341,931.02	432,140.02
Mayo	90,209	0.01978	79	4.698	333,550.85	423,759.85
Junio	180,418	0.01978	78	4.60644	650,666.37	831,084.37
Julio	90,209	0.01978	77	4.5171	317,274.88	407,483.88
Agosto	90,209	0.01978	76	4.4295	309,372.85	399,581.85
Septiembre	90,209	0.01978	75	4.3436	301,624.06	391,833.06
Octubre	90,209	0.01978	74	4.2594	294,025.53	384,234.53
Noviembre	90,209	0.01978	73	4.1768	286,574.35	376,783.35
Diciembre	180,418	0.01978	72	4.0958	558,535.35	738,953.35
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,262,926</b>				<b>\$ 4,471,303.03</b>	<b>\$ 5,734,229.03</b>

AÑO 2016						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 96,524	0.01978	71	4.016	\$ 291,150.08	\$ 387,673.78
Febrero	96,524	0.01978	70	3.938	283,632	380,155.91
Marzo	96,524	0.01978	69	3.862	276,260.13	372,783.83
Abril	96,524	0.01978	68	3.787	269,031.01	365,554.71
Mayo	96,524	0.01978	67	3.714	261,942.08	358,465.78
Junio	193,047	0.01978	66	3.64174	509,981.24	703,028.64
Julio	96,524	0.01978	65	3.5711	248,173.96	344,697.66
Agosto	96,524	0.01978	64	3.5019	241,489.50	338,013.20
Septiembre	96,524	0.01978	63	3.4340	234,934.66	331,458.36
Octubre	96,524	0.01978	62	3.3674	228,506.93	325,030.63
Noviembre	96,524	0.01978	61	3.3021	222,203.85	318,727.55
Diciembre	193,047	0.01978	60	3.2380	432,046.01	625,093.41
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,351,332</b>				<b>\$ 3,499,351.66</b>	<b>\$ 4,850,683.46</b>

AÑO 2017						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 103,280	0.01978	59	3.175	\$ 224,659.40	\$ 327,939.78
Febrero	103,280	0.01978	58	3.114	218,299.91	321,580.29
Marzo	103,280	0.01978	57	3.053	212,063.74	315,344.12
Abril	103,280	0.01978	56	2.994	205,948.51	309,228.89
Mayo	103,280	0.01978	55	2.936	199,951.86	303,232.24
Junio	206,561	0.01978	54	2.87907	388,143.01	594,703.77
Julio	103,280	0.01978	53	2.8232	188,305.18	291,585.56
Agosto	103,280	0.01978	52	2.7685	182,650.68	285,931.06
Septiembre	103,280	0.01978	51	2.7148	177,105.83	280,386.21
Octubre	103,280	0.01978	50	2.6622	171,668.51	274,948.89
Noviembre	103,280	0.01978	49	2.6105	166,336.63	269,617.01
Diciembre	206,561	0.01978	48	2.5599	322,216.28	528,777.04
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,445,925</b>				<b>\$ 2,657,349.53</b>	<b>\$ 4,103,274.85</b>

AÑO 2018						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 109,374	0.01978	47	2.510	\$ 165,183.87	\$ 274,557.75
Febrero	109,374	0.01978	46	2.462	159,860	269,233.45
Marzo	109,374	0.01978	45	2.414	154,638.53	264,012.41
Abril	109,374	0.01978	44	2.367	149,518.73	258,892.61
Mayo	109,374	0.01978	43	2.321	144,498.22	253,872.10
Junio	218,748	0.01978	42	2.27613	279,150.13	497,897.89
Julio	109,374	0.01978	41	2.2320	134,747.38	244,121.26
Agosto	109,374	0.01978	40	2.1887	130,013.32	239,387.20
Septiembre	109,374	0.01978	39	2.1463	125,371.06	234,744.94
Octubre	109,374	0.01978	38	2.1046	120,818.83	230,192.71
Noviembre	109,374	0.01978	37	2.0638	116,354.87	225,728.75
Diciembre	218,748	0.01978	36	2.0238	223,954.96	442,702.72
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,531,234</b>				<b>\$ 1,904,109.49</b>	<b>\$ 3,435,343.81</b>

AÑO 2019						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 115,936	0.01978	35	1.985	\$ 114,146.01	\$ 230,082.25
Febrero	115,936	0.01978	34	1.946	109,684	225,620.43
Marzo	115,936	0.01978	33	1.908	105,308.90	221,245.14
Abril	115,936	0.01978	32	1.871	101,018.46	216,954.70
Mayo	115,936	0.01978	31	1.835	96,811.22	212,747.46
Junio	231,872	0.01978	30	1.79945	185,371.12	417,243.60
Julio	115,936	0.01978	29	1.7646	88,639.91	204,576.15
Agosto	115,936	0.01978	28	1.7303	84,672.72	200,608.96
Septiembre	115,936	0.01978	27	1.6968	80,782.46	196,718.70
Octubre	115,936	0.01978	26	1.6639	76,967.64	192,903.88
Noviembre	115,936	0.01978	25	1.6316	73,226.80	189,163.04
Diciembre	231,872	0.01978	24	1.6000	139,117.00	370,989.48
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,623,107</b>				<b>\$ 1,255,746.42</b>	<b>\$ 2,878,853.78</b>

AÑO 2020						
MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	INTERESES	DAÑO EMERGENTE
Enero	\$ 122,892	0.01978	23	1.569	\$ 69,919.02	\$ 192,811.44
Febrero	122,892	0.01978	22	1.539	66,179.97	189,072.39
Marzo	122,892	0.01978	21	1.509	62,513.43	185,405.85
Abril	122,892	0.01978	20	1.479	58,917.99	181,810.41
Mayo	122,892	0.01978	19	1.451	55,392.28	178,284.70
Junio	245,785	0.01978	18	1.42260	103,869.87	349,654.71
Julio	122,892	0.01978	17	1.3950	48,544.64	171,437.06
Agosto	122,892	0.01978	16	1.3680	45,220.09	168,112.51
Septiembre	122,892	0.01978	15	1.3414	41,960.00	164,852.42
Octubre	122,892	0.01978	14	1.3154	38,763.14	161,655.56
Noviembre	122,892	0.01978	13	1.2899	35,628.28	158,520.70
Diciembre	245,785	0.01978	12	1.2649	65,108.40	310,893.24
<b>Subtotal</b>	<b>\$ 1,720,494</b>				<b>\$ 692,017.11</b>	<b>\$ 2,412,510.99</b>

<b>Subtotal 3</b>	<b>\$ 10,885,149</b>	<b>\$ 24,630,907</b>
-------------------	----------------------	----------------------

**7. TOTAL LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO JUDICIAL:**

MES	MESADA BASE	TASA MORA	MESES MORA	FACTO R	total	
					INTERESES	TOTAL DANO EMERGENTE
2007	\$ 485,744	0.01943	103	7.260	\$ 2,313,417	\$ 2,799,161.41
2008	904,540	0.01943	103	7.260	4,307,986	5,212,526.48
2009	973,924	0.01943	103	7.260	4,770,217	5,612,360.58
2010	1,009,400	0.01943	103	7.260	5,069,638	5,816,795.52
2011	1,049,776	0.01943	103	7.260	5,272,423	6,049,467.35
2012	1,110,732	0.01943	103	7.25976	5,578,570	6,400,734.03
2013	1,155,420	0.01943	103	7.2598	6,496,794	2,377,947.96
2014	1,207,360	0.01978	96	6.5531	5,726,740	6,934,100.10
2015	1,262,926	0.01978	84	5.1808	4,471,303	5,734,229.03
2016	1,351,332	0.01978	72	4.0958	3,499,352	4,850,683.46
2017	1,445,925	0.01978	60	3.2380	2,657,350	4,103,274.85
2018	1,531,234	0.01978	48	2.5599	1,904,109	3,435,343.81
2019	1,623,107	0.01978	36	2.0238	1,255,746	2,878,853.78
2020	1,720,494	0.01978	24	1.6000	692,017	2,412,510.99
2021	0	0.01978	12	1.2649	0	0.00
<b>Subtotal 1</b>	<b>\$ 16,831,915</b>				<b>\$ 54,015,663.09</b>	<b>\$ 64,617,989.35</b>
					<b>\$ 5,946,766</b>	
					<b>\$ 10,885,149</b>	

**8. CONCLUSION**

	APODERADO	COLPENSIONES	DIFERENCIAS
RETROACTIVO PENSIONAL (1 Periodo)	\$ 5,946,766.00	\$ 5,262,874.00	\$ 683,892.00
RETROACTIVO PENSIONAL (2 Periodo)	\$ 10,885,148.68	\$ 10,762,250.00	122,898.68
Intereses Moratorios (01/06/2007 al 31/05/2013)	0.00	4,723,743.00	-4,723,743.00
Intereses Moratorios (01/06/2013 al 31/12/2020)	28,322,227.32	8,746,438.00	23,598,484.32
<b>Total adeudado a 31/12/2020</b>	<b>\$ 45,154,142.00</b>	<b>\$ 29,495,305.00</b>	<b>\$ 19,681,532.00</b>
Menos abonos o pagos parciales	-29,495,306.00	-29,495,305.00	0.00
Saldo RETROACTIVO PENSIONAL (1 Periodo)	\$ 15,658,836.00	\$ -	\$ 15,658,836.00
Intereses Moratorios (31/12/2020 al 31/12/2021)	1,062,529.00	0.00	1,062,529.00
Intereses Moratorios (01/06/2013 al 31/12/2021)	\$ 24,630,906.77	0.00	24,630,906.77
<b>SALDO a fecha de Corte 31/12/2021</b>	<b>\$ 41,352,271.77</b>	<b>\$ 0.00</b>	<b>\$ 41,352,271.77</b>

Son: CUARENTA Y UN MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON SETENTA Y SIETE CENTAVOS (\$41.352.272,77) Moneda Legal.

Atentamente,

LUZ MARINA RUIZ GARCIA

C.C. No. 32.785.496 de Barranquilla

T.P. No. 94.603 del CSJ