



Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**

PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**

ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**

ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**

PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA - RECHAZA NULIDAD DE PLANO - ESTARSE A LO RESUELTO.**

INFORME SECRETARIAL. Doy cuenta a la Señora Juez de la presente **ACCIÓN POPULAR** promovida por el ciudadano **SEBASTIAN COLORADO** quien actúa en nombre propio contra del Establecimiento Financiero **BANCO DAVIVIENDA**. Informándole que con misiva electrónica calendada **10 de noviembre de 2022** la parte actora solicitó dar aplicación a lo dispuesto en el Art. 121 del C.G.P., y se devuelva la presente acción constitucional ante el fallador inicial. Sírvasse proveer. -

D.E.I.P., de Barranquilla, 10 de mayo de 2.023. -

**SILVANA LORENA TÁMARA CABEZA.**  
La Secretaria.

**JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA. DIEZ (10)  
DEL MES DE MAYO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2.023).**

### **CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial, se advierte que la parte actora mediante memorial electrónico adiado **10 de noviembre de 2022** presentó las siguientes solicitudes: (i) Aplicación del Art. 121 del C.G.P.; (ii) Nulidad y devolución del expediente juzgado de origen y (iii) Desistimiento acción popular.

sebastian colorado, obrando en la accion popular pido se de aplicación art 121 cgp y pierda competencia para fallar  
ademas pido se devuelva la accion ante la juez inicial, a fin que no se desconozca la jurisdiccion perpetua, pues nunca presente mis acciones ante este despacho judicial  
de no aceptar lo pedido, DESISTO D E MI ACCION CONSTITUCIONAL,

En lo concerniente a la aplicación del Art. 121 del C.G.P., esgrime el hoy actor que este despacho judicial debió declarar la perdida de competencia para emitir decisión de fondo y remitir el expediente popular al juez de origen. Previo a resolver de fondo este punto de controversial, se hace necesario citar lo dispuesto en el citado precepto legal:

**“ARTÍCULO 121. DURACIÓN DEL PROCESO.** *Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6)*

**Carrera 44 No. 38- 11 Edificio Banco Popular Piso 4°**

Tel. **3703373** [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)

Correo Electrónico: **ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co**

¡Síguenos en Twitter! Nuestra cuenta es [@16juzgado](https://twitter.com/16juzgado).

Barranquilla – Atlántico. Colombia.





Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**

PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**

ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**

ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**

PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA - RECHAZA NULIDAD DE PLANO - ESTARSE A LO RESUELTO.**

*meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal”.*

Al respecto es necesario recordar, que las acciones populares han sido definidas como un medio procesal con el que se persigue asegurar un amparo judicial efectivo a los derechos e intereses colectivos, conculcados o amenazados por las actuaciones de las autoridades públicas o de un particular. Tal instrumento procesal contemplado en el Art. 88 de la Constitución Nacional, se encuentra desarrollado en normatividad especial, esto es, la Ley 472 de 1998. A su turno, el estatuto regulatorio de las acciones populares en su Art. 5, preceptúa que las acciones populares se desarrollan con base en principios constitucionales y los contemplados en el Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso), “*mientras no se contrapongan a la naturaleza de dichas acciones*”.

En ese sentido, la figura procesal contemplada en el Art. 121 de la Ley 1564 de 2012, no es compatible con la naturaleza y finalidades previstas en la acción popular, ya que, sería equiparar de forma taxativa los términos para la resolución de controversias ordinarias al presente proceso suprallegal, obviándose el carácter preferencial que detenta el juicio constitucional popular conforme lo dispuesto en el Art. 6 de la Ley 472 de 1998: “Las **acciones populares preventivas se tramitarán con preferencia a las demás que conozca el juez competente...**”

Estimándose de contera, que es a todas luces improcedente dentro del presente instrumento constitucional, el acceder a la solicitud de perdida de competencia esgrimida por el demandante, razones por las cuales se denegará.

En atención a la solicitud de nulidad y consecuente devolución del expediente al juzgado de origen por el presunto desconocimiento de la jurisdicción perpetua; se hace preciso anotar que ciertamente esta acción constitucional inicialmente fue de conocimiento y trámite por parte del **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE LA VIRGINIA – RISARALDA**, quien inicialmente avocó el conocimiento de la esta controversia con auto de fecha 18 de noviembre de 2020:



Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**  
PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**  
ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**  
ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**  
PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA – RECHAZA NULIDAD DE PLANO – ESTARSE A LO RESUELTO.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Proceso:** ACCIÓN POPULAR  
**Accionante:** SEBASTIÁN COLORADO  
**Accionado:** BANCO DAVIVIENDA, BARRANQUILLA – ATLÁNTICO  
**Radicación:** 66400 – 31 – 89 – 001 - 2020 – 00113 – 00.

**JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO**

La Virginia - Risaralda, dieciocho (18) de noviembre de dos mil veinte (2020).

Posteriormente, con providencia adiada **13 de abril de 2021** el referido operador judicial, declaró la nulidad de todo lo actuado y rechazó de plano el actual medio de control, bajo la egida de que no es el juzgador del territorio de ocurrencia de los hechos narrados ni el domicilio principal de la entidad demandada, bajo los términos indicados en el Art. 16 de la Ley 472 de 1998:

**PRIMERO:** DECLARAR la nulidad de todo lo actuado a partir de la admisión de la misma, y en consecuencia, RECHAZAR DE PLANO la presente Acción Popular promovida por SEBASTIÁN COLORADO en contra del BANCO DAVIVIENDA S.A., por falta de competencia para conocer de ella, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente auto interlocutorio.

En contra de la precitada decisión, el hoy actor con misiva electrónica adiada 15 de abril de 2021, interpuso recurso de reposición en contra del citado auto:

**REPOSICION ART 318 CGP**

veeduría ciudadana <veeduriaciudadana4020@gmail.com>

Jue 15/04/2021 2:53 PM

Para: Juzgado 01 Promiscuo Circuito - Risaralda - La Virginia <prctolavirginia@cendoj.ramajudicial.gov.co>; veeduría ciudadana <veeduriaciudadana4020@gmail.com>

1 archivos adjuntos (14 KB)

La VIRGINIA ART 318 CGP.docx;

Igualmente, con decisión calendada **29 de abril de 2021** el **JUZGADO PROMISCOUO DEL CIRCUITO DE LA VIRGINIA – RISARALDA** confirmó el proveído recurrido:







Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**

PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**  
ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**  
ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**  
PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA – RECHAZA NULIDAD DE PLANO – ESTARSE A LO RESUELTO.**

**PRIMERO:** NO REPONER los autos de 13 de abril de 2021, proferidos dentro de las acciones populares radicadas bajo los números **64003189001-2020:**

conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

00080	00081	00082	00083	00084	00085	00086	00087	00088	00089	00090	00091	00092	00093	00094
00095	00096	00097	00098	00099	00100	00101	00102	00103	00104	00105	00106	00107	00108	00109
00110	00111	00112	00113	00114	00115	00116	00117	00118	00119	00120	00121	00122	00123	00124
00125	00126	00127	00129	00130	00132	00133	00134	00136	00137	00138	00140	00141		

Avizorándose, que en contra de dicha determinación dicha célula judicial no ejerció medio de impugnación alguno. A su turno, esta administración de justicia con providencia de fecha **12 de mayo de 2021** admitió el presente instrumento constitucional:

**PRIMERO. - ADMÍTASE** la presente **ACCIÓN POPULAR** ejercida por el ciudadano por **SEBASTIAN COLORADO** quien actúa en nombre propio contra del Establecimiento Financiero **BANCO DAVIVIENDA – OFICINA CALLE 77 No. 71 – 49 “VIVEROLANDIA CALLE 77”.**

De otro lado, con decisión fechada **19 de octubre de 2021** esta agencia judicial admitió la acumulación de las presentes acciones populares:

**SEGUNDO. – ADMITIR LA ACUMULACIÓN DE ACCIONES POPULARES** de conocimiento y tramite por parte de este Despacho Judicial, bajo las radicaciones 08-001-31-53-016-**2021-00107-00**; 08-001-31-53-016-**2021-00108-00** junto a las remitidas por las células judiciales **JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA y JUZGADO DOCE CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA** bajo las radicaciones 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) junto a las 080013153012-**2021-00108-00** y 080013153012-**2021-00104-00**, las cuales se tramitaran bajo el Código Único de Radicación 08-001-31-53-016-**2021-00107-00**. De conformidad con lo expuesto en la parte motiva de este proveído. Por secretaría, háganse las anotaciones correspondientes.

No ejerciendo la parte actora recurso alguno contra la mencionada decisión, ni manifestando inconformidades al respecto durante la audiencia de pacto de cumplimiento celebrada el día 08 de junio de 2022 a la cual el accionante no asistió.

Determinando este despacho judicial, que la controversia erigida por el demandante a esta altura procesal bajo la apariencia de nulidad, resulta a todas luces extemporánea al tenor de lo dispuesto en el inciso segundo del Art. 135 del C.G.P., al no alegarla bajo las formalidades y en las oportunidades indicadas tanto por el estatuto de las acciones populares en consonancia las normas





Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**  
PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**  
ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**  
ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**  
PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA – RECHAZA NULIDAD DE PLANO – ESTARSE A LO RESUELTO.**

generales contempladas en el Código General del Proceso. Por lo tanto, se tendrá dicha solicitud por extemporánea y su consecuente rechazo de plano conforme a lo normado en el inciso tercero del Art. 135 de la Ley 1564 de 2012.

Por último, en lo relativo a la solicitud de desistimiento de la presente acción constitucional formulado por el promotor, se advierte del plenario que dicha petición ya había sido formulada con mensaje de datos fechado 26 de octubre de 2021:

26/10/21 14:06

Correo: Juzgado 16 Civil Circuito - Atlantico - Barranquilla - Outlook

Re: Notificación Auto Acumula Acciones Populares Rad. 2021-00107

veeduría ciudadana <veeduriaciudadana4020@gmail.com>

Mar 26/10/2021 12:39 PM

Para: Juzgado 16 Civil Circuito - Atlantico - Barranquilla <ccto16ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

1 archivos adjuntos (174 KB)

JURISDICCION PERPETUA CSJ SCC.pdf;

Así mismo, con proveído fechado **09 de noviembre de 2021** proferido por esta agencia judicial, se negó la misma:

### **R E S U E L V E**

**ÚNICO.** - **NEGAR** la solicitud de desistimiento tácito formulada por el actor popular **SEBASTIAN CORONADO**, en atención a lo expuesto en la parte considerativa de esta decisión.

Determinándose entonces que incurre el actor en solicitudes reiterativas sobre un mismo aspecto el cual fue previamente resuelto. Por lo cual, se dispondrá estarse a lo resuelto en providencia fechada **09 de noviembre de 2021.**

Corolario de lo anterior, el **JUZGADO DIECISÉIS CIVIL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** - **NEGAR** la solicitud de pérdida de competencia solicitada por la parte actora en atención a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.



Rad. AP-080013153016-**2021-00107-00**/080013153016-**2021-00108-00 (JUZ 16 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153001-**202100107-00** (2020-00080; 2020-00088; 2020-00089; 2020-00107; 2020-00110; 2020-00113- 2020-00114; 2020-00115; 2020-00117; 2020-00121; 2020-00124; 2020-00125; 2020-00126; 2020-00130; 2020-00133; 2020-00138; 2020-00141; 2020-00148; 2020-00153; 2020-00115; 2020-00126) JUZGADO 01 C CTO DE BARRANQUILLA/080013153012-**2021-00108-00 (JUZ 12 C CTO DE BARRANQUILLA)/** 080013153012-**2021-00104-00 (JUZ 5 C CTO DE BARRANQUILLA).**

PROCESO: **ACCIÓN POPULAR.**

ACCIONANTE: **SEBASTIAN COLORADO.**

ACCIONADO: **BANCO DAVIVIENDA.**

PROVIDENCIA: **NIEGA PÉRDIDA DE COMPETENCIA - RECHAZA NULIDAD DE PLANO - ESTARSE A LO RESUELTO.**

**SEGUNDO. - RECHAZAR DE PLANO** la solicitud de remisión del expediente al juzgado de origen formulada por el accionante conforme a lo decantado en las consideraciones de este proveído.

**TERCERO. - ESTARSE A LO RESUELTO** en **09 de noviembre de 2021** proferido por esta administración de justicia referente a la solicitud de desistimiento propuesto por el hoy promotor.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MARTHA PATRICIA CASTAÑEDA BORJA**  
La Juez

(MB.LE.R.B.).