

## CamScanner 08-09-2021 12.40.pdf

Manuel Herrera Lugo <maherlu54@gmail.com>

Lun 09/08/2021 13:58

**Para:** Juzgado 15 Civil Circuito - Atlantico - Barranquilla <ccto15ba@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (506 KB)

CamScanner 08-09-2021 12.40.pdf;

Get [Outlook para Android](#)



**MANUEL HERRERA LUGO**  
**Abogado Titulado**  
**Universidad Libre**  
**Cra.52 No.74-56 Of.705**  
**Cel. 315 7246250 – (035)3376106**  
**Barranquilla – Atlántico**  
**Email: [mahel54@hotmail.com](mailto:mahel54@hotmail.com)**

Señor  
**JUEZ 15 CIVIL DEL CIRCUITO ORAL DE BARRANQUILLA**  
**E. S. D.**

**REF.- PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DE: JAVIER EDUARDO VARGAS LAFAURIE**  
**CONTRA: CARLOS ALBERTO OSORIO RANGEL**  
**RAD. No.08001315301520210008800**

**MANUEL HERRERA LUGO**, mayor de edad, abogado en ejercicio, conocido de autos dentro del proceso indicado en la referencia, a usted con todo respeto vengo ante su Despacho con el fin de presentarle recurso de reposición contra el auto de fecha 4 de agosto de 2021 y notificado por estado el 5 de agosto del mismo año, a fin que se deje sin efecto y en su reemplazo se dicten las medidas pedidas y estando dentro del término de traslado, reitero mi petición que he venido insistiendo por las siguientes razones:

**PRIMERO:** En auto de fecha 25 de mayo de 2021, su Señoría manifestó que se decretaba medidas cautelares solo por tres matrículas inmobiliarias las cuales fueron las siguientes: 045-21631, 045-21634 y 045-21635, renglón seguido se expresó que si bien el apoderado del demandante consideraba que debía decretarse otras medidas cautelares sobre las demás matrículas inmobiliarias que las solicitara. Pues bien, solicité anterior al presente memorial se decretaran esas medidas lo cual usted las negó por auto del 4 de agosto de 2021, por ser potestad del juez limitar las medidas pedidas.

**SEGUNDO:** A su Señoría manifiesto, que la solicitud de medidas cautelares dentro de un proceso ejecutivo se da cada vez que el demandante se entere de nuevos bienes que sean embargables y lógicamente que el juez no debe negarse a ello, puesto que si las medidas son acorde a lo solicitado no hay porque no decretarlas, ya que las decretadas no cubren el total de la deuda junto con sus intereses, por tratarse de fracciones de terrenos.

**TERCERO:** En el presente caso se da la petición por las razones expuesta en el memorial que antecede, pues ese inmueble en total consta de 28 hectáreas 9.523 metros cuadrados, el cual fue dividido por fracciones y cada una le correspondió una matrícula inmobiliaria diferente, es por ello que su Señoría no debe negar dictar medidas cautelares por el resto de matrículas.

**CUARTO:** Su Señoría manifiesta en el auto del 4 de agosto de 2021, que se debió recurrir el auto de fecha 25 de mayo de 2021, al respecto difiero de lo anterior, por ser su Señoría quien manifestó en ese mismo auto del 25 de mayo que si bien consideraba podían solicitar se decretara más adelante ese decretaran medidas cautelares sobre el resto de matrículas inmobiliarias, ya que no se negó dictar medidas cautelares sobre el resto de inmuebles, sino que solo por el momento se dictaban esas, entendí eso así, por lo cual no recurrí el auto del 25 de mayo de 2021, pues ese auto no fue muy clara al respecto, por las consideraciones anotadas.

Atentamente

  
**MANUEL HERRERA LUGO**  
**C. C. No.7.374.843 San Pelayo (Córdoba)**  
**T. P. No.38.134 del C. S. de la Judicatura**  
**Correo, [mahel54@hotmail.com](mailto:mahel54@hotmail.com)**